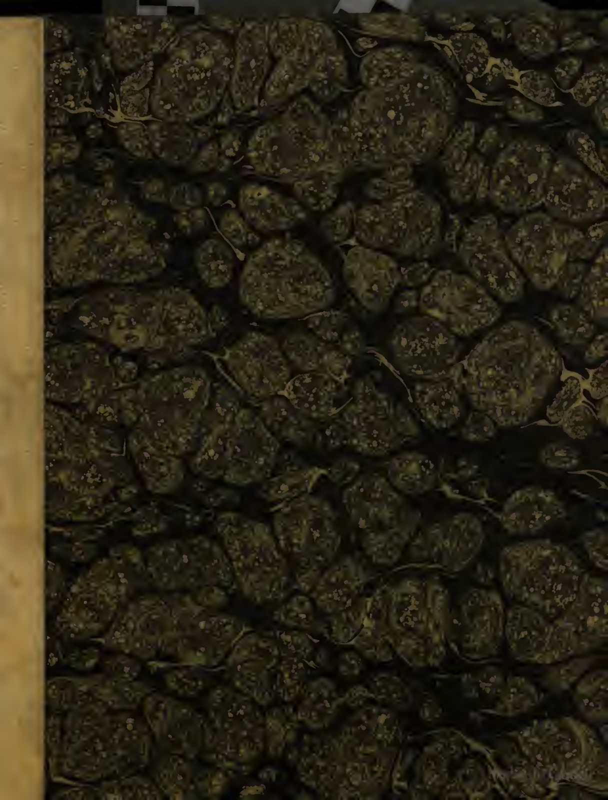


IVLIO CAESARI
COLVMNAE DE SCIARRA BARBERINIO
PRAENESTIS CARBONEANI &c. &c. PRINCIPI
HISPANIAR. PRIMI ORD. MAGNATI
VIRO
OMNI VIRTVTIS ET NOBILITATIS LAVDE
PRAESTANTISSIMO
PHILOSOPHIAE ANTIQVITAT. HVMANIOR. LITTERARVM
CVLTORI VINDICI PROPAGATORI
EXIMIO
BONARVM ARTIVM
DOCTORVMQVE HOMINVM
PATRONO EGREGIO
DISSERTATIONES
QVIBVS ET MVSEI BARBERINI MONVMENTA
EXPENDVNTVR INLVSTRANTVR
IOSEPH ANT. MONALDINIVS
L. M. Q. D. D. D

GASPARIS ALOYSII
ODERICI
GENUENSIS
E SOCIETATE JESU

DISSERTATIONES ET ADNOTATIONES
IN ALIQUOT INEDITAS VETERUM INSCRIPTIONES
ET NUMISMATA

ACCEDUNT

INSCRIPTIONES ET MONUMENTA
QUAE EXTANT IN BIBLIOTHECA

MONACHORUM CAMALDULENSIUM
S. GREGORII IN MONTE COELIO

EXPLICATIONIBUS ILLUSTRATA.



Urna Marmorea nunc primum edita in Collegio Græcorum S.I.

ROMAE MDCCLXV.

TYPIS FRANCISCI BIZZARRINI KOMAREK.

SUMPTIBUS VENANTII MONALDINI BIBLIOPOLAE.

SUPERIORUM PERMISSU.

ERUDITO
AC VETERUM MONUMENTORUM
STUDIOSO LECTORI.

JOSEPH ANTONIUS MONALDINI VENANTII F.
BIBLIOPOLA S.



Asparem Aloysium Odericium Societ. Jesu Presbyterum non Theologicis modò Disciplinis, quas heic in Scotorum Collegio magna famae celebritate profitetur, verum etiam penitiori Antiquitatis scientia mirifice praestare; neminem profecto latere arbitror, qui hoc utilissimo, jucundissimoque studiorum genere delectetur. Quam enim in tunc recens effossam, & Alfenio Cejonio Juliano Kamenio inscriptam Basim Anno 1756. Typis Generosi Salomonii edidit Dissertationem, & summo Doctissimi quique plausu exceperunt, & maximis acre ipsius judicium, felix ingenium, multam, eamque reconditam Eruditionem laudibus extulerunt.

Haec me res movit, ut reliquas Clarissimi Auctoris lucubrationes in publicam lucem proferendas curarem; sciebam enim aliquot

 ipsum



ipſum praeterea & ſponte ſua, & Amicorum rogatu, Diſſertationes in veteres aliquot Inſcriptiones, ac Nummos adornaſſe; quas harum rerum conſultiſſimi publica litterarum luce eò magis dignas exiſtimabant, quò verecundius eas doctiſſimus, idemque modeſtiſſimus Auctor occulere ſatagebat. Quamobrem cum ſaepius, vehementerque rogaſſem, ne ſummis Eruditorum votis diutius obſiſteret; reluctantem denique vici, illudque pro ſingulari ſua humanitate, ſum adſequutus, ut de illis edendis ſedulò cogitaret.

Quas itaque mecum poſtea communicavit ſeptem numero *Diſſertationes*, eaſque ſane egregias, atque cùm rerum copia ac varietate, tum plurimis priſci, mediique Aevi hactenus ineditis monumentis praeſtantiſſimas, hoc tibi veluti faſce comprehenſas, Erudite Lector, exhibeo; quibus & jamdiu éditam in Kamenii Baſim adjiciendam putavi; ſed ab ipſomet Auctore plurimùm auctam, ac diligentiſſime recenſitam.

Has excipit *Veterum Graecarum*, *Latinarumque Inſcriptionum Sylloge* doctiſſimis ejuſdem Odericii Adnotationibus illuſtrata. Cum enim quamplurima id genus Monumenta cùm ex Urbis, Agrique Romani Ruderi-

bus

bus proximis hisce temporibus effossa, atque ex archetypis summa ab ipso fide ac diligentia exscripta, tùm aliunde Amicorum ope quaesita privato studio in Adversaria contulisset; Ea, me hortante, selegit, quae cum in amplissimis Gruteri, Reinesii, Gudii, Donii, Fabretti, Gorii, Muratorii, Maffei Collectionibus nequaquam inveniantur, inedita jure censuit, opportunisque, ubi par visum est, observationibus doctissime expensa, pretiosum profecto Parergon, Dissertationibus suis adjecit.

Accedunt quasi Mantissae loco *Inscriptiones antiquae ex Bibliotheca Monachorum Camaldulensium S. Gregorii in Monte Coelio*, quas ad autographorum fidem exscriptas docte, diligenterque explicarunt Monachi Camaldulenses Eruditissimi Clemens Blasius, & Franciscus Sandrius.

Qui illas e Terrae visceribus vix erutas ab injuria temporum, illiteratorum hominum ignavia, atque lapicidarum scalpro strenue vindicans in Monasterii sui Bibliotheca, ejusque atriolo collocavit D. Maurus Abbas Sartius Vir longe Clarissimus, & multis jam editis edendisque doctissimis libris de Re Litteraria universa optime meritus, optasset pro-

 fecto,

fecto, ut ab Odericio illustratae prodirent; Verum absolutis jam pene integri Operis typis, maximisque occupationibus impeditus, illud solum V. Cl. Amicoque optimo potuit indulgere, ut heic scilicet, etsi ex alieno penu illustratae in publicum emitterentur una cum *Epistola*, qua Vir Celeberrimus, maximumque Minimorum Familiae, Romani Archigymnasii, ac Litterariae Reipublicae decus, & ornamentum P. Franciscus Jacquier vetustum Solare Horologium, quod Marmoreae Basi insculptum in eamdem Sancti Gregorii Bibliothecam non ita pridem Cl. Abbas Sartius inferri curavit, philologicis ac mathematicis animadversionibus doctissime explicandum suscepit.

Quae omnia, accuratissimis Inscriptionum, & Rerum memorabilium Indicibus instructa, hujusmodi sane sunt, ut nihil utilius jucundiusque proferri posse videatur, hisce potissimum temporibus, quibus Antiquitatis studia maximopere excoluntur.

Monumentorum porro, quae proferuntur, pleraque ex archetypis summa fide delineata aereis, ligneisque Tabulis incidi, Chartae nitorem, Typorum elegantiam, ceteraque omnia, quae ad absolutissimam praestantissimi Ope-

Operis Editionem pertinere intellexi , ita nullis parcendo ſumptibus ſollicite, diligenterque curavi ; ut & meam in ipſa editione ſollertiam diligentiamque moroſioribus etiam me probaturum eſſe confidam .

Meum itaque bene de Litteris merendi ſtudium aequi, bonique , Lector humaniſsime, conſule ; & dum earumdem incremento , tuoque maximo commodo majora in diem moliri pergam, his utere interea felix , ac Vale.



INDEX

INDEX

DISSERTATIONUM ET OPUSCULORUM.

LAU-

LAURENTIUS
RICCI

Praepoſitus Generalis Societatis JESU.

CUM Opus, cui titulus: *Gaſparis Aloyſii Oderici S. J. Diſſertationes & Adnotationes in aliquot Veterum Inſcriptiones, & Numiſmata*, aliquot ejuſdem Societatis Theologi recognoverint, & in lucem edi poſſe probaverint, poteſtatem facimus, ut Typis mandetur, ſi iis ad quos pertinet, ita videbitur: Cujus rei gratia has literas manu noſtra ſubſcriptas, & ſigillo Officii noſtri munitas dedimus. Romae die 12. Julii 1764.

Laurentius Ricci.

Loco ✠ Sigilli.

IMPRI-

IMPRIMATUR,

Si videbitur Reverendissimo Patri Sacri Palatii Apostolici Magistro.

Dom: Jord. Archiep. Nicomed. Vicesgerens.



ADPROBATIO.

REvmi Pat. T. A. Ricchinii S. P. A. Mag. jussu legi: *Gasparis Aloysii Oderici Soc. Jesu, Dissertationes & Adnotationes in aliquot Veterum Inscriptiones & Numismata &c.*, in iisque nihil, quod Religioni, bonisque moribus adversaretur, deprehendi. Omnia vero non vulgari ac fucata illa antiquitatis doctrina, sed solida eruditione cum acerrima judicandi vi conjuncta ita constare vidi, ut hujus Scriptoris nomine Litteratorum id genus hominum, qui rarissimi hoc saeculo sunt, censum merito auctum iri facile cognoscerem, gauderemque factam hoc veluti pignore spem, fore, ut maximis impösterum opibus Respublica Litteraria, ejus opera ac labore ditescat. In quorum fidem &c. 8. Kal. Sextilis 1764.

Benedictus Stay SS. D. N. ab intimo Cubiculo, & ab Epistolis Latinis.

ADPRO-

ADPROBATIO.

Gasparis Aloysii Oderici Genuensis e Societate Jesu: Dissertationes & Adnotationes in aliquot Veterum Inscriptiones, & Numismata &c. jussu Rmi Pat. Sac. Pal. Apost. Mag. P. Th. Augustini Ricchinii studiose, diligenterque perlegi; tantumque abest, ut quidquam bonis moribus, Decretisque Orthodoxae Religionis adversum hoc in Opere occurrerit, ut potius summam Cl. Auctoris eruditionem, egregiamque in evolvendis explicandisque Veterum Monumentis peritiam admiratus dignum illud sane censeam, quod, Rei praesertim Antiquariae Bono, in lucem edatur.

Datum Romae v. Kal. Sextilis 1764.

Joseph Antonius Reggi Biblioth. de Comitibus Praefectus.



IMPRIMATUR.

Fr. Thomas Augustinus Ricchinius Ordinis Praedicatorum Sacri Palatii Apostolici Magister.

QUIS

QUIS AUTEM EST, QUEM NON MOVEAT CLARISSIMIS MONUMENTIS TESTATA, CONSIGNATAQUE ANTIQUITAS?
Cicero de Divinatione Lib. I.

DISSER-



Greg. Giusti del. *Ant. Zaballi Sculp.*

DISSERTATIO PRIMA
DE
TRALLIANORUM NUMO
AD
ANTONIUM BENEDICTUM
E SOCIETATE JESU.



I. QUi veteres Trallianorum numos explicant eos *Trallibus* nobili Cariae urbi (1) tribuere consueverunt; Horum ego sententiae, si una tantum urbs esset, quae hoc nomine nuncuparetur, ultro subscriberem. At cum duae fuerint ejusdem nominis urbes altera in Caria, altera in Asia Proconsulari, utri potius referam incertus sum ac dubius. Neque enim causae satis video, cur uni tantum Carum urbi numi omnes tribuendi sint. Ut enim haec illustrior,

A illa

---

(1) *Tralles*, quae, & *Trallis*, quas Cariae plerique tribuunt, Lydiae alii adscribunt, Ioniae Diodorus Siculus (*a*). Rei causam docet opinor Strabo (*b*) cum Lydos, Cares, Iones campum quemdam non longe a Maeandro communiter habitasse scribit. *Post Magnesiam iter est Tralles versus ad laevam ejus est Maesogis, ad dextram Maeandri campus; quem incolunt Lydi, Iones, Cares, Milesii &c.* Aliam ex eodem adfert Schelstratus (*c*) *eo quod Romani has partes non ad natioum formam dividerent, sed secundum Fora, & Jurisdictiones.*

(*a*) Diod. Sicul. lib.xiv. n.36.
(*b*) Strab. l. c.
(*c*) Schel. in Antiq. Eccl. diss. 1. c.11. art.1.

illa vero minus nota fuerit & nobilis, non continuo eam ego A. A. A. F. F. facultate privare ausim, quam tenuissima quaeque oppida habuisse olim compertum est. Duas porro fuisse *Tralles*, ne id a me dici temere credas, aperte testantur tum Ecclesiastica & Civilis, quas vocant, notitiae, tum Hieroclis grammatici Synecdemus, tum quae Conciliorum actis subscripta sunt Episcoporum nomina, & sedes. Ἐπαρχία Ἀσίας ὑπὸ Ἀντύπατον, Ἔφεσος, ... ΤΡΑΛΛΕΙΣ, ... Ἐπάρχία Λυδίας ὑπὸ Κονσυλαριον, Σαρδεις ... ΤΡΑΛΛΗΣ, leges in utraque notitia, & Synecdemo (*a*) Θεοφύλακτος Ἐπίσκοπος ΤΡΑΛΛΗΣ habetur in actis Secundi Concilii Nicæni (*b*), & ibidem Μιχαὴλ Ἐπίσκοπος ΤΡΑΛΛΩΝ, legitur. Quamquam haec ne quid dissimulem Trallianorum numo multo sunt recentiora, Hierocles siquidem his omnibus antiquior Pulcheriâ Augustâ scripsit, si Holstenio credimus (*c*), serius etiam, ut Wesselingius (*d*) auguratur, Justiniano nimirum Imperatore, sive ante annum 535, Belisarii U. C. Consulatu insignem; quando altera fortasse *Trallis* condita fuerat. At haec ut desint, non idcirco vadimonium deseram; duas enim jam inde ab antiquissimis temporibus fuisse *Tralles*, cum multa persuadere mihi videntur, tum illa in primis, quae de *Trallium* situ, atque authoribus veteres Geographi, atque Historici tradidere, quae, urbes ni duas distinxeris, incerta omnia erunt, & dubia. Incerta & dubia? imo secum, quam quae maxime, pugnantia, adeo inter se dissident, & sibi mutuo contradicunt Trallianarum rerum Scriptores.

(*a*) Geogr. Sacr. app. pag. 11. &c. Syneccd pag. 657. 670.
(*b*) Apud Labb. CC. T. VII. pag. 564. 568.
(*c*) Holst. in notis ad Ortel.
(*d*) VVess. Praef. in Hier. Syn. 634.

II. Ae primum quidem incertum ac dubium, quo loco sitae *Tralles* fuerint. Si enim Stephanum Byzantinum, & Agathiam audias (*e*) ad Maeandri ripam *Tralles* positae sunt: Τραλλεις τῆς πόλις Λυδίας, inquit Stephanus, πρὸς τῷ Μαιάνδρῳ ποταμῷ, *Tralles itaque*, inquit Agathias, *Urbs in Asio nunc ita dicto campo prope Maeandrum fluvium* (ἀγχοῦ που τοῦ Μαιάνδρου ποταμοῦ) *sita*: Contra Strabo Geographorum facile princeps cum *Trallium* non semel meminerit, Maeandrum urbem praeterfluisse nusquam memorat, *Trallis*, inquit (*f*), *est urbs sita in*

Tra-

(*e*) Step. v. Τραλλεις. Agath. Hist. lib. II. pag. 54.
(*f*) Stra. lib. XIV. pag. 648.

Trapezio quodam, quod verticem habet naturâ munitam, sicut & circum loca satis probe munita: ab utrisque Plinius (*a*) diffidet: *Trallis eadem Evanthia, & Seleucia, & Antiochia dicta alluitur Eudone amne & perfunditur Thebaide*: Huic Etymologus accedit (*b*) apud quem lego. *Eudonus* (1) *fluvius olim quidem Diae, & Eurymnes, & Larissae, nunc autem Trallensium ejus* (provinciae scilicet) *quae Asia vocatur*. Haec pugnare secum, opinor, vides. Quid igitur statuas, aut quo rem pacto compones? Cellarius (*c*) ne a Strabone Stephanus dissentiret, particulam illam πρὸς, latine *prope* interpretatus est; ut non in ipsa Maeandri ripâ, sed ab eâ non longe, *Tralles* essent, passibus si Whelerio (*d*) credis mille, & quingentis. Favet his Agathias, qui ἄγχου πως τοῦ Μαιάνδρου *Tralles* sitas dixit: at quo pacto cum Strabone, & Stephano Plinium, atque Etymologum componemus, quorum uterque ad Eudoni ripam *Tralles* sitas dixit; prior insuper Thebaide perfundi scripsit?

(*a*) Plin. H. N. lib. v. c. 29.

(*b*) V. Εὔδων.

(*c*) Cell. Geogr. Tom. II. lib. III. cap. IV. n. XXII.

(*d*) VVheler. Voja. de Grece p. 337.

III. Nec minus incertum, quis *Tralles* condiderit, nisi duas, ut paulo ante, dixi urbes distinxeris. Argivos, & Thraces urbem condidisse author est Strabo (*e*): *conditam urbem ab Argivis, & a quibusdam Thracibus, a quibus ei nomen*: contra Agathias (*f*) veterem Pelasgorum Coloniam fuisse illas tradit. *Olim quidem Pelasgorum Colonia fuit*. Neque vero dicas, Pelasgos Graecia Europaea ejectos, cum Aegaei maris insulas, & Asiae minoris littora, Ioniamque imprimis occupassent, ut ait Menecrates Elaita apud Strabonem (*g*), *Tralles* condidisse; quas deinde vel desertas a Pelasgis, vel vetustate collapsas, cum Argivi, & Thraces restituissent, urbis conditores, atque authores merito a Strabone nuncupatos fuisse. Idque eo veri esse similius, quod Pelasgi, ut idem docuit Strabo (*h*), *vaga gens fuit, & ad migrationes praeceps, & incrementa, & decrementa magna*

(*e*) Strabo l. c. p. 649.

(*f*) Agat. l. c.

(*g*) Strab. lib. XIII. pag. 621.

(*h*) Id. l. c.

(1) Vocis hujus etymon explicat idem author: *Eudonus ab* Εὕδω, *quod Labrandus & Panamorus, & Palaxus, sive Synalaxus, Curetes, in Cariam oraculi jussu profecti, nocte oppressi, in ejus ripa dormierunt, & a dormiendo flumen nominarunt*.

gna & subita tulit, maxime sub Eolensium, & Ionum transitum in Asiam: Simili fere pacto, pugnantes veterum Scriptorum de Cauloniae origine (1), & conditore sententias variis distinctis aetatibus, Froelichius noster (*a*) egregie composuit. Quin, & illud fortasse a vero non alienum, Agathiam Pelasgorum nomen veteribus Argivis Trallienfium conditoribus tribuisse. Pelasgi enim Phoenicum gens, ut U. C. Bouherio (*b*) aliisque multis visum est, Peloponnesum ingressi, quae tunc *Apia* dicebatur, cum alia, tum maritima loca, atque Argis proxima tenuere, ex quo urbs illa Graecorum vetustissima *Pelasgica*, seu *Argi-Pelasgici* dicta est; illic cum per generationes quinque consedissent, sexta demum in Thessaliam Acheo, Phtio, & Pelasgo Ducibus Coloniam deduxere; ibique urbem *Argos* nomine condiderunt. Hinc Argivi, seu Thessali, seu Peloponnesiaci, qui in Asiam profecti *Tralles* fabricarunt, Pelasgi non temere dici potuerunt. At haec quamvis simillima veri sint, non continuo unam fuisse Trallianorum urbem credam. Ab hac me sententia maxime retrahit, ingens ille Terraemotus, quo *Tralles*, concussae, & subversae penitus sunt. Rem attigit Eusebius in Chronico (*c*). *Tralles terraemotu consederunt*, & copiosius descripsit Agathias (*d*). *Sub Augusti vero Caesaris tempora terraemotu quassata est*, Trallis, *& subversa nihilque in ea integrum relictum*. Ingentis adeo ruinae, nihil apud Strabonem, qui ea aetate vixit, & Tiberii Imperatoris anno XI. vel XII. aut obiit, aut scribere desiit, ut ait Casaubonus, nihil in-

(*a*) Froelic. Num. Vet. Urb. p. 15.

(*b*) Bouhier diss. sur Herod. c. 12.

(*c*) Eus. Cron. ad A. Abr. 1990.

(*d*) Agat. l. c.

(1) Achaei, Locri, Siculi, Caulus Clitae Amazonis filius, Cauloniam, quae & Aulon, fundasse feruntur. Froelichius ter illam conditam, & ter eversam arbitratur. Conditam primum ab Achaeis, Duce Tryphone Aegiensi; eversam a Dionysio Seniore Syracusarum Rege circa annum U. C. 366. Iterum a Caulonis Siculis patria ejectis, & a Locris fabricatam, atque a Campanis, Pyrrho Epirota Italiam bellis miscente circa an. U. C. 477. iterum eversam; Tertio tandem a Crotoniatis fortasse restitutam suspicatur, Froelichius, atque a Romanis, quod Annibali adhaesisset, tertiam ruinam subiisse, sub finem secundi belli Punici. Quae vero de Caulo Amazonis filio, e vulgi rumusculis dubius refert Servius, ea ad Fabulas ablegranda arbitratur.

inquam invenies; multa illic de Trallianorum splendore, amplitudineque, de Urbis casu, & ruina omnino nihil. Neque enim huc pertinere arbitror, quae de Trallianorum gymnasio terraemotu dejecto, atque ab Augusto pecunia sua restituto, idem narrat (a). *Nam & nostra aetate tremores terrae Magnesiam dejecerunt, quando, & Sardes, & aliae nobilissimae urbes ab iisdem sunt gravissime afflictae multis partibus, Imperator tamen* (Tiberius) *instauravit, pecuniam largitus; quod beneficii genus ante etiam praestiterat pater ejus* (Augustus) *Trallianis, cum eorum corruisset gymnasium.* At longe ab urbis totius interitu gymnasii unius ruina, & casus distat.

(a) Strab. lib. XII. pag. 579.

IV. Haec cum ita sint dubitabit opinor nemo, quin vetustis etiam temporibus duae fuerint *Tralles*, quarum ignoratione factum sit, ut quae unius propria erant, alteri tribuerentur, eamdemque urbem hic Maeandri in ripa, ille prope Eudonum collocaret; hic a Pelasgis ille autem ab Argivis conditam vellet. Harum altera in Lydia, sive potius in Caria, non longe a Maeandro; Altera vero in Asia Proconsulari Eudono imposita, ut Plinius, atque Etymologus authores sunt. Atque hic quidem *Tralles*, quas Eudonus praeterfluebat, in Asia, quae Proconsularis deinceps dicta est, fuisse, non obscure docuit, cum ait Τραλλεῶν καλὺμενης τῆς Ἀσίας, Asia namque peculiari nomine nuncupata est, regio Epheso adjacens, quae olim Ionia dicebatur, quaeque adjectis Hellesponto, atque Insulis *Asiam Proconsularem* constituit, uti ex vetere authore de locis actuum Apostolorum recte observavit Schelstratus (b): *Prima est Asiae Provinciae, quae proprie Asia vocabatur, & Epheso adjacebat; Unde author de locis act. Apostol. recte notat, specialiter ubi Ephesus Civitas est, Asiam vocari: Secunda est Asiae Proconsularis, quae Asianam, Hellespontum, & Insularem provincias continebat, & Proconsuli in notitia tribuitur. Tertia est, provinciarum reliquarum Asiae, quae Vicario parebant, & una cum provinciis proconsularibus totam Asianam Dioecesim constituebant.*

(b) Schel. l.c. diss. I. c. II. ar. I. n. 5.

Tral-

Tralles porro non longe ab Ephcso fuisse Sybillina Carmina testantur.

Ast Trallis vicina Ephesō succussa tremente
Terrā, compositos muros, hominumque labores
Diruet, & latices ferventes terra refundet. (a)

ex quibus illud etiam inferas velim *Tralles*, quas motus ille ingens Telluris Augusto imperante integras pene subvertit, non eas esse, quae non longe a Maeandro positae sunt, ut Agathias perperam existimavit, sed quas in Asia Proconsulari Eudonus praeterfluebat. Quî vero ingentem calamitatem Chaeremonis cujusdam opera, qui Augustum in Hispaniam contra Cantabros bellantem supplex adiit, reparaverint, non operae est persequi, rem fuse narrat Agathias, cujus tamen fidem, penes authorem esse volo. Huic ego urbi Trallianorum numum a Whelerio, (b) descriptum tribuendum censeo, (*) cujus in aversa parte fluvius urnae innixus decumbit, Eudonum, ut Wesselingio etiam visum est, referens (c) Epigraphe hujusmodi est ΕΠΙ ΜΟΔΕΣΤΟΥ .... ΤΡΑΛΛΙΑΝΩΝ: Trallianorum numum alium Modesto Scriba percussum, Gallieno Imperatore, exhibet Harduinus: (d) unusne, an duo Trallianorum scribae hisce in numis exhibeantur nec definire ausim, nec quaerere tanti est. At his omissis *Tralles* alteras Maeandricas, si vis, repetamus. Urbem impense laudat Strabo: *Civibus*, inquit (e) *optime frequentata est, ut ulla Asianarum Urbium alia opulentis; & semper aliqui eorum sunt principe in provincia loco, quos Asiarchas appellant; de quorum numero fuit Pythodorus, qui Nisae natus, eo commigravit ob claritatem, interque Pompei amicos cum paucis floret.... Hujus Filia est Pythodoris, quae nunc in Ponto regnat*: Haec Strabo. Tullius eamdem *gravem*, *locupletem*, *ornatam civitatem* dixit (f), quibus ego facile moveor, ut *Trallibus* hisce Musaei Britannici (g) numum tribuam inscriptum ΤΡΑΛΛΙΑΝΩΝ ΠΡΩΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ, (*) neque enim *Tralles* Proconsulares illustres adeo fuisse lego, ut haec de se jure aliquo praedicare potuisse videantur.

(a) Carm. Syb. lib. III. v. 427.
(b) Vvheler. l. c. n. 82.
(*) V. inf. Tab. I. n. I.
(c) Vvessel. l. c. p. 659.
(d) Hard. Num. pop. V. Τραλ.
(e) Strab. c. XIV. p. 648.
(f) Tul. Or. pro Flac.
(g) Mus. Brit. Tom. II. p. 151.
(*) V. Tab. I. n. II.

V. His

V. His ita animadversis veterum de Trallianorum conditoribus Sententias componere, nec arduum erit, nec difficile. Sic enim sentio Pelasgos Ionia occupata, cum alias illic urbes, tum etiam *Tralles* ad Eudoni ripam fabricasse. Argivos verò, & Thraces eas non longe a Maeandro condidisse, quæ modo Lydiæ, modo Cariae tribuuntur. His a Thracibus nomen impositum scripsit Strabo, cujus verba paulo ante recitavi. Miratur id Casaubonus, neque satis credibile putat: *quam id probabile a Thracibus esse Tralles appellatas?* (a) At hæc cum scriberet, vir doctus, ignoravit opinor *Tralles* inter Thraciae populos a Diodoro Siculo, Plutarco, & Hesichio commemorari. (b): *Hellesponto transmisso*, inquit Plutarchus, *dum permeat Thraciam, nemini fuit barbarorum supplex. Missis ad singulos legatis quaesivit, an hostium terram transiturus esset. Caeteri eum omnes receperunt, & profecuti sunt amice, illi, qui Tralles dicuntur, quos Xerses quoque redemerat, ut fama est, donis, transitus mercedem ab Agesilao poposcerunt, centum argenti Talenta, totidemque feminas.* Neque vero dicat Livium, & Stephanum, (c) *Tralliam* in Illyrico collocasse: *Rex vero tam celerem aleam universi certaminis timens quadringentos Tralles, Illyriorum id, sicut alio diximus loco, genus est*; inquit Livius de Philippo Macedonum rege; ut enim omittam alio in loco, *Tralles Thraces* memorasse Livium (d) quo sane suspicor, Valesio quamvis refragante, (e) priori loco *Triballos*, non *Tralles* legendum esse, ut habent veteres quidam Livii Codices; ut haec inquam missa faciam, non aegre Livius, & Stephanus, cum Diodoro, & Plutarco, & Hesichio conciliari possent, si dicas *Tralles* Illyrio, & Thraciae finitimos, utrique provinciæ adscriptos fuisse. Sic olim Horatius (f) Lucanusne, an Appulus esset anceps fuit, quod nimirum sub finem utrumque araret Venusinus Colonus. Quamquam eorum ego Sententiæ libenter subscribo, qui *Tralles* longe ab Illyrico collocant, recteque vidisse arbitror Palmerium, cum Plutarci Agesilaum notis illustrans, *ex hoc loco*, inquit

(a) Casaub. not. in Strab. p. 237.

(b) Diod. Sic. lib. XVII. Plutarc. Vit. Agesil. p. 604. Hesich. V. Τραλλεις.

(c) Liv. lib. XXXIX. n. 35. Steph. V. Τραλλια.

(d) Liv. lib. XXXVIII. n. 21.

(e) Vales. excerp. Dionis p. 90.

(f) Hor. lib. II. ep. I.

inquit (*a*) *habit ſſe videntur Tralles ad ſinum Melanum*, *vel mare Aegeum*, *aut Strymonium*, *in itinere quo Xerſes Graeciam petebat vicini Sapaeis*, *vel Sintis*. Ferox genus hominum & ad caedes paratum fuere *Tralles* ſi Heſichio (*b*) credimus: *Tralles* inquit, *ſic vocantur Thraces mercede conducti a regibus*, *qui lucri cauſa homicidia perpetrant*; Haeſichio ſubſcribit Palmerius (*c*) *fuit gens*, *vel factio quaedam militaris*, *& a quibus Tralles celebris Aſiae urbs nomen habuit ...... gens ferox*, *& crudelis*: *ideo ea utebantur ad caedes faciendas reges*, *& Tyranni*. Hinc nequaquam miraberis, ſi Antiocho Syriæ rege, & Romanis Lucio Scipione Imperatore ad Magneſiam pugnantibus, utraque in acie *Tralles* militare legas apud Livium (*d*). Gens pecuniae ſupra modum cupida, cuique milites ſcribenti, nomen dabat ſuum. Utris vero *Trallibus*, *Evantiae*, *Seleuciae*, *Eurimnae*, ſive ut Holſtenio placet, *Erymnae* (*e*) nomina tribuam, unine omnia, an quaedam potius *proconſularibus*, quaedam *Caricis*, incertus ſum, nec definire auſim; alii ſtatuent quorum ſcire id interſit, nos quae in hac numi parte ſunt reliqua proſequamur.

(*a*) Palmer. exerc. in aut. Græc. p. 204.

(*b*) Heſich. l. c.

(*c*) Palm. l. c.

(*d*) Liv. lib. xxxvii. n. 39. 40.

(*e*) Holſten. not. in Steph. V. Τραλλεις.

VI. TAURISCI nomen exhibet *exergon* quod vocant (1). Scribam ſcilicet *Trallianorum*, nam & *Trallibus*, uti & in aliis Cariae praeſertim, Lydiae, Myſiae, Phrygiae, atque Aſiae proconſularis urbibus, *Scribam*

(1) *Taurisci* nomen non ignotum apud Trallianos, Hermerotes Tauriſci Sculptoris Tralliani, memorat Plinius (*a*). *Hermerotes Tauriſci non caelatoris illius*, Ciziceni nimirum, cujus ante (*b*) meminerat, *ſed Tralliani*. Extat in Florentino Muſaeo gemma quaedam montem exhibens ac ſuper illum Solem ſtantem, in ejus area haec inciſa leguntur. TAYPIC. Qui Muſaeum illud notis illuſtravit, *qui ſint*, inquit (*c*) *hi montes indicat inſcriptio eadem artificis manu inciſa ταυρις*, *duabus litteris prætermiſſis*, *quarum gemma vix capax ei viſa eſt*, *ne deformaretur*; *nimirum Tauriſci*, *qui alpibus nectuntur in finibus Helvetiorum*, *& a Strabone deſcribuntur*. Haec ille. At ſi me audis Artificis illic, non montis nomen agnoſces. Gemmas Artificis nomine ſignatas, norunt, qui rebus hiſce delectantur. Horum nomina bene multa collegit Nicolaus Galeottus noſter, in praef. ad Muſaeum Odeſcalchium, quibus *Tauris*, vel *Tauriſcus* addi non temere poterit me judice.

(*a*) Plin. H. N. lib. xxxvi. c. 5.
(*b*) id. lib. xxxiv. c. 12.

(*c*) Muſ. Flor. T. iii. pt. iii. p. 35.

bam praecipuum ac primarium Magistratum fuisse nullus dubito, & disertissime Trallianorum numi testantur, quos saepe inscriptos videas ΕΠΙ ΓΡΑΜ. ἐπὶ Γραμματέος: *Trallis*, inquit Froelichius (*a*) *in aere suo γραμματέος magistratum exhibere solet.* Multa de Graecarum urbium Scribis Spanhemius (*b*); his quae praeclara sunt & illustria, adjicias velim Nisaeorum numum, cujus in adversa parte Augusti Caput, in aversa vero hæc inscripta sunt. ΤΙΒ. ΚΑΙΣΑΡ. ΓΡ. ΤΟ. Β. ΝΥΣΑΙΩΝ. nempe *Tiberius Caesar* ΓΡΑΜ. *Scriba iterum Nisaeorum*. (*) *Sane*, inquit optime Froelichius (*c*) qui numum protulit, atque illustravit, *si majorem alium urbis suae magistratum atque γραμματέος agnovissent Nisaei nullus dubito, quin ejusdem titulo Tiberium Caesarem cohonestassent*. Apud Achaeos etiam illustre & grave hujusmodi munus fuisse, ex iis auguror, quae apud Polybium & Strabonem legisse memini (*d*): *Quinque igitur & vigintiprimos annos*, inquit Polybius, *dictae urbes Remp. eamdem coluerunt*, *Scribam communem*, *& Prætores duos in orbem eligentes*. Non tanti erat profecto, ut haec de communi Achaeorum Scriba, posterorum memoriae commendarentur, si Scribarum dignitas apud Achaeos parva, & nullius pene nominis, uti apud Romanos, fuisset. Sed haec ἐν παρόδῳ. Illud etiam suspicatum me non dissimulabo, *Tauriscum* hunc nostrum ex Cratippi Filiis aliquem fuisse, quos sub Mitridatici belli tempore *Tralles* tyrannide oppressisse apud Strabonem legeram (*e*) Belli porro Mithridatici, quod *per annos XL.* ut ait Florus (*f*) *bellatum*, *donec tribus ingentibus bellis felicitate Sullae*, *virtute Luculli*, *magnitudine Pompej consumeretur*, belli inquam Mitridatici initia, si à consulatu L. Cornelii Sullae desumenda sint, quod aliquos fecisse video; in annum incident U. C. DCLX$\frac{5}{6}$. Suspicandi autem causa fuerat, quod nulla esset littera non Γ. non ΓΡ. &c. quae *Tauriscum* Scribam designaret, uti in aliis Trallianorum numis fieri animadverteram. Sed leviora haec visa sunt, quam ut conjecturae fundandae idonea forent, praesertim cum exempla minime desint,

(*a*) Froel. l. c.

(*b*) Spanh. de usu & praest. Num. diss. VIII. §. IV.

(*) Vid. T. I. n. 3.

(*c*) Froel. IV. Tentam. p. 155.

(*d*) Polib. Hist. II. n. 43. Strab. lib. IX. p. 385.

(*e*) Strab. lib. XIV. l. c.

(*f*) Flor. III. 5.

quae Scribarum nomina fine ullo dignitatis titulo, in numis fculpta oftendant. His ergo omiffis, cujufnam caput noftro hoc in numo caelatum fit, videamus: Aquilarum enim, tum commodius ratio reddetur, ubi certam de capite Sententiam protulero.

VII. Jovis caput adverfa in parte fculptum non dubitanter pronuncio. Dabit id facile, qui vetera Graecorum, latinorumque numifmata tractaverit. Adde quod Trallianorum numi alii, hujufce numinis cultum apud Trallianos aperte oftendunt. Sedet Jupiter, cum hafta & fulmine Trallianorum in numo, quem Triftanus vulgavit *(a)*. Fulmen *Jovis ignis* exhibet utraque in parte Trallianorum numus alter (*) Mufaei Britannici *(b)*. Neque vero mirum fi *Trallibus*, Caricis praefertim, Jupiter coleretur, cujus apud Cares, plura erant cum templa, tum nomina illuftria, & facra. Jovis Carii meminere Herodotus, Strabo, & Stephanus Byzantinus *(c)*. *Apud Mylaffenfes* inquit Herodotus, *Jovis Carii delubrum oftentant, vetuftum, quo communiter, Myfi quoque, & Lydi utuntur, ut qui Caribus fint germani; quippe tam Lydum, quam Myfum Caris Fratrem appellant, atque ob id eodem utuntur Fano*. Eadem in urbe Jupiter *Ofogo* quem incolae Paufania tefte *Ogoas (d)* nominabant, illuftris fuit. (1) *Mylaffenfes*, inquit Strabo *(e) duo habent templa Jovis, unum ejus quem Ofogo dicunt, alterum Labrandeni &c.* Jupiter *Labrandenus*, qui & ϛρατιος Labrandae LX. a Mylaffo Stadiis colebatur: *Labranda* inquit

(a) Triftan. Com. T. I. p. 590
(*) V. I. l. n. 4. & 5.
(b) Muf. Bric. T. I. l. c. n. 3.
(c) Herod. I. n. 172. Strab. XIV. p. 659. Steph. V. Χαρια.
(d) Pauf. VIII. c. X.
(e) Strab. l. c.

(1) „De ce Dieu, *inquit Banier (a)* on fçait feulement, „une circonftance, que rapporte Paufanias, que la Mer, qu'on croit paffer fous le temple de ce Dieu s'y debordoit quelquefois: „mais cet auteur en dit autant du Temple de Neptune Hippius, qui „etoit pres de Mantineé, & de celuy, que le meme Dieu avoit „dans la Cittadelle d'Athenes. Il y a apparence, qu'Ogoa etoit le „nom, que les Mylaffiens donnoient au Dieu de la Mer „ Haec vera fi fint erit idem Jupiter *Ofogo*, five *Ogoas*, ac Graecorum *Ζηνοποσειδῶν*, cujus Templum, & cultum Milone in Aegypto, memorat Machon Comicus apud Athenaeum *(b)*. Jupiter cum fulmine, & Tridente extat in numo Claudii Imperatoris, quem Triftanus *(c)* vulgavit. (*)

(a) Banier Mythol. T. II. p. 572.
(b) Athen. lib. VIII. c. IV.
(c) Trift. l. c. p. 185.
(*) Vid. Tab. I. n. 6.

inquit Strabo, *pagus est in monte, qua Alabandis, Mylasa euntibus is superatur, longius ab urbe, ibi templum est Jovis antiquum & Simulacrum Jovis* ςρατίχ: *colitur is a circumjacentibus, & a Milassensibus*: eumdem memorat, Herodotus (*a*) *ex quibus qui effugerunt, ad Labranda, in Jovis militaris Templum, & magnum atque sanctum Lucum Platanorum compulsi sunt, soli autem ex iis, quos novimus Cares* (1) *sunt, qui Jovi militari sacrificia offerant*. Jovem Labrandenum, quem cum Jove Cario, & Chrysaore, de quo paulo post, confundere videtur Aelianus, (*b*) longa indutum veste, cum hasta & securi videbis, apud Spanhemium in numis Regum Cariae, atque in Mylassensium numis (*) apud Bonarotum (*c*). Cur *Labrandenus* dictus sit, habes apud Plutarcum: *Cur Jovis Simulacrum non sceptrum, aut fulmen, sed securim elatam tenet? Hercules Hyppolitam cum occidisset, inter alia arma securim quoque ejus captam Omphale dono dedit; Lydorum post Omphalem reges eam gestarunt, ut unam de aliis rebus sacris, successorique itidem tradita fuit: Donec Candaules dedignatus cuidam Sociorum ferendam eam dedit. Postquam vero Gyges defectione inita Candauli bellum intulit, venit a Mylassensibus Arselis auxiliares Gygi copias adducens, interfecitque, & Candaulem, & socium, bipennemque in Cariam, inter alia spolia pertulit, Jovisque adornato Simulacro, eam isti in manum aptavit, Labradeumque nominavit Jovem, Labram enim Lydi vocant, quod latini securim*: Haec Plutarcus (*d*). At Bonnarotus (*e*) Jovis *Labrandeni* Simulacrum Arselide antiquius fuisse verosimilius putat. Alias hujusce nominis origines protulere Aelianus, & Lactantius. *At Jupiter Labrandeus nominatus est*, inquit Aelianus (*f*) *quod* λάβρῳ, *idest multo, atque impetuoso imbre pluisset*: Lactantius autem,

(*a*) Herod. v. n. 119.

(*b*) Aelian. Hist. An. lib. XII. c. 30.

(*) Vid. Tab. I n. 7.

(*c*) Spanh. l. c. §. VIII. Bonar. Medag. Tab. 2.

(*d*) Plut. qu. Graec. n. 45.

(*e*) Bonar l. c. p. 214.

(*f*) Aelian. l. c.

(1) Haec de Herodoti aetate intelligenda esse arbitror, siquidem apud Heracleam Ponti Urbem, *Jovis Stratii* aras, memorat Plinius (*a*) quas non sine victimis, & Sacrificiis fuisse, credes, opinor. *In ponto circa Heracleam arae sunt Jovis Stratii cognomine, ibique quercus duae ab Hercule satae.*

(*a*) Plin. H. N. XIV. 44.

tem, *cum terras circuiret Jupiter, in quamcumque regionem veniret, reges principesque populorum hospitio sibi, & amicitia copulabat, & cum a quoque digrederetur, jubebat sibi fanum creari hospitis sui nomine, quasi ita posset, amicitiae, & foederis memoria conservari. Sic constituta sunt templa Jovi Atabyrio, Jovi Labradeo; Atabyrius enim, & Labradeus hospites ejus atque adjutores in bello fuerunt*: (a). At illud multo mihi probabilius Jovem *Labrandeni* cognomen sortitum, a loco ubi colebatur, qui *Labranda*, ut ego suspicor a *Labrando* illo nuncupatus est, qui Cariam Oraculi jussu petiit, ut supra docui, ex Etymologo, & pagum vel ipse condidit, vel nomen illi suum imposuit. Hinc postea Jovi cognomen *Labrandeni* datum est. Plurima Deorum cognomina ex iis desumpta fuisse locis, in quibus praecipuo cultu colerentur, nemo nescit, quis enim ignoret Jovem *Olympium*, & *Capitolinum*, Junonem *Samiam*, Apollinem *Delphicum*, Venerem *Gnidiam*, Dianam *Ephesinam &c.* Nihil frequentius veterum numi, aut epigrammata lapidibus insculpta exhibent: iis quae magno numero, apud Gruterum, Muratorium, Donium, Gudium aliosque antiquorum lapidum collectores invenies, Lapidem hunc addi volo, qui Superioribus annis eo loco repertus est, ubi olim castra fuere Praetorianorum, & vulgo nunc, *Macao* dicitur. Is nobis Aesculapium *Philippopolitanum* primus, quod sciam, exhibet.

(a) Lactan. div. Inst. l. c. 22.

aESCVLapio
phiLIPPOPOLITano
. . . . S. SACERDOS . M
. . . . RDIANAE . ISVEV (*sic*)
. . . . . . SVSCEPERAT . LIBENS
. . . . . . ET. COMMILIT . . . . . .
. . . . . . IDVS. MAI. IMP. . . . . .
. . . . . . II. ET. POMPEIANO
COS.

Quarto

Quarto versu lego: *Legionis Gordianae*, quod cognomen legionibus quatuor vetera tribuunt monumenta, scilicet *leg. II. Adjutrici Piae Fideli: leg. III. Italicae. leg. X. Geminae: & leg. XIII.* item *Geminae*. Septimo autem: *Gordiano Aug. II. & Pompejano Civica Cos.* qui consulum Laterculus anno vulgaris aerae CCXLI. notatur in Fastis. Sed de diverticulo, in viam. Jovi *Cario*, *Osogo*, *Labrandeno* addendus Jupiter Χρυσάωρ, huic *Philalethes*, & *Larissaeus*. Prioris meminit Strabo (a) *Prope ipsam urbem* (Stratoniceam) *Jovis Chrysaoris aedes communis Caribus omnibus, qui eo ad Sacrificia, & deliberationes de Republica conveniunt*. Χρυσάορα, eo fortasse Jovem dixere Cares, quod aureum ensem dextra teneret; hoc enim sensu Medusae filium χρυσάορα, nuncupatum lego apud Hesiodum (b)

(a) Strab. xiv. p. 660.

ἐξέθορε χρυσάωρ τε μέγας καὶ πήγασος ἵππος
. . . ὃ δ' ἄορ χρύσειον ἔχεν μετα χερσί.

exiliit Chrysaor magnus, & Pegasus equus... Ille vero ensem aureum tenebat manibus (1). Apollini etiam cognomen hoc tribuunt Hesiodus, & Pindarus; (c)

(b) Hes. θεογ. v. 281. 283.

τῆ γὰρ ἀπόλλωνα χρυσάορα γείνατο Λητώ.

inquit Hesiodus. *Hoc enim die Apollinem χρυσαορα genuit Latona*: πρέπει χρυσάορα φοῖβον ἀπύειν, *decet*, inquit Pindarus, *Phoebum Chrysaora resonare* (2). Hoc etiam nomine Apollonius, Jasonem gladio circa humeros more

(c) Hesiod. Ep. και ημ. V. 771. Pind. Pith. ad v.

(1) χρυσαορ, sive ut Formontius mavult (a) χρυσάωρ dictus est a Sanchoniatone apud Eusebium (b) ferri inventor, idem ac Graecorum Ἥφαιστος, & Latinorum Vulcanus, si Phoenicio Scriptori credimus.

(a) Fourm. Refl. Crit. lib. ii. p. 41.
(b) Euseb. praep. Ev. I. 10.

(2) Alias hujusce cognominis Apollini tributi causas, ex antiquis ad Homerum criticis dabit idem Spanhemius, in epistola, quam paulo post citabo; quod nempe Pharetram, aut cytharam, aureo vinculo religatam gestet; quod Apollo idem sit ac Sol, cui Auri metallum dicatum est: quod ἄορας iidem veteres critici per *Tripodas* explanent: *Unde videas*, inquit vir doctus *Apollinem opportune χρυσάορα, quasi cum aureo tripode apellari, & cui sacrum juxta Cytharam tripodem, vel Anacreon quidem docuit* Ἱερὸν γάρ ἐστι φοίβῳ κιθάρα δάφνη τρίπους τε (c). *Est enim res Sacra Phoebo Cithara, Laurus, & Tripus.*

(c) Anacr. od. 57.

re veterum, cinctum Apollini & Marti comparat, teste Spanhemio in epistola ad Begerum; *quibus*, inquit, *addere non gravabor, quod apud Plutarcum legisse memini, sacrum extare apud Tharsenses Cilicas Apollinis gladium, qui nulla alia aqua, quam Cydni ibi praeterlabentis fluvii detergi possit, ac purgari.*

Jovem Philalethem Laodiceni ad Lycum, quos Cariae tribuit Philostratus, (a) alii Phrygiae, communius tamen Lydiae, Laodiceni inquam coluere. Testantur id ipsorum numi inscripti Ζεὺς φιλαλήθης Λαοδ, ut in nummo Augusti apud Harduinum (b). Jovem Philalethem stantem, dextra aquilam, sinistra sceptrum, aut hastam gerentem Aezanitarum numus exhibet in Thesauro Morelliano ab Havercampio illustrato (*) eumdemque invenies in numismate Maximi Moduli Musaei Campiani (c).

Larissaei Jovis cultum in Caria docuit me Strabo, apud quem Metrodorum quemdam Trallianum civem *Larissaei Jovis Sacerdotio* functum fuisse lego (d). Accedit illud etiam, quod Larissae Caystrio in campo positae prope *Tralles* proconsulares, nec ab iis longe, quae in Caria erant, Templum Jovi Larissaeo sacrum fuisse idem narrat Strabo: *Est alia Larissa, in Campo Caystrio supra Tralles*, (1) *Stadiis XXX. terrestri itinere prope matris Isodromae... fortasse, & hinc nomen Jovi Larissio*: (e). Larisseo nimirum, ut Spanhemius legendum recte monet (f). Has porro Tralles eas fuisse, quas ad Eudonum, cum Plinio atq. Etymologo collocavimus, nullus dubito: Strabo enim, cum alio in loco (g) Larissae hujus meminisset, eam in agro Ephesino sitam ait, *Tralles* autem Proconsulares, non longe ab Ephesso positas, supra docui (h). *Tertia* Larissa *est Pagus agri Ephesii, in Campo Caistrio, quam olim fuisse urbem* (2) *ajunt*,

(a) Philos. vit. Soph. lib. 1. vit. Polem. n. 1.

(b) Hard. Num. prop. V. λαοδ.

(*) Vid. T. I. n. 8. & 9.

(c) Haverc. Th. Morel. T. ii. Fam. Lollia lit. E. Mus. Camp. p. 33.

(d) Strab. l. c. p. 649.

(e) Strab. ix. p. 440.

(f) Spanh. in Callim. p. 408.

(g) Strab. xiii. p. 620.

(h) n. 4.

---

(1) Latinus interpres, pro *Tralles* legit *Sardes*: Graeca enim τράλλιων habent.

(2) Haec Larissa inquit Holstenius (a) postea *Tralles* vocata est, teste Etymologo v. Εὔδονον. Vereor sane, ut haec Etymologi verba, *Eudonus fluvius olim quidem Diae, & Eurymnes, & Larissae, nunc autem*

(a) Holst. not. in Steph.

ajunt, *& babuisse templum Apollinis Larissaei*. *Jovis*, loco *Apollinis*, velim hic legas, meo periculo. Ut enim Larissaei cognomen Apollini etiam tribui posse sciam, quem Larissa Thessala coluit, & cujus caput suis in numis eadem sculpsit teste Spanhemio (*a*), hoc tamen loco *Jovis* legendum omnino arbitror. Idem enim Strabo ipse postulat, qui paulo ante ex hac eadem Larissa *Jovis Larissaei* cognomen deductum scripsit, *fortasse*, *& hinc nomen Jovi Larissaeo*: neque vero haec tantum Larissa Jovem coluit, sed & illa quae in Thessalia fuit, cujus numi apud Goltzium, Begerum, Wilde, aliosque caput Jovis præseferunt; sed iterum in viam revertamur.

(*a*) Spanh. in Callim. l. c.

VIII. Cum tantus igitur fuerit iis in locis, in quibus *Tralles* positae sunt, Jovis cultus, & religio, satis intelligis *Trallibus* Θεῶν Ὕπατον, ut illum apud Spanhemium (*b*) dixit Hierocles, non ultimum locum habuisse. Quid si praecipuum, ac Tutelare numen, atque Ὕπατον χώρας fuisse ostendo? Id non aegre mihi persuadent numi duo apud Vaillantium (*c*), alter Lucii Veri, alter Commodi, quorum aversa pars dextrâ Dianam Ephesinam refert, sinistrâ Jovem sedentem cum hasta, seu sceptro, & victoriae sigillo; a quibus numi cusi sint, indicat inscriptio hujusmodi Ἐφεσίων B. Νεωκ. Τραλλιανῶν ὁμόνοια. Nosti profecto hujusmodi in numis, qui amicitiae, & concordiae causa, communi duarum urbium nomine signabantur, ea numina apponi consuevisse, quae in

(*b*) Spanh. ep. ad Beg.

(*c*) Vail. num. Graec. p. 63. 68.

tem Trallensium ejus, *quae Asia dicitur*, id satis aperte doceant. *Tralles* Larissae nomen olim fortasse habuisse, negare non ausim, cum id nominis pluribus aliis urbibus datum videam. At Larissam hanc, & *Tralles* unam eamdemque urbem fuisse, id non satis ostendit vir doctus, atque ego quidem ex Strabone, qui multo ante Etymologum scripsit, hic enim ut citius, post Photium vivebat, teste Sylburgio apud Fabricium (*a*), aliis recentior etiam est; ex Strabone inquam Larissam, & *Tralles* Ephesini agri, duas urbes fuisse inferre mihi posse videor; Strabo enim Larissam hanc, cum memorat, supra *Tralles*, ut modo dixi, Stadiis XXX. fuisse ait. Hasce autem *Tralles* ab iis, quae in Caria erant omnino distinguendas esse, animadvertet, qui locorum situs a Strabone descriptos diligentius consideret.

(*a*) Fab. B. Gr. lib. v. c. 40. n. 5.

in unaquaque urbe potissimum colerentur. Id Octavio Falconerio approbante (*a*) Seguinus olim animadverterat, & ipsa numorum inspectio luculenter testatur. Dianam porro, magnam Ephesinorum Deam, atque urbis illius Tutelam fuisse quis ignorat? Nemo igitur temere a me factum dicet, qui Jovem Tutelare Trallianorum numen fuisse velim, cum illum hujusmodi in numis sculptum videam. Sed illud etiam ex iisdem auguror, cujusmodi habitu atque ornatu Trallianorum Jupiter fingeretur. Non uno enim eodemque habitu Deorum Simulacra effingi consueverant. *Labrandenus* Jupiter, cum hasta, & securi, *Philaletbes*, cum hasta, & aquila, gladium fortasse Χρυσάωρ gerebat; Ὁμόριος Cauloniatarum, apud Froelichium (*b*) fulmen vibrat, & vittas alia manu sustinet (*). Si fides igitur duobus illis numis *Veri*, & Commodi habenda sit, quidni autem habeatur? Trallianorum Jupiter sedens effingebatur, dextrâ Victoriae sigillum, sin. hastam seu sceptrum tenens. Hujusmodi ferme habitu atque ornatu Olympium Jovem, ut alios praeteream describit. Pausanias (*c*): *Sedet in solio Deus ex auro, & ebore factus, corona capiti imposita est ad oleaginae frondis imaginem, dextrâ victoriam, & ipsam ex ebore, & auro praefert, cum tenia, & corona: laeva tenet sceptrum, affabre expolitum & omnium metallorum varietate distinctum; quae avis sceptro incumbit, Aquila est*. Adde huic Jovis Simulacrum in Piraeeo ab eodem Pausania descriptum (*d*). *In Piraeeo vero, quae spectentur sunt haec Jovis & Minervae fanum; aenea sunt Simulacra Deorum, Jupiter sceptrum & victoriam; Minerva hastam tenet*. Cur autem Jovi victoria tribueretur, habes apud Phornutum, seu Cornutum mavis (*e*). *Pingitur interdum*, Jupiter, *tenens manibus victoriam: quare autem hoc? ut clarescat ipsum vincere omnia, nec a quoquam vinci ipsum posse*. Sunt qui Deorum regi victoriam datam velint, ut illius testis esset, quam de Gigantibus retulit cum

Magnum illa terrorem intulerat Jovi
Fidens, Juventus horrida, brachiis,

Fra-

(*a*) Falc. de Num. Apam. p. 186. Seguin. Num. Select. pag. 19.

(*b*) Froel. Num. Vet. Tab. 1. n. 2. & 3.

(*) Vid. Tab. I. n. 11.

(*c*) Pausan. lib. v. c. 11.

(*d*) Id. lib. 1. c. 1.

(*e*) Phor. de Nat. Deor. c. 9.

Fratresque tendentes opaco
Pelion imposuisse Olympo.

ut ait Horatius (*a*): *Victoriae sigillum*, inquit Froelichius (*b*) Jupiter *attinet* Νικηφόρος *dictus ob memoriam victoriae adversus Titanas relatae*, *hasta pura indicium divinae potestatis habetur*. Utrâque sane de causa cum Victoriae Simulacro effingi Jupiter potuit, & Νικηφόρος cognominari; sed ea fortasse peculiaris Trallianorum Cariae, quod eorum in urbe Victoriae templum illustre fuit, in quo Palmam in basi Statuae Caesaris Dictatoris circa ejus bella civilia enatam; ipsamque Deam ad Simulacrum Caesaris, cui ex obliquo collocata fuerat, sese obvertisse apud Plinium & Dionem (*c*) legisse memini.

(a) Hor. Od. iv. lib. iii.
(b) Froel. iv. Tentam. pag. 12.
(c) Plin. H. N. xvii. 25. Dio lib. 41.

IX. Ac Trallianos quidem Jovi suo Victoriam tribuisse numi testantur, eumdem Νικηφόρον cognominasse, cum documenta nulla suppetant, affirmare non ausim; praesertim cum viros doctos dubitare videam, an Graecorum ullus Jovem hujusmodi cognomento coluerit, eique templum ullum dicatum hoc titulo sit (1): *Je ne trouve pas*, inquit Tristanus (*d*), *que les Grecs l'ajent* ado-

(d) Tristan. l. c. T. i. pag. 590.

C

(1) Factum id a Romanis, apud quos *Jovi Victori* aedes dicatae, & conditae sunt: *Ipse*, Qu. Fabius Maximus Rullianus Consul an. U. C. 459. *aedem Jovi Victori, spoliaque Hostium cum vovisset ad castra Samnitium perrexit*, inquit Livius (*a*): eidem *Jovi Victori* paucis post annis, anno scilicet 461. votum aliud vovisse L. Papirium Cursorem ibidem lego (*b*): *In ipso discrimine, quo Templa Diis Immortalibus voveri mos erat, voverat Jovi Victori, si legiones hostium fudisset pocillum mulsi, prius quam Temetum biberet, sese facturum*: Haec vetustissima, quod ego sciam, *Jovis Victoris* apud Romanos monumenta sunt. Aedes, quam Fabius voverat, in Palatio Urbis regione X. fabricata est P. Victore referente, aliisque Romanae Urbis Topographis consentientibus. Quo anno factum id sit ignoro, Idibus Aprilis dicatam fuisse ex Ovidio (*c*) didici.

Occupat Aprilis Idus cognomine Victor
Jupiter: hac illi sunt data Templa die.

Lapides *Jovi Victori* dicatos bene multos apud Gruterum aliosque veterum inscriptionum collectores invenies. Numi etiam Romanorum Imperatorum Jovem exhibent Victoriam gerentem cum epigraphe *Jovi Victori*: eorum nullum adhuc inveni anno vulgaris aerae LXXXV. antiquiorem; Occurrit enim primùm hic typus, & epigraphes in nnmis Domitiani apud Mediobarbum ejusdem Consulatu XI. percussis.

(a) Liv. x. n. 29.
(b) Num. 42.
(c) Ovid. Fast. lib. iv. vers. 621.

adoré sous une epithete, qui le designe (Victor) *en leur langue : si ce n'est, que nous croyons, qu'ils l'ayent entendu sous celuy de* Τρόπαιος. Jovis Tropaei templum apud Lacedaemones memorat quidem Pausanias (*a*). *Tropaei Jovis aedem fecerunt Dorienses bello superatis, cum aliis Achaeis, qui tunc Laconicum solum tenebant, tum ipsis etiam Amyclensibus* : Jovis hujus simulacrum, victoriam gessisse, quod putat Tristanus, neutiquam Pausanias docet. Verum enim vero *Nicephori Jovis* templum, apud Spartianum in vita Hadriani, invenisse se putat Casaubonus (*b*) : *habuit autem*, Hadrianus, *praesumptionem Imperii mox futuri, ex Fano quoque Nicephori Jovis manante responso*, inquit Spartianus. At ego Salmasio assentior, qui optimorum Codicum auctoritate, *Jovis Nicephorii* legendum monet (*c*), ut nulla dubitatio sit, quin de Nicephorio oppido capiendum sit. Jovi scilicet ex loco, ut aliàs contigisse docui; cognomen factum est, non loco ex Jovis cognomine inditum nomen, ut Casaubonus volebat. *Nicephorii* porro nomine illustres apud veteres fuere Fluvius, qui Tigranocertam praeterfluebat, *Tigranocertam*, inquit Tacitus (*d*) *urbem copia defensorum & magnitudine moenium validam : adhaec Nicephorius amnis haud spernenda latitudine, partem murorum ambit* : ejusdem nominis Mesopotamiae Urbs fuit, quae deinde *Constantina*, sive *Constantia* (*e*) dicta est. *Nicephorium appellabatur*, inquit Stephanus (*f*) *Constantina, Urbs circa Edessam, authore Uranio*. Ejusdem meminere Strabo, Plinius, Ptolemaeus, atque Isidorus Characenus (*g*), quorum Isidorus, & Plinius urbem ab Alexandro M. conditam testantur : *In vicinia Euphratis*, inquit Plinius, *Nicephorium uti diximus, quod Alexander jussit condi propter loci opportunitatem* : Miror porro cur id a Seleuco factum scripserit Froelichius : *Seleuci victoriis Nicephorium in Mesopotamia, in Armenia Nicopolis nomen sumpsere* (*h*). Ab Hadriano Imperatore Romanorum Colonia facta est, huic enim tribuendum censeo cum Harduino (*i*) Hadriani ipsius numum cujus in aversa parte lego COLONIA. NICEPH. COND.

(*a*) Pausf. lib. III. c. 12.

(*b*) Casaub. not. in Spart.

(*c*) Salmas. not. in Spart.

(*d*) Tacit. an. XV.

(*e*) Suid. v. Νικηφ.

(*f*) Steph. v. Νικηφ.

(*g*) Strab. XI. p. 747. Plin. lib. V. c. 24. VI. c. 26. Ptol. V. 18. Isid. Char. p. 3.

(*h*) Froelic. Annal. R. Syr. p. 16.

(*i*) Hard. l. c. v. Νικηφ.

COND. *Colonia Nicephorium Condita*. Typus numi Colonum exhibet boves agentem. Hunc eumdem numum cum protulisset Mediobarbus legit COLONIA. NIC. PH. COND. eumque *Nicopoli* a Trajano ad confluentem Iatri, & Danubii conditae tribuit. At quid illae literae PH. sibi velint, author non docet; Assentior igitur Harduino legati NICEPH. & numum *Nicephorio* Mesopotamiae urbi cum eodem tribuo. Extat alius ejusdem urbis numus apud Harduinum Graece inscriptus ΝΙΚΗ-ΦΟΡΙΟΝ, cujus antica pars Gordiani Pii caput, postica Jovem cum victoria, & sceptro exhibet. Jovis Templum in hac urbe fuisse, ex qua ille *Nicephorius* quemadmodum ex Larissa, *larissaeus* dictus sit, multo sane probabilius; hic etiam fortasse Oraculum, quod Hadriano futuri imperii indicia praebuit.

X. Quamquam non longe a vero illum ego iturum arbitror, qui *Nicephorii Jovis* oraculum, & templum, prope Pergamum statuat, in luco *Nicephorio*, quem Eumenes Attali Filius, Athenaei frater, conseverat, ut author est Strabo (*a*): *Hic Urbem adornavit Pergamum, & lucum Nicephorium consevit*: Umbrosi nemoris recessus, & horror sedes oraculorum idonea videri profecto possunt. Ac templa quidem eo in luco fuisse a Polybio discimus (*b*): *& postquam Nicephorium vastavit*, Philippus nempe Macedonum Rex, *luco penitus exciso, eversoque Septo, multaque ibidem, & pretiosissima templa solo aequavit*: ex his fuisse, cui *Nicephorium* nomen foret ex Diodori excerptis disces (*c*) *Fana quin etiam in suburbanis Pergami sita evertit*, idem Philippus, *Nicephorium inprimis omni apparatu instructum*: atque iterum (*d*), *Prusias*, Rex Bithiniae, *consilio, & spe capiendi Attali frustratus, Nicephorium sub ipsis Pergami moenibus situm vastare coepit, ac templum quidem ipsum disturbavit*. Utcunque se res habeat, Jovem Νικηφόρον, ut illuc redeam, unde digressus fueram, coluisse Graecos, eoque titulo cognominasse, nulla satis certa documenta docent. Nam quod Liebeus (*e*) Nicaeum Jovem, cujus meminit Livius (*f*) *Perseus*.... *alie-*

(a) Strab. lib. XIII. pag. 624.

(b) Polyb. excerpt. Vales. p. 69.

(c) Diod. excerpt. pag. 295.

(d) Id. pag. 336.

(e) Liebe Goth. Num. p. 321.

(f) Liv. l. 43. n. 21.

altero diem ad Templum Jovis quem Nicaeum vocant, posuit castra, Victorem esse velit, non satis persuadet, cum ex loco deductum cognomen esse possit. Verisimiliora fortasse afferri ex Hygino possent, qui (*a*) Hippomenem *Victori* Jovi in Parnasso sacrificasse scribit. *Hanc*, Atlantam, *cum in patriam reduceret, oblitus beneficio Veneris se vicisse, grates ei non egit. Irata Venere, in monte Parnasso, cum sacrificaret Jovi Victori, cupiditate incensus &c.* At nolim unius exemplo gentis universae morem consuetudinemque firmare. Illud etiam accedit, quo non invitus in sententiam Tristani adducor, quod Jovem Victoriae sigillo, ab iis etiam effictum videam, quos Jovem alio cognomine insignitum coluisse certum est. Unus exemplo sit *Olympicus*, quem supra commemoravi, in Europa, atque Asia, atque ubicumque Graecorum Coloniae fuerant illustris inprimis, ac nobilis. Ex quibus illud non temere statuere mihi posse videor Trallianos, ut Jovi suo Victoriam dederint, illum tamen Νικηφόρον nequaquam cognominasse.

(a) Hyg. Fab. 185.

XI. At, si quis, ut in re maxime obscura, conjecturae locus sit, Trallianorum Jovem, eorum saltem, qui in Caria fuere, *Larissaei* cognomen habuisse arbitror. Neque id temere omnino. Cum enim Argivi *Trallium* conditores Jovem cognomento *Larissaeum* venerati maxime sint, & *Jovis Larissaei* Templum Larisae Argivorum arcis fuisse testetur Pausanias (*b*): *in extrema arce, cui Larissa nomen, aedes est Jovis cognomento Larissaei*: quid esse unquam potest similius vero, quam Argivos Jovis hujus *Larissaei* cultum Argis secum in Cariam detulisse & *Trallibus* statuisse? Metropoleωn numina in Colonias saepe transvecta, cum veteres Scriptores tradunt, tum luculentissimo numorum testimonio discimus. Nec leve indicium, quo populorum origines discas Dii saepe sunt, quos iidem venerantur. *Plerique Coloni*, inquit Wachterus (*c*), *quamvis extra natale solum deducti, solebant tamen conditorum suorum instituta sequi, eorumque sicut linguam, ita etiam ritus & sacra secum transferre: nonnunquam etiam nomen, & in-*

(b) Pausan. lib. II. c. 21.

(c) VVachter. Archeol. Num. c. VIII.

& insignia servare, & ad posteros transmittere. Hinc Dii communes, & symbola communia plerumque sunt patriae antiquae indicia, etiamsi nomen ea occultare videatur. Haec Wachterus. Hinc Teneates Tenediis cognatos fuisse, ab Apollinis cultu apud utrosque simili, deduxit Strabo: *Videtur etiam cognatio quaedam cum Teneatis esse Tenediorum a Tene Cygni filio, ut Aristoteles tradit, magnumque ejus argumentum, Apollinis cultus apud utrosque similis praebet* (*a*). Neque hic praetermittendus *Metrodorus* ille Trallianus, quem *Jovis Larisaei* Sacerdotem fuisse, ex Strabone supra docui; Hujusmodi enim Sacerdotio, non leve conjecturae huic meae pondus accedere, facile quisque videt.

XII. Sed ne ego ineptus sum, qui de Tralliani Jovis cognomine tam multis disputo, cum illum ΛΑΡΑΣΙΟΝ Trallianorum numi aperte nominent? Numus est in Musaeo Britannico (*b*), cujus adversa pars senilem exhibet protomen laureato capite hujusmodi cum epigrape ΖΕΥΣ ΛΑΡΑΣΙΟΣ (*); pars vero aversa Bacchum nudum, & stantem profert, dextrâ uvae racemum, sin. Cantharum gerentem his circa caput literis ΤΡΑΛΛΙΑΝΩΝ. Habes igitur, quod multis quaerebamus Tralliani Jovis cognomen. At quid nova haec vox Λαρασιος, atque hoc primum in numo quod sciam, inventa, quid inquam sibi vult? An regionis locive ignoti nomen est? an duplici ex voce compositum elogium? Jovem *Asium* noveram sane, cum apud Stephanum legisem (*c*): *Asus oppidulum Cretae, Oppidanus Asius vocatur. Hoc enim nomine Jupiter ibi colitur, & Templum Jovis Asii est antiquissimum*: At Jovem *Larasium* nunc primum audio. Haimius, qui numum vulgavit, *Asiae* Regem voce illa designari Jovem, suspicatur (*d*): *Non sarebbe forse il significato di questo epiteto Rex Asiae; perche mi ricordo d'aver letto, che Lar significava in lingua Etrusca Re o Signore?* At fallitur vir doctus. Ac primum quidem eorum falsa opinio est, qui eo Ausonii versu (*e*).

Tertia opima dedit spoliatus Aremorius Lars.

alio-

(*a*) Strabo lib. viii. pag. 380.

(*b*) Mus. Brit. l. c. num. xv.

(*) Vid. Tab. I. n. 10.

(*c*) Steph. v. Ἄσος.

(*d*) Mus. Brit. l. c.

(*e*) Auson. in his.

aliorumque fortasse anthoritate, *Lar* Etruscorum vocem, *Regem* interpretantur ac *Ducem*. Cum tot enim sint, ut alia omittam, Etruscorum urnae, aliae eximii, atque elegantis, aliae vilis, & rudis operis, in quibus vox ista, vel integris elementis, vel primo tantum, sculpta coloribusve depicta visitur, ut in his duabus in agro Clusino biennio ante, ni fallor, inventis.

ƎꟼƆAƆ.V ƎꓤIVƎ .OꟼAV
VAIƎI1

quis sibi persuadeat eos omnes, quorum illic suprema condita sunt Etruscorum reges ducesque fuisse? Hoc qui attente perpendat, vix opinor dubitabit, quin vox illa Etruscorum praenomen (1) fuerit a Romanis ipsis aliquando usurpatum, ut ipsorum consulares Fasti testantur, in quibus anno U. C. CCCVI. *Lar Erminius Aquilinus* consul legitur. Illud deinde accedit novum atque insolens, epithethon Etrusca, & Graeca voce conflatum, cujus rei, an ullum proferri exemplum queat non temere dubito. Quod cum statuo nolim credas in eorum me sententiam descendisse, qui Etruscae linguae ullam cum Graeca cognationem esse omnino negant.

Non opis est nostrae tantas componere lites.

quan-

(1) Lar saepe etiam *Manes* significat, ut ex Augustino, & Apulejo viri docti contendunt: *Che Larthi*, inquit V.C.I B. Passerius (a) *non sia sempre prenome nell'urne, ma molte volte formola religiosa, si può cavare dalla grandissima frequenza colla quale negli epitafj s'incontra, non essendo credibile, che tutti gli uomini, si chiamassero Larthi.... e notabile ancora, che alle volte questa voce precede un altro cognome, onde, se non vogliamo dire, che coloro due cognomi avessero. ci converrà appigliarci al partito di credere, che Larthi sia una formola Sepolcrale:* Hinc ex iis titulis quos supra protuli priorem sic interpretor *Larthi Caj. Acrei*. Sunt qui *Lars Larthis* dici velint cum vox haec praenomen est; cum vero *Manes* significat *Lar Laris*. At id apud Etruscos in more positum neutiquam fuisse eorumdem urnae, & Sepulcrales tituli non dubie ostendunt, ut idem Passerius animadvertit,

(a) Passeri lett. Ronc. apud Calog. T. 22. lett. 3.

quantas hac ſuper re viros doctos moviſſe video. Sed ut illa etiam vera eſſe concedam, quae Paſſerius (*a*), diſputat: *Totam linguam Etruſcorum, ex Graeca, cum adhuc cruda, & inculta eſſet, proceſſiſſe; non quidem ex illa, qua Graeci Scriptores uſi ſunt; ſed utique antiquiore, dum adhuc Phoeniciam, unde proceſſerat, & Aegyptum reſonaret*. Ut illa e Graeco fonte deducta eſſe concedam Deorum nomina: *Juve*, *Cupra*, *Tina*, *Tinia*, *Thalna* (1) *Turms*, *Turan*, *Laran &c.* quibus Etruſci *Jovem*, *Junonem*, *Palladem*, *Bacchum*, *Lucinam*, *Mercurium*, *Venerem*, *Martem* deſignabant, ut idem Paſſerius erudite contendit: ut hæc inquam ultro concedam, illud tamen haud dubitanter affirmo *Lar* peculiarem, & *Topicam*, ut ita dicam Etruſcorum vocem fuiſſe, neque uſquam quod ſciam a Graecis uſurpatam. Hinc illius vocis Λαρασιος vim poteſtatemque è Graeca tantum lingua deſumendam ſtatuo. At id aliorum erit, neque enim tantum mihi ipſi ſumo, ut certam, & legitimam hujuſce vocis notionem afferre queam. Nam illud vix proferre audeo, quod olim ſuſpicabar Λαρασιος idem ac *jucundus*, ſeu *dulcis Deus*, ex Λαρὸς ſcilicet *jucundus*, *dulcis*, & σιὸς, quae vox *Deum* apud Dorienſes, & Lacones, ſignificat teſte Ariſtophane (*b*) νὴ τὼ σιώ: Per Jovem: χλεῶια τὸν αμυκλαις απολλω σιὸν: Apollinem in Amyclis celebrans Deum: cui addendus Athenaeus (*c*): *Thiaſos iſtos, ab apellatione Dei, quem Lacones σιὸν vocant, nominarunt*; plura de hac voce dabit Spanhemius in epiſtola ad Begerum, quam non ſemel laudavi.

XIII. Sed, & illa mihi orta ſuſpicio eſt, eo in numo non λαρασιος ſed λαρισαῖος legendum eſſe. Negat id Haimius: *perchè la medaglia eſſendo conſervatiſſima non v' ha luogo di fare un tale equivoco*: at numiſmatis integritatem, literarumque elegantiam, lectoris errorem omnem amovere poſſe non diffiteor, Tralliani vero *moneta-*

(a) Paſſeri de Hellen. Etruſc. n. 1.

(b) Ariſtoph. αχαρ. V. 903. Αυσ. v. 1301.

(c) Athen. VIII. 16.

(1) ocem hanc gentis Juvenciae apud Romanos cognomen fuiſſe lego apud Livium (*a*), qui T. Juvencium Thalnam a. U. C. 560. Praetorem nominat.

(a) Liv. lib. xxxiv. n. 42.

netarii peccatum, qui λαρασιος, pro λαρισαῖος sculpserit, quomodo amovere eadem possint, non video. Quam multi sunt numi integri, literis dilucidis, & perspicuis *monetariorum culpâ* vitiosis! ostendit id eruditissima dissertatione Froelichius, atque experientia magistra norunt, qui veterum haec Cimelia pertractant. Neque vero movere quemquam debet, quod communi ορθογραφια duplici σσ *Larissaeus* scribi soleat, nam, & λαρισαῖος plura exhibent monumenta, a Spanhemio, & Kuhnio (*a*) observata: *Larissae numi*, inquit Spanhemius *cum uno σ nempe* λαρισα *&* λαρισαιων, *efferri vulgo, loci nempe, ac gentile nomen consuevit, id quod jam ab eruditissimo Holstenio ad Stephanum monitum video .... ac observare mihi contigit, prout &* λαρισαιος *nonnumquam legitur in veterum libris &c.* quam facile igitur fuit oscitanti monetario pro λαρισαιος, sculpere λαρασιος. Facilius etiam contingere id potuit, si λαρυσιος legendum fortasse sit. Bacchum *Larisio* in monte cultum fuisse habes apud Pausaniam (*b*): *Libero vero Patri supra Migonium sacer mons est, quem vocant Larisium, eodem in loco vere ineunte festos agitant Libero dies: Sacri quum alias referunt causas, tum quod ibi primum uvam maturam repererunt.* Hinc Bacchus λαρυσιος; quidni & Jupiter? Annon saepe factum, ut idem cognomen, pluribus Diis tribueretur? Jovem, & Apollinem *Larissaeos* vidimus; adde his etiam Minervam Pausania auctore (*c*): *Agri fines inter Achaeos, & Eleos Larisus amnis est, & in ipsa fere ripa fluminis Templum Minervae Larissaeae*: nec temere fortasse factum, ut idem Trallianorum numus hinc Jovem, inde Bacchum referat, atque hunc quidem, cum uvae racemo; quem Bacchum *Larisium* praeferre oportuit, ut ex iis quae narrat Pausanias facile vides. Utriusque cultum, & cognomen ab Argivis ex Peloponeso in Asiam transvectum, quam sit simile vero, nemo non intelligit. Fortasse etiam λαρασιος apud Cares, & Lydos, pro λαρυσιος usurpatum, cujus rei exempla proferre si vellem, reperire non adeo difficile foret. Sed haec conjecturae sunt inquis, ita sa-

ne:

(*a*) Spanhe. in Call. p. 407. Kuhn. in Pauf. lib. VII. c. 17.

(*b*) Pauf. lib. III. n. 22.

(*c*) Pauf. VII. c. 17.

ne: at obscura adeo in re, quid aliud, quam probabiles conjecturas afferas?

XIV. Quid Aquilae, & fulmen Tralliano in numo Jovis capite insigni sibi velint, facile quisque opinor assequitur. Quis enim nesciat esse Aquilam

Ministrum fulminis alitem
Cui rex Deorum regnum in aves vagas
Permisit expertus fidelem
Jupiter in Ganimede flavo. (*a*)

(*a*) Hor. od. IV. lib. IV.

atque ea de causa Ζῶον Βασιλικὸν ab Aeschili scholiaste apud du Cangium (*b*) nominari. Cur Aquila Jovi sacra sit, docet Phornutus: *Aquila Jovi dicata, quod volandi pernicitate, aves omnes excellat*: (*c*) Sed aliam rei hujusce causam ex Aglaosthene refert Caesar in Arato apud Lactantium, Aquilam scilicet Jovi in littore sacrificanti, cum is ex Insula Naxo adversus Titanas proficisceretur, in auspicium advolasse, quam is Victor bono omine acceptam suae tutelae subjugarit (*d*). Cur fulmen gerat hanc Plinius causam reddit, *e volucribus Aquilam fulmen non percutit, quae ob hoc armiger ejus teli fingitur* (*e*). Nec illud minus notum fulmen *Jovis ignem* appellari: *Ipsa Jovis rapidum jaculata e nubibus ignem*: inquit Virgilius (*f*). Nonnulla hic de fulminis figura dici commode possent, non enim una fuit fulminis fingendi ratio; sed numi parte, ubi caelatum fulmen est, detritâ, quaenam illa sit, noscere non satis valeo; adde quod omnia jam praeoccupavit clar. viri utriusque nostrum amicissimi doctissima illa epistola, quae in Romana Ephemeride anni 1754. vulgata est. Cur vero Aquilae hic duae, si modo avicula illa Aquila est, ignorare me fateor, & quoniam probabilia quae dicam, non habeo, aliis id quaerendum relinquam.

(*b*) Du Cange Numism. Inf. Aev. §. XI.

(*c*) Phorn. de N. D. c. 9.

(*d*) Lactan. Div. Inst. I. c. XI.

(*e*) Pli. H. N. II. 55.

(*f*) Virg. Aen. I. v. 46.

Haec sunt, quae de tuo hocce numo differenti sese obtulere, *in tenui labor* fortasse, at *tenuis non gloria*, si tibi haec qualiacumque sint non ingrata fuisse accepero. Uberiorem, eruditisque viris gratiorem, ut spe-

ro, dicendi copiam ſuppeditabunt plura alia ex locupleti iſtâ tuâ, ſelectâque numorum veterûm gazâ ἀνέκδοτα & nondum vulgata, quae, ſi per otium, & ſeveriora noſtra ſtudia licebit, illuſtrare aggrediar; Interim vale.

Romae ex Scotorum Collegio XI. Kal. Octobris CIƆIƆCCLXI.

Numiſmata, quae in hac diſſertatione citantur adiecta tabula lectorum commodo exhibebit.



DISSER-

Tab. I. p. 26

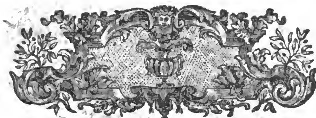


ΕΠΙ ΜΟΔΕϹΤΟΥ
ΤΡΑΛΛΙΑΝΩΝ
ΠΟ ϹΕΠΤΙ ΜΙΟϹ ΓΕΤΑϹ ΚΑΙϹ
Μ Υ
Λ Α
ϹΕΩΝ
ΚΑΙΣ ΣΕΒΑΣΤΟΣ
ΤΙΒ ΚΑΙΣΑΡ
ΝΥΣΑΕ ΩΝ
ΤΡΑΛΛΙΑΝΩΝ
ΚΑΙΣΑΡ
ΕΠΙ ΠΟΛΛΙΟΥ ΚΛΑΣΣΙΚΟΥ
ΙΕΡΑ ϹΥΝΚΛΗΤΟϹ
ΤΡΑΛΛΙΑΝΩΝ ΠΡΩΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟϹ
ΟΛΥΜΠΙΑ
ΠΥΘΙΑ
ΤΡΑΛΛΙ ΑΝΩΝ
ΤΡΑΛΛΙ ΑΝΩΝ
ΖΕΥϹ ΛΑΡΑΣΙΟϹ
ΤΡΑΛΛΙΑΝΩΝ
ΑΥ ΜΑΥ ΑΝΤΩΝΙΝΟϹ
ΑΤΤΑΛΟϹ ϹΟΦΙϹΤΗϹ ΤΑΙϹ ΠΑΤΡΙϹΙ
ϹΜΥΡ ΛΑΟ
Æ

Tab. II.







DISSERTATIO II.

DE ANONIMI MARTYRIS
EPITAPHIO
AD ROCCHUM SCOTTUM
E SOCIETATE JESU.



Uod Graecam istam tuam inscriptionem in Cœmeterio Cyriacæ ante annos septem ad Martyris loculum repertam, serius quam promiseram, interpretandam susceperim, partim occupationibus meis gravissimis factum est; partim etiam, quod ab iis, qui elogium istud interpretati fuerant, diffiderem; atque *Aegaei* nomen perperam Martyri illi tributum existimarem. Nolebam enim eo rem conjecturis meis deducere, ut vulgatam, atque apud omnes jamdiu usurpatam appellationem in dubium revocarem; quod nonnullis molestum, tibi ipsi fortasse minus jucundum futurum esse videbam.

At quoniam me saepius rogas, & pro veteri nostra amicitia propemodum imperas, ut quid me ab aliorum sententia abduxerit, palam faciam, cum subcisiva quaedam tempora incurrerint, quæ perire non aequum est, quod pollicitus fueram, aggrediar, non tam interpretationem meam probandi tibi spe, quam amori tuo

obſequendi voluntate. Malo enim, ut Bruto illi ſuo ajebat Cicero, cum ſtudio tuo ſim obſecutus deſiderari a te prudentiam meam, quam ſi id non fecerim, benevolentiam.

Ac primum interpretationem ipſam rudibus elementis efformatam ſic lego, & latine interpretor.

ΠΙΣΤΙΣ	Fides
ΤΩ ЄΙΔΙΩ	Proprio
ΑΔЄΛΦΩ ΜΝΗ	Fratri
ΜΗΝ ΑΝЄΘΗ	Memoriam
ΚЄΝ	Poſuit

Age nunc dum ſingula paulo attentius conſidero, quid meditanti occurrerit accipe.

§. I.

ΠΙΣΤΙΣ.

Nonnullos fuiſſe intelligo, qui πιϛότης legerint, eo fortaſſe quod σῖγμα inter, & quod proxime ſequitur elementum, ſatis aptum ſpatium interſit graeco Ἰῶτα excipiendo, quod Quadratario fortaſſe excidit; excidit inquam, neque enim ulla in marmore deletæ, ac temporis vetuſtate corroſae litterae veſtigia apparent. Illud etiam, ni fallor, hominem in eam pertraxit ſententiam, quod alterum σῖγμα ante ταῦ deprehendiſſe ſibi viſus ſit: quod tamen longe ſecus eſt. Una quippe litera ταῦ charactere illo exprimitur Lapidi a Quadratario negligentius inſculpta; quam ſi attentius conſideres, illi ferme ſimilem invenies, qua nos *Tau* minori figura exprimere ſolemus.

Malim igitur πίϛις legere. Nota eſt apud Graecos vox, quam latine *Fides* transferes. Quarum utraque hominibus proprio nomine deſignandis uſurpata olim eſt. Illuſtris apud Gallos, teſte Tillemontio (*a*), FIDES Agennenſis Virgo & Martyr, cujus acta exhibuit Labbaeus (*b*). *In Galliis*, leges apud Adonem VI. Octobris, *civi-*

(*a*) Tillemont. T. 4. p. 543.

(*b*) Labbaeus Bib. Mss. T. 1. p. 528.

civitate Agenno Sanctae FIDIS, Virginis, & Martyris &c. Ἄθλησις τῶν ἁγίων τριῶν Παρθένων, καὶ Ἀδελφῶν ΠΙΣΤΕΩΣ Ἐλπίδος, Ἀγάπης &c. habes in Menologio (*a*), quod vocant, Basilii 18. Kal. Oct. In Romano Martyrologio Kal. Aug. leges: *Romae Passio SS. Virginum FIDEI, Spei, & Caritatis &c.* Eadem latinis literis græco sono sic scripta vidi in Kalendario Marmoreo, quod extat in vestibulo Ecclesiæ S. Silvestri in Capite. *Mense Septembri die 30. Natale S. Sophiae Viduae, Pistis, Helpis, & Agapæ:* fortasse a Graecis Monacis, quos a Copronimo Oriente ejectos Paulus primus Romae excepit, extructoque hoc in loco, ubi paternae illius aedes fuerant, Monasterio, quod *ad SS. Martyres in Schola Graecorum* dictum est, collocavit; nec alias esse reor, quarum meminit indiculus Oleorum, quae Gregorius M. misit ad Theodolindam Reginam apud Mabillonium (*b*). *oleum S. Spei, S. Sapientiae, S. Fidis, S. Caritatis.*

(a) Menol. Bas. Tom. 1. p. 45.

(b) Mabil. de Cultu SS. ignotorum p. 120.

Novi equidem, Sollerium haec Virginum nomina *appellativa* potius, quam propria existimasse: *Haec nomina*, inquit (*c*) *quae rarissimo, mihique saltem non noto exemplo apud Graecos Graecè, apud Latinos Latinè enunciantur, appellativa potius, quam propria dicenda videntur; accepta scilicet a glorioso certamine, quo pro Fide Christi tanta Spe, & Caritate praeditae, duce Sapientia Martyrii palmam sunt consecutæ:* Viri docti conjecturam improbare non ausim; non is tamen sum, qui voces illas *propriorum nominum* vice fungi minime posse existimem, quod eas Graeci Graecè, Latini Latinè reddiderint. Vetus enim mos est interpretum complurium, ut nomina ipsa transferant ex aliena lingua in suam, nec eorum sonum ac syllabas, sed significationem repraesentent. Cujus rei exempla plurima a Grotio allata fuisse dicit Huetius, quibus haec ille (*d*) adjecit: *Isaacum, cujus nomen Hebraicè risum sonat,* γέλωτα *appellat Alexander Polyhistor. Esau, cui & Edom, hoc est Rufo, nomen fuit, Erythras a Graecis dictus est . . . . Qui Cephas a Christo nomen habuit, Petrus a Graecis est nuncupatus &c.* Quis igitur miretur latina

(c) Act. SS. T. 1. Aug. p. 16.

(d) Huet. Dem. Evang. T. 1. p. 246.

na haec nomina *Fides*, *Spes*, *Caritas* Graecum Scriptorem patriis vocibus πίστις, ἐλπίς, Ἀγάπη, interpretatum fuisse. Sed ut rem Lapidum testimonio tibi probem, haec habeto, quae veterum Inscriptionum Thesauros, quos vocant, pervolutanti occurrerunt. *Casperiae FIDE* apud Fabrettum *(a)* legisse memini, ubi *Fide* pro *Fidei* usurpatum malo, veteri more Grammaticis non ignoto, quam negligentiae, & oscitantiae Librarium, vel Quadratarium, nullo teste, accusare. Ἀντιοθεια ΠΙCΤΗ apud Lupum nostrum *(b)* in praeclaro illo opere, quo Epitaphium Severae Martyris illustratur. *Antonia SPES*, *Geminius SPES* apud eumdem Fabrettum (*c*) inveni, *SPES Episcopus* apud Donium *(d)*. ΕΛΠΙΔΙ ἀδελφη apud Fabrettum, (*e*) ΕΛΠΙΣ apud Gruterum *(f)*. PISTE SPEI *Sorori dulcissime*, apud Boldettum (*g*), ubi illud PISTE observes velim, Graecum, opinor, nomen latinis literis, sed Graeco sono, ut Sollerius optare videbatur, expressum. Nec alio e fonte deducta suspicor haec, quae apud Fabrettum (*h*), & Gruterum (*i*) leges: *Poppee Piste*: *Pistus Dulcis anima*: *Terentiae Piste*: *Aufidiae Piste*. Verum reliqua prosequamur. ΑΓΑΠΗ invenies apud Placentinum *(k)*. Latina vox *Caritas* nondum, quod ego sciam, ex Lapidibus emersit; occurret fortasse diligentius inquirenti. Quid enim est cur verear, ne non inveniri queat: cum *Pietas*, *Probitas*, *Hilaritas*, *Felicitas* (*l*), & his similia virorum, ac mulierum nomina in iisdem reperiantur.

Haec congessi, tum ut ostenderem appellativa haec Πίστις, Ἐλπίς, Ἀγάπη, *Fides*, *Spes*, *Caritas* apud Graecos, & Latinos, hominibus proprio nomine designandis usurpata fuisse, tum etiam, ne alicui temere, ac nullo authore, quae Graece Πιστις appellatur, *Fides* latine a me dicta esse videretur.

(a) Fab. Insc. Dom. cap. 4. n. 461. p. 326.

(b) Lupi Sev. M. Epit. pag. 62.

(c) Fab. cap. 5. n. 215. p 384 c. III. p. 215. n. 549.

(d) Doni. Inscr. Class. 20. n. 1.

(e) Fab. cap. 3. n. 19. p. 144.

(f) Grut. p. 791. n. 8.

(g) Boldet. Osser. su Cimit. Lib. 1. cap. 14. p. 58.

(h) Fabr. cap. 4. n. 112. p. 267. Idem cap. 8. n. 156. p. 576.

(i) Grut. p. 470. n. 2. Id. pag. 974. n. 7.

(k) Placent. de Siglis Graecorum p. 123.

(l) Fab. cap. 9. n. 9. p. 601. Idem cap. 5. num. 109. p. 364 Vignol. Inscr. Select. p. 270. Fab. c. III. n. 464. p. 199.

§. II.

§. II.

ΤΩ ΕΙΔΙΩ ΑΔΕΛΦΩ.

HOc ſcilicet illud eſt, quod te, diu anxium ſollicitumque habet. Quid ſit quod ego graeca illa verba τω ειδιω αδελφω, non *Aegaeo Fratri*, ut priori interpreti viſum eſt, ſed *proprio Fratri* explicanda cenſeam. Age igitur experiamur, quis noſtrum melius interpretationem ſuam tueatur, egone, an tuus ille interpres, ignotus mihi penitus, niſi quod Graecum adoleſcentem veterum caracterum non ſatis gnarum, & peritum, fuiſſe, non levis mihi ſuſpicio eſt.

Sic igitur ſentio *Aegaei* nomen non ex lapide eruiſſe illum, ſed ex ingenio ſuo, novum ac recens procudiſſe. Ut enim tantiſper omittam, tertium illud elementum vocis ειδιω quod γάμμα illi eſt, δέλτα omnino eſſe; ut hoc inquam omittam, doceat velim, cur hic Ειγιω pro Αιγαιω poſitum ſit; atqui ita ſcribendum erat, ſi Chriſti Martyri *Aegaeo* nomen fuit. ΑΙΓΑΙΑΝ, minime vero ΕΙΓΙΑΝ, leget in Graeco Epigrammate apud Donium (*a*). Quid dicturus ſit, ſane non video; neque enim eo confugiet, opinor, quo frequentius, quam par eſt, confugere nonnulli ſolent, ut vel authoris in ſcribendo; vel in ſculpendo Quadratarii negligentiam culpent? Ut enim in hoc lapide rudi ſcalpello litterae efformatae ſint, Ορθογραφιας tamen leges violatas jure nemo dolere poteſt. Ειγιω igitur legere oportebat, atque *Igii* nomen Chriſtiano Athletae tribuendum fuerat. Lectionem iſtam non levibus conjecturis firmare potuiſſet; nam & ΥΓΕΙΗ apud Gruterum (*b*) inveniſſet, & ΥΓΕΙΝΟΝ αδελφον apud Muratorium (*c*), & ΥΓΙΑ apud Marangonium (*d*) cujus inſcriptionem integram proferam §. V. Neque vero deterreri hominem oportuit, quod hic ειγιω ſcribatur, in allatis vero exemplis ΥΓΙΑ &c. Diphthongum enim ει pro Υ apud veteres uſurpatam fuiſſe non uno exemplo docuit Salmaſius (*e*), *ει pro υ in multis vocibus*.

(*a*) Doni. Inſcript. Claſ. 1. n. 104.

(*b*) Grut. pag. 700. num. 2.

(*c*) Mur. Inſcrip. p. 1205. n. 10.

(*d*) Marang. Act. Victorin. App. p. 135.

(*e*) Sal. not. in Inſcr. Herod. Attici p. 16.

cibus iidem veteres scribebant , μειτρον , pro μυτρον , dicentes μειωπα pro μυωπα.

Quamquam uti paulo ante dixi, tertiam illam literam, quae Graeco interpreti γάμμα visa est, δέλτα esse audacter fidenterque pronuncio. Atque ut ipse rem perspicias, ipsum tibi ante oculos marmor statuas velim, & secundum vocis illius Αδελφω elementum consideres, videbis profecto, vel ego fallor, eadem, ut ita dicam, lineamenta, quae in tertia vocis ειδιω litera apparent, ut una eademque proinde sit. Utrobique linea recta sinistrâ dextrorsum cadens curvae conjungitur; in priori quidem voci ειδιω prope ad medium, in altera vero ad imum; hinc non temere statuisse mihi videor utrâque literâ Graecum δέλτα efformari, atque idcirco ειδιω non εγιω legendum esse.

Esto, inquis. At cur *Proprium* interpretaris, non *Idium*? An negas vocem ειδιω proprio nomini designando inservire posse? Minime gentium. Quam multa enim sunt ex hisce verbis, quae *adjectiva* Grammatici vocare solent, hominibus attributa, queis suo quisque proprio, & certo vocabulo appelletur? Sexcenta horum exempla dabunt Gruterus, Donius, Muratorius, aliique antiquarum Inscriptionum collectores, quos vocant. Unum aut alterum hic tantum proferam; primum exhibet lapis Christianus, cujus ἀπόγραφον ex Cl. V. Fabio Danzetta S. J. accepi, qui apud se lapidem custodit.

A ☧ Ω
PERPETVO BENEMERENTI IN PACI....
QVI VIXIT ANNOS. PLM. XXX. M....
DEPOSITVS IDVS APRILIS DEFVI....
OFITVS PERIT IN DIES V
POS CONSVLATV-VICTORI....
VALENTINIANI. NOBI...... (1)

En

(1) Pertinet ad annum Christi 370., qui proxime excepit Consulatum Victoris U. C. & Valentiniani, qui & Galates dictus est, nobilissimi Pueri Valentis Filii. In tertio versu *Defunctus Neofitus* lego. Dies quinque *Perpetuum* aegrotasse habes, quod nescio an alibi occurrat.

En tibi Christianum hominem, cui *Perpetuo* nomen fuit. Alterum dabit haec pulcherrima inscriptio, quam exscripsi olim in vinea Comitis Pelucchi.

T. FLAVIO . AVG. LIB
EVSCHEMONI
QVI FVIT AB EPISTVLIS
ITEM PROCVRATOR
AD CAPITVLARIA
IVDAEORVM
FECIT
FLAVIA APHRODISIA
PATRONO ET CONIVGI
BENEMERENTI

Εὐσχήμων, *Decens* nempe *spectabilis*, *Honoratus* nomen fuit Graeco huic Flaviae gentis, non ut quidam perperam scripsit Caesaris Augusti liberto (1) antequam li-

(1) Norunt qui

Laevo suspensi loculos, tabulamque lacerto,

Ludi-magistros adeunt, servos, qui manu a Romanis mittebantur, Patroni sui praenomen, nomenque adsumere, & proprio praemittere consuevisse. Qui igitur *T. Flavius Augusti Libertus* inscribitur, hic a T. Flavio Vespasiano, vel ab ejusdem filiis Tito, & Domitiano libertate donatus est, minime vero a Caesare Augusto. Sed nec assentior, ut hic Libertus Judaici census ab Augusto instituti Procurator fuerit. Illum ego tributi illius Exactorem malim, quod Vespasianus Judaeos pendere jussit, uti narrat Fl. Josephus (a). *Tributum vero Judaeis ubicunque degentibus indixit, & quotannis binas quemque drachmas in Capitolium inferre jussit, quem admodum in Templum Hierosolymitanum prius inferebant*: Hujusmodi Tribntum cum in capita persolveretur, Capitulare Tributum dici potuit *Ἐπικεφάλαιον Φόρος* dicitur in veteri Lexico Graeco-latino, ejusque Exactores *Capitularii*, vel *Procuratores* ad *Capitularia*. Ast harum vocum multiplices sensus, & pleniorem explicationem dabunt du Cangius in Lexico, Jac. Gothofredus (b) in Codicem Theodosianum, & Jurctus in Notis ad Epistolas Symmachi (c).

(a) Fl. Joseph. B. J. VII. 6.

(b) Goth. C. Th. l. 3. de Privil. eor. qui in S. P. mil.

(c) Jur. in Sym. lib. IX. pag. 229.

bertatem consequeretur: liber tertium addere, quod in Coemeterio S. Hermetis reperi.

REVERENTI IN PACE 
QVI VIXIT ∾ AN
NOS III. MESIS II. XXIIII (1)

Neque vero exempla alia deessent, quae conjecturam hanc tuam firmare possent; habes enim *Idum* nescio quem, & *Idiam* inter propria Virorum, ac muierum nomina a Scaligero in Gruterianis indicibus relata, quorum Epigrammata apud Gruterum invenies *(a)*. Ut Medaeae Matrem omittam, quam *Idiam* vocatam legisse memini.

(a) Grut. pag. 881. n. 12. p. 1135. n. 13.

Sed ut haec credibilia sint, & similia veri, ab eo tamen plurimum absum, ut Martyrem tuum *Idium* nominandum putem. Rem enim paulo attentius consideranti ea demum mihi nativa vocis illius vis, ac potestas esse videtur, ut non alia significatione eo loci, quam, qua a me expressa est, accipi possit. In hanc me sententiam illud potissimum pertraxit, quod Graeca Epigrammata bene multa nactus sim, quae hujusmodi Πλεοvασμον, uti a Falconerio (*b*) vocatur, exhibeant. Ac primum ὁ ἴδιος ἀδελφος non alio, quam quo dicebam sensu, habes apud Fabrettum *(c)* in Epitaphio M. Argenaei, cujus hic praecipua referam.

(b) Falcon. Inscr. Athlet. pag. 86.

(c) Fabr. capit. 9. n. 52. p. 606.

Δ. M.	D. M.
M. ΑΡΓΕΝΑΙω	M. Argenaeo
ΕΥΤΑΚΤω. ΛΕΙΒΕ	Eutacto. Libe-
ΡΑΛΙΣ. Ο. ΙΔΙΟC. Α	ralis (proprius)
ΔΕΛΦΟC ΤΗΝ ΚΑΜΑ	Frater Cameram
ΡΑΝ ΜΝΕΙΑC ΧΑΡΙΝ	memoriae causa
ΚΑΙ &c.	et &c.

Καμα-

(1) Menses duos, *dies* XXIIII. excidit profecto dormitanti Quadratario vox *dies*, vel littera D.

Καμαραν, ut de via paulullum deflectam, *Hypogaeum* hoc loco interpretor, Sepulchrum nimirum sub terra defossum, quod cum in fornicem curvatum esset, Καμάρα dictum est. Hoc eodem sensu utitur hujusmodi voce Phlegon Hadriani Libertus apud Gronovium *(a)* Ανοιχθείσης δὲ ὑφ' ἡμῶν τῆς Καμαρας εἰς ην παντες οἱ οικειοι μεταλλασοντες ετιθεντο: *Postquam aperuimus Cameram, in quam omnes istius familiae defuncti reponebantur*: neque aliter usurpatur in compluribus Graecis Epitaphiis, quorum aliqua invenies inter marmora Oxoniensia *(b)*. Cave tamen adsentiaris Anglico Interpreti haec adnotanti: Καμάρα *domus erat concamerata sub terra condita, in qua erant* σοροι, *&* ενσορια, *in quibus cadavera, vel cadaverum cineres recondebantur*: Neque enim haec vox Καμαρα Hypogaeis in Fornicem curvatis tantummodo convenit, plura alia sunt aedificia, quibus nomen hoc tribui solet, atque ut optime animadvertit Salmasius *(c)*: *Camerae appellatae culmina arcuata, & in Fornicem curvata, sive ex lapide, sive ex contignatione facta fuissent*: Sed illuc, unde digressi sumus, revertamur.

(a) Gron. AA.GG. Tom. 8. p. 2694.

(b) Mar. Ox. n. 79. 81. app. 32. &c.

(c) Salmas. in Solin. p. 1219.

ΙΔΙΑΝ ΓΥΝΑΚΑ
ΙΔΙΑΣ ΓΑΜΕΤΗΣ
ΙΔΙΟΥ ΠΑΤΡΟΣ

Invenies apud Fabrettum *(d)*

ΙΔΙΩ ΤΕΚΝΩ
ΙΔΙΟΝ ΥΟΝ
ΙΔΙΩ ΘΡΕΠΤΩ

apud Gruterum *(e)*

ΙΔΙΩ ΘΕΩ
ΙΔΙΑC ΔΟΥΛΑΣ

apud Placentinium *(f)*

ΙΔΙΩ ΣΥΜΒΙΩ
ΙΔΙΑ ΣΥΜΒΙΑ

(d) Fabret. cap. 4. n. 447. p. 324. Cap. 10. num. 442. p. 733 n. 198. p. 698.

(e) Grut. pag. 667. n. 5. pag. 1127. n. 2 pag. 684. n. 1.

(f) Plac. l. c. p. 37. p. 79.

(a) Lupi l.c.p.141. Doni Cl. 20. n.8.

apud Lupum, & Donium (a)

ΙΔΙΟΙΣ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΟΙΣ

(b) Marm.Ox.app. num.31.

inter Marmora Oxoniensia (b): plura fortasse addere possem, sed nolo libros omnes pervolvere.

At inquis, vox illa ἴδιος, cum *proprium* significat, ιωτα prima sede accipit, minime ει, ut in nostro lapide conscriptum est. Quem scrupulum, ut ex animo tibi evellam, inspice eamdem vocem simili diphthongo conscriptam, nec aliter explicandam in duabus hisce Inscriptionibus, quarum altera ex Grutero (c), altera ex Fabretto (d) desumpta est. Ac prior quidem sic habet.

(c) Grut.pag.701. n.6.
(d) Fabret. cap.8. n.104. p.539.

ΦΛωΡΙΟC ΟΝΗCΙ	Florius	Onesi
ΜΙΑΝΟC ΤΕΚΝω ЄΙ	mianus	Filio
ΔΙω ΙΟΥΛΙΑΝω ЄΠ	Proprio	Iuliano
ΟΙΗCΑ. ΜΝΗΜΗ	Fecit	Memoriae
C. ЄΙΝЄΚЄΝ. ЄΥΨΥ-	causa.	Bono
(1) ΧΙ ΤЄΚΝΟΝ ΟΥΔΙC. Α	animo	esto Fili
ΘΑΝΑΤΟC	Nemo	Immortalis

Altera vero est hujusmodi

Ð ε	
ΜΗΝΟΦΙΛΟ	Menophilus
ΑΥΞΑΝΟΝΤΙ	Auxanonti
ΕΙΔΙω ΤΕΚΝω	Proprio Filio
ΜΗ ΠΛΕΡωCΑΤΙ	Haud implenti
ΔΟΙω ΕΤΗ ΜΝΗ	II annum memoriae
ΜΗC ΧΑΡΙΝ ΕΙΡΗΝΗ	causa. Pax

His

(1) ЄΥΨΥΧΙ. pro ЄΥΨΥΧЄΙ. Sic apud Bonarrotum (a).

(a) Bon. Vitr. antiq. p. 168.

ЄΥΨΥΧΙ CЄΚΟΥΝΔΑ ΟΥ
ΔΙC ΑΘΑΝΑΤΟC ΡΗΓΙΤΑΝΑ

His tertiam addo ex Gudio (*a*)

(*a*) Gud. pag. 369. num. 7.

	ΟΥΑΙCCΥΡΟC	Vaeſſurus
(1)	ΚΑΤЄΥΧΗCΑC ЄΝ-	. . . . apud
	ЄΙΜЄΡΙΤΗ ΠΟΛΙ	Emeritam
	ΤΗΣ	Urbem
	ЄΙCΠΑΝΙΑC	Hiſpaniae
	ЄΖΗCЄΝ	Vixit
	ΜΕΤΑ	cum
	ΕΙΔΙΑC	Propria
	ΓΥΝΑΙΚΟC	Uxore
	ЄΤΗ	annos
	ΚЄ	xxv
	ЄΤЄΛЄΥΤΗCЄΝ	obiit
	ЄΤΟΝ	annorum
	Ο	70.
(2)	ΠΡΙΔ	Pridie
	ЄΙΔωΝ	Idus
	CЄΠΤЄΜΒΡΙωΝ	Septembr.
	ЄΤΑΦΗ	Depoſitus
	ΕΙΔωΝ	Idibus
	CΕΠΤΕΜΒΡΙΟΝ	Septembr.
	Α ☧ ω	&c.

Neque vero credas contigiſſe id Epitaphiographi ignorantia. Veteri quippe more, factum eſſe dico, quo diphthongus ЄΙ, pro Η, & Ι uſurpata eſt, idque adeo frequenter, ut hac de cauſa Salmaſius (*b*) more ſuo, auda-

(*b*) Salm. not. Inſcr. Herod. Att. l. c.

(1) Quid ſibi velit Κατευχησας hoc non aſſequor; Grammaticae enim leges, Κατευχησαμενος, vel Κατευχθεις poſcere videntur. Mendum illic aliquod contineri ſuſpicor, quod laevi mutatione ſic corrigi poſſe vir doctus arbitratur Κατοιχησας, qui habitavit.

(2) Vid. Corſin. in Notis Graec. pag. 56.

audacter nimirum, sciverit H & ЄI, ut Ἰῶτα pronunciasse: *quae scribendi consuetudo satis fidem facit*, *veteres* H *&* ЄI *diphtongum*, *ut* Ἰῶτα *pronunciasse*, *contra ac opinentur hodie quidam semidocti*: Hominis in literatorum Republica nihil non sibi arrogantis decretis aliorum erit intercedere, nolo enim rem multorum scriptis, & dissidiis celebrem hic attingere. Illud certum, & monumentorum testimonio firmatum, veteres Graecos ЄI, pro I usurpasse. Sexcenta hujusmodi exempla occurrent tibi in Lapidibus, Numis, & veterum Codicibus, quorum multa Salmasius, Falconerius, Spanhemius (*a*), aliique collegere. Χρειςος, Τειμlω, Αντονειvος, Φαυςειvα &c. illic invenies pro Χριςος, Τιμlω, Αντονινος, Φαυςινα &c. Єιουλια pro Ιουλια habes in hac pulcherrima Inscriptione a Boldetto vulgata.

(*a*) Salm. l. c. Falc. l. cit. p. 52. Spanh. de Usu, & praest. Num. dis. 11. §. 11.

ЄΙΟΥΛΙΑ ЄΝ ЄΙΡΗΝΗ ΜЄΤΑ ΤωΝ ΑΓΙωΝ

Archaismi hujus abusum latinis nostris, non modo Secundi, Tertii, & Quarti Saeculi Aerae Christianae, sed priscis illis Catonibus, atque Cethegis placuisse cum alii, tum Lupus observavit (*b*). Sic *Nisei*, *Ubei*, *Ibei*, *Sibei*, *Eeis* leges in celebri illo Romani S. C. de Baccanalibus apud Fabrettum (*c*) *Meriteis*, *Ubei*, *fueit*, *beic*, pro *Meritis*, *ubi*, *fuit*, *hic* praeferunt duo haec Epigammata

(*b*) Lupi loc. cit. p. 127.

(*c*) Fabr. cap. 6. p. 427.

T. LVSCIO. T. L. PARNACENI
LVSCIAE. T. L. MONTANAE
T. ATTIVS, Ɔ. L. CORVMBVS. PATR
ONAE PRO MERITEIS DANT VBEI
EORVM OSSA QVIESCANT

a tergo

C. LAELI PHILOTAE

a ter-

VLTVMA (1)
SVORVM
CVPEINNIA
L. F. TERTVLLA
FVEIT. QVIVS
HEIC
RELLIQVIAE
SVPREMA
MANENT

His

(1) Gens Cupieinnia, vel potius Cupiinnia *e* pro I hic quoque usurpato, ex Lapidibus nunc primum quod sciam, emersit; desideratur enim in Grutero, Muratorio, Donio, Gorio &c. ULTUMA pro Ultima, sic *Maxsumus Optumus Larubus &c.* pro *Maximus Optimus Laribus &c.* RELLIQUIAE SUPREMA. Ridebis hic opinor Epitaphiographi ταυτολογίαν: *Suprema* namque idem ac *Relliquiae*: utraque voce, quod reliquum est in corpore post obitum, veteres designasse novimus. Sic Ammianus Marcellinus (*a*). *Inter quae Conjugis Helenae defunctae Suprema miserat Romam* (Julianus nimirum Imp.) *in Suburbano Viae Nomentanae condenda, ubi Uxor quoque Galli, quondam Soror ejus sepulta est Constantina*. Alterutrum igitur delendum; nisi si verbum *manent*, *transitive*, ut aiunt Grammatici, pro *expectant*, ut apud Terentium (*b*). *Mansurus Patruum Pater est, dum huc adveniat*, accipi velis, & Cupiinniae reliquias expectare dicas, suspiria, lacrymas, flores, Sacrificia, libamina, quae suprema officia amicorum, & cognatorum Sepulchris veteres statis anni temporibus persolvisse non ignoramus. At quando Ammiani locum produxi, Libet hic exhibere Alexandri Leslaei de genuina illius loci lectione conjecturas. Quaesieram a viro docto, reique antiquariae cum Sacrae, tum profanae scientissimo, quaenam foret Constantia illa, quae in Suburbano Templo S. Constantiae titulo insignito sepulta fuerat: Respondit vir humanissimus, meique amantissimus pr. Non. Jun. a. 1757. „ Mi dimandate qual sia quella „ S. Constanzia, la quale fu seppellita vicino alla Chiesa di S. Agne„ se. Al che rispondo brevemente, che fu Flavia Giulia Constantina „ Augusta moglie di Gallicano, e Figliola di Constantino Magno, la „ qua-

(*a*) Am. lib. xxi.

(*b*) Ter. Phor. act. III. sc. I. v. 16.

His tertium addo, ex Epicuri hortulis illud quidem, ſed quod auream ſapit aetatem.

. PRI-

" quale dal Padre ebbe il titolo di Auguſta. Morì ſenza prole, e fu " ſepellita in quel vago Tempietto vicino ad una Chieſa magnifica, " che eſſa avea fabricata ad onore di S. Agneſe. Le ruine di quella " Baſilica ancor ſi vedono, e Grutero (a), ce ne ha conſervata l'I- " ſcrizione così:

(a) Grut. p. 1161. n. 9.

Conſtantina Deum venerans Chriſtoque dicata
Omnibus impenſis, devota mente paratis
Numine divino multum, Chriſtoque juvante
Sacravit Templum victricis Virginis agnes &c.

" E' credibile, che ſia ſtata guarita da qualche malattia, per l'interceſ- " ſione di S. Agneſe, ma che queſta ſia ſtata la lepra non abbiamo " fondamento da crederlo, e molto meno che Coſtantina abbia fatto " voto di Virginità. Un altra Figliuola di Conſtantino detta Conſtan- " zia la quale fu moglie di Conſtanzio Gallo Ceſare morì in Bitinia, " e non abbiamo motivo di ſoſpettare, che il ſuo corpo ſia ſtato por- " tato a Roma a ſeppellirſi; anzi è molto probabile, che foſſe ſep- " pellita a Conſtantinopoli. *Haec ille; quibus cum ego Ammianum,* " *qui Conſtantinam Galli uxorem Romae in Suburbio via Nomentana* " *conditam aperte teſtatur, objeciſſem datis iterum ad me litteris VII.* " *Id. Jul. reſcripſit.* So bene che preſſo Ammiano ſi legge: *Inter quae* " *Helenae conjugis defunctae ſuprema miſerat Romam in Suburbio via* " *Nomentana condenda ubi uxor qaoque Galli, quondam Soror ejus ſe-* " *pulta eſt Conſtantina.* Ma avendo lo ſteſſo ſcritto in altro luogo, che " Conſtantina moglie di Gallo, moriſſe nella Bitinia in un luogo det- " to *ad Coenos Gallieanos*, ed avendo il Cronicon Paſcale poſta ſot- " to il Conſolato di Merobaude, e Saturnino (a. 383.) la translazione " del Corpo di Conſtanrina figliuola di Conſtantino Magno a Conſtan- " tinopoli l'ultimo giorno di Agoſto, e che fu ivi ſepellito il primo " di Decembre ſeguente; non mi poſſo perſuadere, che il corpo del- " la moglie di Gallo ſia ſtato mai trasferito a Roma, onde ſtimo, che " quel *Galli* vada letto *Gallieani*, ed il tutto *Gallieani quondam Conſu-* " *lis Soror ejus &c.* E' vero, che Valeſio ſtima, che foſſe la moglie " ſteſſa di Gallo, che ancor fanciulla fabricò il Tempio di S. Agneſe, " e non diſtingue queſta dalla ſua Sorella, ma la diſtingue bene Du " Cange parlando delle famiglie Imperiali Bizantine &c."

PRIMAE (1)
POMPEIAE
OSSVA . HEIC
FORTVNA SPONDET MVLTA
MVLTIS . PRAESTAT . NEMINI . VIVE IN DIES
ET HORAS . NAM PROPRIVM EST NIHIL
SALVIVS ET EROS DANT

extant omnia in Villa Pelucchi, ubi illa exſcripſi anno 1756. una cum U. C. Alexandro Leslaeo μακάριτῃ.

Quibus ita animadverſis nihil eſſe vides quominus vox illa ἰδίῳ Latine *Proprio* reddatur, quod ſi fieri conceſſeris, concedas porro neceſſe eſt, jam non *Aegaeus*, ſed ἀνώνυμος, atque ex eorum numero erit tuus ille Martyr: *Quorum ſolus habet comperta vocabula Chriſtus*, ut ait Prudentius (a). Dolendum ſane fortiſſimi, atque invi-

(a) Prud. περὶ στεφ. Hym. xi.

(1) OSSUA pro Oſſa habes etiam apud Gruterum (a), Fabretum, Donium, Gorium (b). PROPRIUM EST NIHIL *Proprium* hic intellige *Perpetuum*, ut apud Terentium (c). *Nihil ne eſſe proprium cuiquam? Dii veſtram Fidem!* ubi *proprium*, pro *Perpetuum* ſumi notavit Donatus. Sic apud Horatium (d).

. . . . Tamquam
Sit proprium quidquam puncto quod mobilis horae
Nunc prece, nunc pretio, nunc vi, nunc ſorte ſuprema
Permutet Dominos, & cedat in altera jura
Sic quia perpetuus nulli datur uſus &c.

Adde Lucilium (e).

. . . . Quum
Sciam nihil eſſe in vita Proprium mortali datum.

Plura hac ſuper re obſervata invenies ab iis, qui Plauti Curculionem (f), & Moſtellariam, Virgilium (g), Traſybuli vitam a Cornelio Nep. deſcriptam notis illuſtrarunt.

(a) Grut. p. 785. n. 3. Fab. cap. v. n. 232. Doni. Cl. II. 181.
(b) Gor. Inſcr. Flor. T. I. p. 105. n. 76.
(c) Teren. Andr. act. iv. ſc. iii. v. 1.
(d) Hor. ep. 2. lib. ii.
(e) Lucil Sat. lib. 27. v. 460.
(f) Plaut. Curculion. act. 1. ſc. 1. Moſtell. act. 1. ſc. 3.
(g) Virgil. Aen. I. v. 77.

invictissimi adolescentis (1) nomen Sororem ipsam nobis invidisse, quae tamen suum non dissimulavit. Oblitamne dicam, an neglexisse. Quidquid id sit, dolendum sane.

Neque tamen existimes velim hoc primùm nostro in Lapide contigisse: *nihil est*, inquit Lupus (*a*), *rudi atque inepta hac taciturnitate frequentius in Epitaphiis Saeculi tertii, & quarti*. Exemplis a Lupo adlatis haec adde, Christiana omnia a Boldetto desumpta (*b*).

(*a*) Lupi loc. cit. p. 105.

(*b*) Bold. loc. cit. lib. 11. p. 409. 419. 428. p. 477.

1. MARCELLINVS MARITVS TITVLVM
POSVIT CONIVGI SVAE

2. ANIMA DVLCIS IN
COMPARABILI FILIO QVIXIT
ANNIS XVII. NON MERITVS
(2) VITA REDDIT . IN PACE DOMINI

3. AVRELIVΓ KILIO ΓVO BENEME
RENTI IN PACE BIXIT ANIΓ XXI
(3) DVIKLFND. PRAΓ

4. RVFINA CONIVGI . B. MERENTI . IN PACE

Hic Sepulti nomen dissimulatum vides; sequentes Sepelientis nomen, quod in Christianis Lapidibus piae ac religiosae humilitatis causa factum, putavit Lupus (*c*), dissimulatum ostendent.

(*c*) l. c.

DIS.

(1) Duodevigesimum aetatis annum Martyrem hunc vix attigisse harum rerum periti sacris exuviis perspectis judicarunt.

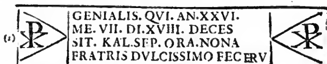
(2) Ante diem vitam reddidit, interpretatur Lupus (*a*), cui assentior.

(*a*) Lup. Epith. Sev. M. p. 171. n. 4.

(3) Fortasse legendum D. VI. KALEND. APRI.

DIS. MANIS PARENTIS *sic*
BENE FECERVNT FILIO
(1) DIGNO STERCORIO OVI *sic*
VIXIT ANVM ET MESES. V.



(2)






Utramque ex meis Schedis habes, priorem excripsi in Vinea Comitis Pelucchi; alteram in Palatio Principis Praenestini.

 §. III.

(1) Lutulentam hanc inscriptionem Christianam esse arbitror, atque illi addendam, quam ex Kirkeriano Musaeo protulit Lupus (*a*) ubi *Dis Manibus* integris verbis descriptum legitur, *crudae adhuc quorumdam in cordibus Christianae Religionis vestigium*. Stercorii nomen frequens in Christianis Lapidibus, de quo videndus Fabrettus (*b*).

(2) Addes hanc Gruterianae Inscriptioni (*c*) in qua *Caecilius Syrus III. Kal. Julias Hora X.* mortuus dicitur; & Fabrettianae (*d*), quae Amantium puerum HOR. NOCT. X. mortuum refert. Ut hic mortis, sic diei Natalis hora signatur in Lapide Christiano Simplicii pueri Divi Joviani Augusti, & Varroniani Consulatu [a. 364.] insigni.

(*a*) Lupus p. 105.

(*b*) Fabr. c. viii. p. 582.

(*c*) Grut. p. 685. n. v.

(*d*) Fab. c. viii. n. 167. p. 582.

§. III.

MNHMHN.

MNήμης nomine in Sepulcralibus Lapidibus, tum Sepulchrum, tum defuncti elogium, quod inscriptionem dicimus, intelligi posse, nemo nescit. Quominus ad Sepulcrum vocem hanc referam in nostro hoc Lapide, ipsius Tumuli tenuitas, ac paupertas facit. Scis enim in Christianorum Caemeteriis plerumque nihil aliud esse Martyrum Sepulcra, quam *excavatam in Coemeterii parietibus fenestram parvam*, ut ait Lupus *(a) ad unum alterumve cadaver excipiendum*; *quod dein loculamentum tabulae aliquae, seu Marmoreae, seu fictiles ferreis retinaculis annexae, & gypso aut coemento obstructae claudebant, ne cadaverum in corruptionem abeuntium odor ullus e rimis penetraret in coemeteriales vias. Conditoria haec exigua loculos appellare antonomasticè solebant antiqui*. Placet igitur Μνήμην inscriptionem hic intelligere, quae a Graecis ἐπιγραφὴ etiam, ἐπιτάφιον, ἐπίγραμμα, aliisque nominibus apud Gutherum *(b)* enumeratis appellata est.

(a) Lupi loc. c. p. 2. not. 3.

(b) Guth. de Jure Man. lib. 2. c. 26.

Neque apud Graecos solum Sepulcralis inscriptio Μνήμη dicitur; eadem quippe significatione *Memoria* a Latinis nominata est. Quin si Servio habenda fides sit, qui κατ' ἀκρίβειαν loquuntur, non aliter Funebre Elogium, quam *Memoriam*, vel *Monumentum* appellant. Servii locus est apud Kirchmannum *(c) Locus ustrina dici solet: operis consumatio Sepulcrum, inscriptum nomen, Memoria, & Monumentum*: Ammonius etiam apud recentiorem Thucydidis Scholiasten *(d)* Μνῆμα inter & Μνημεῖον discrimen esse aliquod scripsit, *nam* Μνῆμα, inquit, *est* Τάφος, Μνημεῖον est μνημόσυνον &c. At Grammaticales hosce Canones tum Latini, tum Graeci contempsisse videntur. Animadverti enim Sepulcrum nullo discrimine a Graecis Μνῆμα, & Μνημεῖον, a Latinis *Memoriam*, & *Monumentum dici*. Singulorum unum, aut alterum exemplum

(c) Kirch. de Fun. Rom. lib. 3. c. 19.

(d) Tucid. lib. 1. §. 138.

plum proferam, ut nihil sine gravi aliquo authore affirmari a me perspicias. Μνῆμα Πιστὸν Michaeae sepulcrum appellatum testis est Sozomenus (a), eadem voce Μνῆμα Christi sepulcrum designatur apud Lucam (b). Μνῆμα sibi & Uxori condidisse Agathemerum quemdam leges in Oxoniensi Marmore (c) Μνημεῖον Themistoclis & Brasidae Sepulchrum dixit Thucydides (d). Μνημεῖον Mathaeus & Marcus Christi Domini Sepulchrum vocaverunt; neque aliud quam Sepulchrum intelliges in hoc Graeco Lapide a Maffeio descriptum (e).

(a) Sozom.Hist. Eccl. l.7. c.29.
(b) S.Luc. c.23. v. 53.
(c) Mar. Oxon. n. 4. p. 77.
(d) Thuc.Hist.1. §. 138. v. §. 11.
(e) Muf. Veter. p. 144. n. 1.

ΠΟ ΠΕΤΡΩΝΙΟΣ ΣΕ
ΚΟΥΝΔΟΣ ΤΟΜΝΗΜΕΙ
ΟΝ ΕΑΥΤΩ ΚΑΙ ΓΥΝΑΚΙ
ΚΑΙ ΤΕΚΝΟΙΣ ΠΟ ΠΕΤΡΩ
ΝΙΟΣ ΑΧΑΙΚΟΣ ΤΕΙΜΗ
ΘΕΙΣ ΨΗΦΙΣΜΑΣΙΝ ΚΑΙ
ΣΤΕΦΑΝΩΘΕΙΣ ΧΡΙΣΕ
Ω ΣΤΕΦΑΝΩ ΥΠΟΓΕΡΟΥ
ΣΙΑΣ ΝΕΩΝ ΜΙΜΝΕΡΜΕΙΟΥ
ΠΑΙΔΕΥΤΩΝ ΣΥΝΟΔΟΥ
ΑΧΑΙΚΕ ΧΑΙΡΕ

Elogium hoc sic ego interpretor:

P. Petronius secundus
Monumentum sibi, & Uxori
Et Filiis (posuit) P. Petronius
Achaicus Honoratus
Decretis, & Coronatus
Aurea Corona a Senatu
Novorum Magistrorum
Synodi Mimnermiae
Achaice Salve.

At

At quid hoc sibi vult Μιμνερμεῖον. An Epicureus ille Mimnermus, quem tanti fecit Horatius (*a*) Synodum instituit, quae de ejus nomine *Mimnermia* dicta sit? An alius Ὁμώνυμος nobisque ignotus? Quid certi statuam, plane non habeo. At si divinare aliquantulum permittis, illud μιμνερμεῖον *Manentis-Mercurii* interpretor, ex μίμνω nimirum *Maneo*, & ἑρμείας, *Mercurius*, usurpato apud poetas pro ἑρμῆς vocabulo.

(*a*) Hor. l. 1. Ep. 6. Lib. 2. Ep. 11.

> Ἦ ῥα καὶ Ἑρμείαν φίλον υἱὸν, ἀντίον ηὔδα
> Ἑρμεια &c.

> *Dixit sane, & Mercurium dilectum filium alloquebatur Mercuri &c.*

Leges apud Homerum (*b*) Σύνοδον Δημήτρος habes apud Gruterum (*c*) *Apollinis Synodum*, ex hoc Gruteriano Lapide (*d*).

(*b*) Hom. O. E.
(*c*) Grut. p. cccix. n. 1.
(*d*) Ib. p. cccxxx. 3.

M. AVR. AVG. LIB.
AGILIO SEPTEMTRIO
NI . PANTOMIMO . SVI
TEMPORIS . PRIMO . SACERDO
TI . SYNHODI . APOLLINIS . PA
RASITO . ALVMNO . FAVSTINAE
AVG. &c.

proferunt Scaliger in Indice, & Corsinus (*e*) at vox *Synodi* Apollinem neutiquam respicit, ut recte vidit Salmasius (*f*) & Spanhemius, (*g*) legendumque *Sacerdoti Synodi*, scilicet Scaenicorum, *Apollinis Parasito* uti ex aliis duabus apud Gruterum inscriptionibus perspicuum est. (*h*) Σύνοδον Διονύσου apud Corsinum invenies (*i*) qui & ignotam nobis hactenus Σύνοδον του Διὸς τȣ ξενίȣ ex Atheniensi marmore produxit. Quidni & Mercurii Synodus? Neque vero displicet additum Mercurio *Manentis* cognomen, cum & *Fortunam* [illegible]*entem* videam in numis Commodi

(*e*) Corsin. Inscr. attic. p. 43.
(*f*) Salm. H. A. in notis ad v. Hadr. n. 14.
(*g*) Spanh. epistola ad Laur. Begerum
(*h*) Grut. loc. cit. n. 1. & 2.
(*i*) Corsin. l. cit. n. 37.

modi apud Mediobarbum *(a)* nec dispari sane de causa. Ut enim *Fortunam* quisque apud se *Manentem* optat, sic & Mercurium lucrorum Deum, ut nosti, unde & *Mercurium lucrorum potenti* inscribitur votivus Lapis apud Fabrettum *(b)*; & crumenam dextra gerit in Numis & Statuis. *Ipsum*, inquit Cornutus vetus Persii Scholiastes *(c)* *Deum lucri dicunt, unde & cum Sacello pingitur, & a negotiatoribus plurimum colitur*. Sic Epignomus ille Plauti *(d)*. *Grates habeo*, inquit, *Mercurio, qui me in Mercimoniis, juvit, Lucrisque quadruplicavit rem meam*. Verum haec divinando, de diverticulo in viam redeamus.

(a) MB. p. 250. 251.

(b) Fabr. cap. 9. n. 210. p. 624.

(c) Cornutus in Pers. Sat. 5. v. 112.

(d) Plaut. in Stich. act. 3.

Ajebam igitur Latinos Grammaticorum legibus antiquatis *Memoriam*, & *Monumentum* pro Sepulcro promiscuè usurpasse. Horum exempla latina Epigrammata passim suppeditant, unum & alterum proferam ex Schedis meis, ex Lapidibus ipsis descriptum.

M' ACILIVS . HERMES . ET
ACILIA . EPITHYMETE
FECERVNT . SIBI . ET SVIS
LIBERTIS . LIBERTABVSQVE . POS
TERISQVE . EORVM : IN . F. P. VII. Ξ (1)
IN . A. P. XI. H. M. H. EXT. N. S.

Ultimae lineae Siglas sic explicandas. *In Agro Pedes XI. Hoc Monumentum Heredem Externum non sequitur*: pueri ipsi norunt, qui apud Horatium *(e)* legerint,

Mille pedes in fronte, trecentos Cippus in agrum
Hic dabat, haeredes monumentum ne sequeretur.

(e) Hor. Sat. lib. II. Sat. 8.

Exscripsi in Vinea Comitis Pelucchi, sequens vero in Nariorum cum Leslaeo nostro.

AVR.

(1) Lege Pedes VII. cum triente, quatuor scilicet uncias, uncia enim autore Frontino *(a)*, duodecima pars pedis; illa porro nota Ξ trientem designari, docuit me Volusius Maecianus de Asse.

(a) Front. de aquaed. art. 24. p. 79

AVR. MVCIANVS
EVOC. AVG. N. AVR
SEVERE. CONIVGI SVE
CARISSIME QVE VIXIT
ANNIS. XXI. MEMORI
AM FECIT. SIBI. ET
SVIS LIBERTIS
LIBERTABVSQVE
EOR

Martyrum Sepulcra *Memorias* nuncupatas esse, is nescit, qui nunquam Ecclesiasticos Annales attigit; ut multa omittam, quae passim occurrunt, Afrae Martyris Sepulchrum *Memoria* dicitur in ejusdem actis a Velsero relatis (a). *Et venit nocte cum Sacerdotibus Dei, & tulit corpus ejus, & posuit secundo milliario de Civitate Augusta in MEMORIAM, quam sibi suisque construxerat.* Cur vero Mortuorum Sepulcra *Memoriae* dictae sint, explicat Augustinus (b), *sed non ob aliud vel Memoriae, vel Monumenta dicuntur ea, quae insignita sunt Sepulcra Mortuorum, nisi quia eos, qui viventium oculis morte subtracti sunt, ne oblivione etiam cordibus subtrahantur, in memoriam revocant, & admonendo faciunt cogitare: nam & memoriae nomen id apertissime ostendit, & monumentum, eo quod moneat mentem, id est, admoneat, nuncupatur. Propter quod & Graeci* Μνημεῖον *vocant, quod nos Memoriam, seu Monumentum appellamus, quoniam lingua eorum Memoria ipsa, qua meminimus,* ΜΝΗΜΗ *dicitur &c.*

Porro cum *Memoria* Tullio teste (c) *sit per quam animus repetit illa, quae fuerunt*, non Sepulcra modo, & Mortuorum Elogia, sed dona etiam, Statuae, Vota, aliaque hujusmodi Diis, vel Heroibus ab hominibus dicata *Memoriae* & *Monumenta* dicta sunt. *Quae enim Memoriam juvant, & excitant*, inquit Velserus (d). *adminicu-*

(a) Vels. Oper. pag. 479.

(b) Aug. de Cura pro Mortuis cap. 4.

(c) Cic. de Inv. lib. 2.

(d) Vels. l. cit. p. 496.

nicula externa, figuratâ locutione interdum Memoriæ dictae. Sic ἀμφίθετος φιάλη, quam Πόδας ὠκύς Achilles Nestori dono dedit; Μνῆμα dicitur apud Homerum (a).

(a) Hom. Ilia. 4. v. 618.

> τῆ νῦν καὶ σοὶ τοῦτο γέρον κειμήλιον ἔστω
> πατρόκλοιο ταφου ΜΝΗΜ' ἔμμεναι.

Accipe nunc: & tibi hoc senex munus recondatur Patrocli Sepulturae monumentum ut sit.

Sic cum Clamydem puero Ascanio traderet olim Andromacha apud Virgilium (b), inquit:

(b) Virg. Æn. l. 3. v. 486.

> *Accipe & haec manuum tibi, quae monumenta mearum*
> *Sint puer, & longum Andromaches testentur amorem*

§. IV.

ΑΝΕΘΗΚΕΝ.

SOlemnis dedicationum formula, inquit Octavius Falconerius (c), *occurritque passim in antiquis marmoribus*. Antiquissimam esse ut videas, duo proferam exempla, quorum alterum apud Pausaniam (d), alterum apud Plutarchum (e) legisse memini.

(c) Falc. l. c. p. 32.

(d) Pausanias lib. 8. cap. 5.

(e) Plutar. de Malig. Herodot. T. 2. p. 871.

> Λαοδίκης ὅδε πέπλος ἑᾷ δ' ΑΝΕΘΗΚΕΝ Ἀθηνᾷ
> Πατρίδ' ἐς Εὐρυχόρον ἀπὸ ζαθέας

Quae sic Pausaniae interpres latinè reddidit.

> *Laodices Peplum hoc sacrum ut foret illa Minervae*
> *E Cypro celebrem transtulit in Patriam.*

Habes hic Laodicem Agapenoris filiam, qui Arcades ad Trojam obsidendam duxit, teste Homero (f).

(f) Hom. Ilia. V. B. 110. & 218.

> οἳ δ' ἔχον Ἀρκαδίην, ὑπὸ Κυλλήνης ὄρος αἰπὺ
> τῶν ἦρχ' Ἀγκαίοιο παῖς κρείων Ἀγαπήνωρ.

> *Qui autem tenebant Arcadiam sub Cyllenes montem altum*
> *His imperabat Ancei filius Rex Agapenor.*

G Quid

Quid porro antiquius? En alterum ex Plutarcho.

> Ἑλλήνων ἀρχηγὸς Ἐπεὶ ϛρατὸν ὤλεσε Μήδων
> Παυσανίας φοίβῳ Μνῆμ' ΑΝΕΘΗΚΕ τόδε.

quae ſic interpretor.

> *Medorum poſtquam Grajus Dux agmina ſtravit*
> *Hoc Phoebo votum Pauſanias poſuit*

Μνῆμα votum appellari jure poſſe, ſupra docui. Hic ille eſt Pauſanias Lacedaemonius, qui Perſas una cum Ariſtide ad Plataeam vicit occiſo Mardonio eorum Duce anno ante Chriſtianam Aeram 479. ex Petavii & Uſſerii rationibus. Alia vide apud Plinium *(a)*, & Maffejum *(b)*. ΑΝΕΘΗΚΕΝ τοῖς Ἀχαιοῖς reperi in Numo Antinoi apud Vaillantium *(c)*, nec alii fortaſſe deerunt, ſimili formula inſcripti, ſed non tanti eſt, ut ſingula quaeque executiam.

(a) Plinium lib. 7. cap. 58.
(b) Maff. Ver. Illuſ. T. 3. p. 481.
(c) Vaillan. Num. Graec. p. 39.

§. V.

Is, quae ad Epitaphium pertinent, explicatis, reliquum illud eſſet, ut de Palmae ramuſculo, qui in ſuperiori Lapidis parte ſiniſtrorſum viſitur, aliqua perſtringerem. At quae de hoc Symbolo in Chriſtianorum Lapidibus paſſim occurrenti diſputari poſſent, doctiſſimorum virorum ſcriptis praeoccupata jam ſunt. Multa enim de eo Boſius, & Arringhius in opere quod *Roma ſubterranea* inſcribitur; multa Mabillonius *(d)* & Papebrochius *(e)*. Plurima vero Boldettus *(f)*, & Muratorius *(g)*. Atque ille quidem, Boldettus ſcilicet, in eo totus eſt, ut velit *Palmam*, ſive cum Sanguineo Vaſe conjuncta ſit, ſive ſine illo, certiſſimum Martyrii argumentum eſſe; quorum poſtremum negarant Mabillonius, & Papebrochius; negavit deinceps Muratorius, quorum ſententiae me quoque adſcribito. Sic enim ſentio Palmae ramum, ubi a ſanguineo Vaſe ſejunctus ſit, vel ipſa inſcriptio, ſuſceptae pro Chriſto mortis indicium aliquod non praeſeferat, cujuſmodi eſt Gordiani Martyris Elogium apud Fabret-

(d) Mabil. de Cultu SS. ignotor.
(e) Papebroc. T. 5. Maji p. 225.
(f) Bold. l. c. cap. 41. & ſeqq.
(g) Mur. AA. M. Aevi T. 5. Diſſert. 58.

Fabrettum *(a)*, Martyrii argumentum praebere nullum posse. Nisi vero inter Martyres, Ethnicos omnes referre velit Boldettus, quorum Sepulcro Palma adpicta est; quae Ethnicorum Sepulcra Palmae ramo insignita non adeo rara sunt, ut Boldettus sibi finxit: & ut rara essent, non continuo deducta inde objectio minus urgeret, ut rectissime Muratorius animadvertit. Nec alia sane fuisse videtur Fabretti, viri harum rerum scientissimi, opinio; sic enim ait *(b)*. *Ampullae vitreae sanguinea, & purpurea Crusta obductae frequentissime in sacris Coemeteriis juxta Martyrum Loculos, qua capita recumbunt, reperiuntur, certissimo effusi pro Christo Sanguinis argumento, quo praecipuo, imo unico usus sum, dum Sacrarum Reliquiarum extractioni, & custodiae praefui.* Vides Fabrettum *praecipuum*, & *unicam* Martyrii signum, Palma neglecta, Sanguineum Vas existimasse. Quamobrem deleas censeo e Martyrum numero *Agapetionem* illum, & *Romam*, quorum inscriptio haec meminit.

(a) Fabr. cap. 5. n. 249. p. 390.

(b) Fabr. cap. 8. p. 555.



ЄΥΔΑΙμωΝ ΚΑΙ
ΥΓΙΑ ΙΟΥΛΙΟΥCЄ
ΟΥΗΡΟΥ ΑΠЄΛЄΥ
ΘЄΡΟΙ ΑΓΑΠΗΤΙ
ωΝΙ ЄΤωΝ Є̅Ι̅. ΚΑΙ (1)
ΡωΜΙ ΗμЄΡωΝ
ΙΒ. ΤЄΚΝΟΙC ΧΑ
ΡΙΝμΝΗμΙC.

(1) Є̅Ι̅. Compendiarias hasce notas quomodo legam, incertus sum. An εικοσι XX? An perturbato litterarum ordine Ι̅Є̅ legendum, scilicet XV? Si primum placet adde hanc Graecorum Siglis a Maffaejo, Corsinio, & Placentino praetermissis.

Eudemon, &
Ygia Julii Severi
Liberti
Agapetioni
Annorum . . . &
Romae Dierum
XII. Filiis Memoriae Causa.

& quos Marangonius in Martyrum ordinem adscripsit, non alio argumento, quam ramo illo Palmae, qui in superiori lapidis parte visitur; quam infirmo, imo quam nullo argumento ex iis, quae modo dixi, tute facile colligis.

At ego non modo Martyres, sed ne Christianos quidem pueros hosce pronunciare certo ausim, cum Christianae Religionis indicia nulla lapis praebeat, neque enim hujusmodi esse puto, quod in Coemeterio Praetextati Inscriptio reperta sit, quippe quae nulli loculo affixa fuit, ut idem testatur Marangonius (*a*). Atqui simili pacto plures Ethnicorum lapides in Christianis Coemeteriis repertos fuisse certo scio, nec negabit Marangonius, qui ex his aliquos a se inventos describit. Quod si loculo cuidam affixa fortuito decidit inscriptio haec, Christianos pueros parentesque libenter agnoscam; neque enim movere quemquam debet, quod *Eudaemon* & *Igia* se Julii Severi Libertos inscribant; quae hominum conditio primo aspectu Marangonium terrere visa est. *Quandoquidem*, inquit, *haec pene servilis conditio fere nunquam Christi Fidelibus in eorum Epitaphiis usurpata legatur*. Πανικον certe; cum enim Servi, Vernae, & vilissimarum artium artifices Christo nomen dederint, quidni & Liberti? Credamne Patriciis, Senatoriis, Consularibus Christiana Sacra certatim suscipientibus ex eorum Libertis nullum Christo nomen dare voluisse? Atqui si Daubuzio (*b*), & Berkelio credis Epaphroditus ille Neronis Libertus, quem Domitianus an. Christianae Aerae XCV. interfici jussit, uti Suetonius & Dio (*c*) nar-

(*a*) Marang. l. c. pag. 136.

(*b*) Daubuz. de Testim Chri apud Joseph. lib. 1. par. 3. §. 8. 9. 10. Abrah. Berkelius apud eumdem.

(*c*) Svet. in Domit. cap. 14 Dio lib. 57. pag. 766.

narrant, non modo Christianus, eaque potissimum de causa a Domitiano saevissimo Christianae Religionis hoste occisus fuit, sed ille, ille est, quem Paulus (*a*) *Fratrem, & Cooperatorem, & Commilitonem suum* appellat. Quorum primum nec affirmare ausim, nec negare alterum falsum omnino arbitror? Epaphroditum enim Apostolum Philippensium, Cooperatorem Pauli, quis credat, Neroni ferrum jugulo adigenti, ut citius caderet, auxiliatum fuisse, ut Svetonius narrat? Nemo sane; sed nemo pariter, cui *sit mens sana in corpore sano*, libertorum nullum Christianam Religionem amplexum fuisse, sibi persuadebit, ut *conditionem hanc in suis Epitaphiis non usurpaverit*; quod ultro, ne viro docto ac pio detrahere videar Marangonius ipse professus est.

(*a*) Paul. Epist. ad Philipp. II. 25.

At ne Ἐκτὸς τῶν Ἐλαιῶν, ut est in veteri Proverbio (*b*) ferri me dicas, ad *Palmam* redeo, quae nostro in lapide sanguineo vasi juncta cum fuerit, relatam a praeclarissimo Christi Athleta victoriam designare nullus dubito; antiquissimum enim Victoris insigne Palmam fuisse nemo nescit, cujus rei causas ex Plutarcho disces (*c*). Palmam dextra gerentes vidisse se Martyres narrat Joannis in divina Apocalypsi (*d*). At quid Palma in Paganorum Sepulcris, quid in iis Christianorum Lapidibus, qui Martyres nequaquam fuere? Arborem Ἐμπεδόφυλλον, Felicitatis diuturnae, aeternae scilicet vitae, memoriaeque perpetuae symbolum Ethnicis fuisse existimat Muratorius: *Christiani vero*, inquit (*e*), *& ipsi eodem Symbolo utentes Perpetuitatem significabant corporis simul, & animae; vitam quippe credebant aeternam, & quamvis corpus caderet, resurrecturum tamen ac felicius erigendum palmae adinstar sperabat*. Favet his, ni fallor, quod Justus Sacris in Literis (*f*) Palmae similis futurus dicitur, nempe arbori, *quae nunquam foliorum honore spoliatur*, inquit Menochius (*g*), sed & haec ex eodem Muratorio habeas (*h*), *quare Palma in Christianorum vita functorum monumentis idem ferme significat ac vivas in Deo, in Christo, vivas in aeternum: quae formulae in illorum memoriis frequenter occur-*

(*b*) Manut. adag. pag. 483.

(*c*) Plut. Symp. VIII. quaest. IV.

(*d*) Apoc cap. 7. v. 9.

(*e*) Murat. loc. cit. col. 42.

(*f*) Psal. 91. v. 13.

(*g*) Menoch. in Ps c.

(*h*) Murat. loc. cit. col. 44.

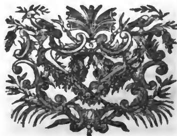
currunt, & *Christianum perpetuo vitam ducturum*, *felicemque futurum*, *non vero Martyrem designant*, *aut etiam Palma ad corporis resurrectionem spectat*, *quam Christiana Religio ex Divini Magistri verbis hausit*: Haec ille, quae simillima veri quamvis videantur, certa tamen esse definire non ausim.

Restat tandem, ut quo tempore *Memoria* haec posita sit, inquiram. At cum nihil inscriptio praeseferat, ex quo dignosci illud queat, & rudis caracterum forma solidae conjecturae argumentum, me judice, praebere minime possit, malo nihil dicere, quam dubia & incerta proferre.

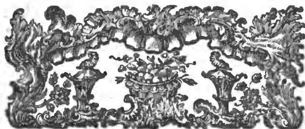
Habes meum, ut te iisdem, quibus Cicero Brutum suum (a) verbis alloquar, *habes meum* de tua inscriptione *judicium*, *quod aut sequere si probaveris*, *aut tuo stabis* . . . . *si tibi ea*, *quae disputata sunt*, *minus probabuntur*.

(a) Cic. Orat. n. 47.

Romae x. Kal. Novembris an. cIↃ IↃcc lxi.



DISSER-



DISSERTAZIONE III.

SOPRA

UN ANTICA ISCRIZIONE

AL

P. FRANCESCO ANTONIO ZACCHERIA

DELLA COMPAGNIA DI GESU.



SONO già parecchi meſi paſſati da che v'inviai certe antiche Iſcrizioni, che prima della mia partenza da Roma io ſteſſo copiai nel gran Palazzo Barberini per favor di quel Principe Signore di ottimo guſto in ogni maniera di Letteratura, e per opera del Signor Conte Scudellari compitiſſimo Cavaliere, della cui gentilezza non poſſo baſtantemente lodarmi. Vi promiſi nel tempo ſteſſo, che alcuna mia oſſervazione vi avrei in appreſſo mandato, ſopra due di eſſe, che più largo campo pareami ſomminiſtrar poteſſero ad erudite ricerche. Le occupazioni, e lo ſtordimento di una nojoſa Scuola, a cui, come ben ſapete, ho dovuto attendere, m'anno, mal grado,

do, che io me l'abbia avuto, m'anno diffi impedito di attenervi la parola, che v'avea data. Ma or, che la Scuola, e le faccende tutte fcolaftiche fon terminate, non voglio differire un momento a fodisfare all'impegno con effo voi prefo; e tanto più di buon grado, e con maggior coraggio, quanto che le cortefi, e premurofe iftanze voftre mi rendono certo, e mi afficurano, che di qualunque fatta fia quel tanto, che in quefti fogli v'andrò inviando, fe non la voftra approvazione, il voftro gradimento, farà certamente per incontrare. Egli è bensì vero però, che di una fola, ed è quella di *Claudio Sabino* io vi farò per ora parola, che per l'altra di *Trajano* (1), nè tempo, nè agio ho avuto, nè fo

(1) L'Ifcrizione di Trajano mutila, e mancante è la feguente

. . VMINI. DOMVS AVG. . . . . .
. . MP. CAESARIS. NERVAE. T. . . . . .
. . ERM. DACICI. SER. ZMARAGDIA. . . . . .
. . ANI. SIGNVM. PORTICVS. S. . . . . .
. . VM. CVLTV. ET. PICTVRA. ITEM. . . . . .
. . CORVM. DD. DEDIC. VI. K. OCT. . . . . .
. . AIANO. AVG. GERM. DACICO. VI. T. SEXTIO. COS. . .

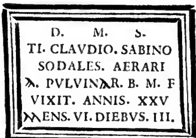
che può così fupplirfi, e fpiegarfi

Numini Domus Auguftae
Imp. Caefaris Nervae Trajani
Germ. Dacici. Ser. Zmaragdia Sil
Vani fignum. Porticus ftatuas
Cum cultu & Pictura, Item Tr
Icorum. D. D. Dedic. VI. K. Oct. Imp.
Trajano Aug. Germ. Dacico VI. T. Sextio Cos.

Tricorum leggo nella quinta e fefta linea, di cui trovo menzione nella famofa lapida di Catervio preffo il Fabretti (*a*). *Pantheum cum Tricoro difpofuit & perfecit*: Del *Tricoro* fanno menzione altresì Sparziano nella vita di Pefcennio Nero (*b*), Stazio (*c*), S. Paolino (*d*), ed altri; cofa effo foffe veggo che controvertefi fra gli Scrittori, che anno illuftrato i fudetti autori; Io non entrerò con effi in queftione, che trop-

(*a*) Fab. c. x. p. 740.
(*b*) Spar. p. 221.
(*c*) Staz. Sil. lib. I. Car. III. v 58.
(*d*) Paul. ep. ol. XII.

ſo ſe così di leggieri potrò averlo in appreſſo. Ma non più preamboli eccovi l'Iſcrizione, e con eſſa la mia diceria.


D. M. S.
TI. CLAVDIO. SABINO
SODALES. AERARI
A. PVLVINAR. B. M. F
VIXIT. ANNIS. XXV
MENS. VI. DIEBVS. III.

H I. Del

---

troppo mi condurrebbe lontano, mi contenterò di traſcrivere qui, ciò che a queſto propoſito mi ſcriſſe già il noſtro P. Lesleo dottiſſimo Antiquario in una ſua de 26. di Febbraio 1757. *Quanto al Trichorum non mi piace l'idea di Salmaſio, vedo che gli antichi, come anche i Gramatici de mezzi tempi l'anno inteſo non di un triangolo, o Trigono, come pretende Salmaſio, ma di una qualche coſa, che avea tre ricettacoli, o che aveſſe qualche relazione ad una tal coſa. Così Dioſcoride (a) l'ha inteſo, e* θυλακυς τριχωρυς, και τετραχωρυς, *chiamò il guſcio dell'Acacia perche conteneva, in tante cellette, tre o quattro ſemi. E (b) ove parla della Lathyride chiamò il frutto di queſta pianta* καρπον τριχώρον, *perche contienſi in tre ricettacoli. Non cito i Grammatici, e Lexicografi de' mezzi tempi, de' quali niuno ha preſo queſta parola nel ſenſo di Salmaſio. In quanto al luogo di S. Paolino (c), conviene avvertire, che alcuni leggono* intra apſidem Trichoram, *e vuol dire, che l'apſida grande avea tre, come egli chiama, conche; ed eſpreſſamente più a baſſo dice che l'apſida grande della ſua nuova baſilica, della quale parla, oltre alla conca grande, ne avea una a dritta, e un altra a ſiniſtra. Se ſi ritiene queſta lezione la difficoltà è ſciolta: Ma ſecondo la commune ſi legge* intra apſidem Trichora ſub altaria; *e ſi può dire, che S. Paolino chiamò l'altare della ſua Chieſa* Trichora, *perche alzavaſi in faccia a queſte tre conche; ma mi piace più toſto, che abbia detto* Altaria Trichora, *per dare ad intendere, che il ſuo altare conteneva tre ricettacoli dentro i quali riposte avea le Reliquie, delle quali parla, del reſto è chiaro che S. Paolino adopera nel numero del più la parola* Altaria *per dire un altare ſolo*. Queſta Iſcrizione appartiene all' anno dell' Era Volgare 112. e rende certa, e ſicura la correzione, che con l'autorità di Flegonte, il famoſo liberto d'Adriano, (*d*) fece già il Noris del Nome e pre-

(a) Dioſc. lib. 1. c. 13.

(*b*) Id. lib. IV. c. 167.

(c) S. Paul. l. c.

(*d*) Fleg. de Mirabil. c. 25.

I. Del Giovine *Claudio Sabino* non aspettate, che alcuna cosa io vi dica; E che dir mai vi potrei, che un mero indovinamento non fosse, d'una persona di cui nulla ci dice la Storia, e l'Iscrizione niente altro ci fa sapere, se non che ei visse venticinque anni, sei mesi, e tre giorni? Ben molto avrei di che ragionare sulla costui famiglia, lunga, e pomposa serie tessendovi di quegli Illustri, e sì in guerra, che in pace valorosi uomini, che la gente de Claudij vantò ne' Secoli oltrepassati. Ventotto Consolati, cinque Dittature, sette Censure, sette Trionfi, e due Ovazioni, non sono forse capaci di di rendere una famiglia, se altra mai illustre, e gloriosa? or tanto voi troverete nella Claudia. Ma e chi ci assicura, che come di tal gloriosa prosapia egli ebbe i nomi, così di pari ne fosse rampollo? Anche senza contar molto su la totale estinzione di questa famiglia fissata dal Signor Moreau de Mautour (a) alla morte di Britannico figliuolo di Claudio Imperatore, per poco che alcuno siasi nelle Romane cose versato, si sa quanto sia difficile impresa, e dubbiosa il definire della famiglia di alcuno dalla somiglianza de' nomi, che se ne incontrano su' marmi; ove questi contrasegni non portino da torre ogni dubbio, o sicuri riscontri non se ne abbiano dalla Storia. Vero è pur troppo quanto avvertì il Chiaris. Marchese Scipione Maffei onore, e pregio singolare della nostra Italia, *L' uso promiscuo de' nomi presso gli antichi, aver fatto, che quando o di Giulii, o di Claudii . . . . . monumenti incontriamo, noi non sappiamo per questo, se costoro delle celebrate genti, e un tempo arbitre di Roma fosser rampolli; o pure se di basso stato, e forse anche di vile, e di straniero lignaggio* (b): Sappiamo pur anche, che antico vizio fu l'introdursi colla somiglianza de' nomi nelle illustri famiglie, onde la Romana Storia se ne trovò confusa, e men

(a) Mem. di Trev. a.1703. p.1647.

(b) Ver. Illus. Tom. VI. pag. 236.

---

e prenome di questo collega di Trajano nel Consolato di quest anno, che il Panvinio, seguito da altri chiamò *C. Giulio Africano*, mà che vuol sicuramente chiamarsi *T. Sestio Africano* (a).

(a) Noris ep. Cons. pag. 71.

men veritiera, cosicche osservollo Cicerone: *Cum homines humiliores in alienum ejusdem nominis infunderentur genus, ut si ego me a M. Tullio esse dicerem, qui Patricius cum Ser. Sulpicio Cos. anno X. post exactos Reges fuit* (a). Forse qualche tenue indizio dell' essere il nostro *Sabino* della nobile Stirpe de' *Claudii*, potrebbesi ricavare dal saper noi, che fu costumanza di ogni Collegio, e Società sceglìersi per Protettore de' loro Comuni, alcuno delle più ragguardevoli famiglie. Se non che non ardirei di accertare, che la sepolcrale memoria, ad un Protettore eriggasi, e non più verisimilmente ad un Compagno. La verde età di *Sabino*, il non vedere quì l'usato nome di PATRONO, o la formola OB MERITA conghietture sono, che poco lasciano di probabilità, all' accennato indizio.

(a) Cic. in Brut. n. 17.

II. Comunque la cosa sia, non lascerò di osservare, che il prenome di *Tiberio* fu assai usato dalla famiglia *Claudia*, come voi ben potete vedere ne' fasti, e in altre antiche memorie: a' *Claudij* ancora ben si confà il cognome di *Sabino*, che vedesi nella nostra Iscrizione, ne alcuno più adattato dar se ne potea ad una famiglia, che da' Sabini ebbe la sua origine. Imperocche, e chi non sà, che da *Regillo* paese de' Sabini passò a stabilirsi in Roma *Atta Clauso*, che in appresso chiamossi *Appio Claudio*, l'anno appunto che Consoli furono P. Valerio Publicola per la quarta volta, e T. Lucrezio, vale a dire l'anno 250. della fondazione di Roma? Dionigi d'Alicarnasso, Tito Livio, Svetonio, ci anno di ciò conservata illustre, e indubitata memoria. *Sabino* in fatti cognominossi questo stesso *Appio Claudio*, come il vediamo nel testè citato Dionigi, ove il riporta Console con P. Servilio Prisco l'anno 259. (b). *Sabino* altresì cognominossi l'uno, e l'altro de' due suoi figliuoli, de' quali l'uno prenominato *Appio* si trova Console l'anno 283. con T. Quinzio Barbato Capitolino; l'altro col prenome di *Cajo* ebbe un simile onore l'anno 294. con P. Valerio Poblicola. Anzi non d'altra origine, che Sabina, se a Svetonio prestiam fede (c), fu il Cognome

(b) Dionis. A A. RR. lib. VI.

(c) Svet. v. Tib. c. 1.

di *Nerone*, con cui si contradistinse un ramo della famiglia Claudia: *Inter cognomina autem, & Neronis adsumpsit, quo significatur lingua Sabina fortis ac strenuus*. Ma di Sabino basti l'accennatone fin quì, che il più volerne ricercare, inutile sarebbe, aggiungerò soltanto, che una tegola, con entro questi nomi TI. CLAVDI. SABINI. ho incontrata presso il Fabretti (*a*), se al nostro, o ad altro Sabino dal nostro diverso ella appartenga, chi potria deciderlo?

(*a*) Fab. c. VII. n. 58. pag. 503.

III. Passiam dunque, se così v'aggrada, alla terza linea della nostra Iscrizione, e vediamo chi fossero questi *Erarii*, che la Sepolcrale memoria a Sabino inalzarono. E primieramente chiunque essi fossero, e di qualunque fatta persone, *Sodali* furono, che è quanto dire, gente insieme unita, in un Corpo, o Collegio, o Sodalizio. Conciosiache ci faccia sapere Cajo antico Giurisconsulto, che *Sodales sunt, qui ejusdem Collegii sunt: quam Graeci Ἑταιρίαν vocant* (*b*), dell'essersi così chiamati, ragione ce ne rende Festo *Sodales dicti quod una sederent & essent; vel quod ex suo dapibus vesci soliti sint; vel quod inter se invicem suaderent quod utile esset* (*c*). Ciò supposto io ravviso ne' *Sodali Erarii* gli artefici lavoratori di Bronzo, e di Rame, il cui mestiero assai più steso fu certamente, che non pensò l'Arduino, il quale ne' Commenti a Plinio (*d*): *Aerarii*, dice, *qui ex aere flato monetas sigillariaque exprimebant, operaque ejusmodi publice proponebant: Iidem, ut videtur in vetustis inscriptionibus Flaturarii appellati*: Lavori di troppe più maniere dovettero fare costoro, e diversi furono certamente da fonditori di Statue, e di Monete; seppure v'ebbero a' tempi di Numa monete fuse o coniate, su che questione non piccola muover si potrebbe al dotto Commentatore, che quì non ha luogo: ma quando anche vi fossero state, diversa cosa da i *Monetieri* sono senza dubbio gli *Erarii*. Di Alessandro ὁ Χαλκεὺς fa menzione l'Apostolo nella seconda a Timoteo, che la Latina versione chiama *Aerarius*. *Aerarii* nominansi da Tarunteno Paterno (*e*), tra quegli artefici,

(*b*) ff. lib. 47. Tit. 22.

(*c*) Fest. v. *Sodales*.

(*d*) Plin. H. N. 34. c. 1.

(*e*) ff. lit. L. Tit. VII. de Jur. Immunit. n. 6.

tefici, *quibus aliquam vacationem munerum graviorum conditio tribuit*. Il Budeo pensò che questi fossero coloro, che Quintiliano chiama *Excusores*: *Aerarios vocat, quos Quintilianus excusores appellat* (1): altri spiega: *Aerarii qui faciant vasa aenea, vel ex aere*; malamente, a mio giudizio, restringendo ad una sola spezie di utensilj un mestiere, che più altre ne abbracciò. Io ben però sospetto, che tra gli *Erarii* una particolar Classe vi avesse, il cui lavoro fosse soltanto di vasi, e questo mio sospetto, mi conferma la seguente Iscrizione riferita dal Gori (*a*) nelle sue Simbole letterarie. (a) Goris Symb. T. v. p. 21.

L. NAEVIVS. ELEVTHER
ET. NAEVIVS. NARCISSVS
ET. L. NAEVIVS. THESAEVS. H.
L. NAEVIO. HELENO. PATRO
SVO. EX. TESTAMENTO. EIVS
FECERVNT. SIBI. ET. SVIIS
ET. LIBERTIIS. LIBERTABVSQVAE. ET
POSTERISQVAE. EORVM. ERARI. VASCL
H, M. S. S. E. H. NOSTRVM. SEQVETVR

Haeret aqua, dice l'Editore, *in voce Erari Vascl pro Vascelum, vel potius Vascellum, & ita in alia inscriptione Vascellus pro Cineraria urna, ut observat Fabrettus* (*b*). Leggasi *Erari Vasclarii*, e l'acqua avrà il suo corso. Il dittongo trascurato, e la V lasciata, non arresteranno, chi è nelle antiche Iscrizioni versato; oltreche *Vasclarii* potrà dirsi, come *Saeclum*, *Vinclum*, *Poplus*. I *Vascularii* nominati da Cicerone nella IV. Verrina, e de'quali parecchie Iscrizioni ancor ci rimangono (b) Fabr. Inscript. Dom. c. 11. p. 98.

(1) Le parole di Quintiliano (*a*) sono: *Si quaeram quae sit, materies, excusoris, idest ejus Fabricae, quam Graeci vocant* Χαλκευτικὴν *similiter aes esse respondeant*: Scalptoris trovo al margine del mio Quintiliano, in vece di *excusoris*. (a) Quint. lib. II. c. 21.

(a) Grut. p. 643. n. 3. 5. 6. 7.
(b) Bud. in Pand. pag. 223.
(c) Salmas. in Solin. p. 1046.

no (*a*), reputanti comunemente, quei che facevano vasi d'argento, come osservarono il Budeo (*b*), e il Salmasio (*c*). *Vascularii*, dice questi, *qui vascula ex puro argento faciebant*: non veggo, perche questa voce debba avere una sì limitata spiegazione, ma sia pur così, gli *Erarii Vascularii* saranno quei, che gli facevano di Rame, e di Bronzo. Ma lasciati costoro torniamo a quei, che a *Sabino* posero la Sepolcrale Iscrizione. Lavoratori furono essi dunque di bronzo, e rame, in ogni maniera di lavoro, se monete, e statue se ne eccettuino. E quì a ragione *Sodales* s' intitolano, e chiamano, poichè di costoro per testimonianza di Plutarco, e di Plinio, v'ebbe in Roma un Corpo, o Collegio fin d'antichissimo tempo: *A rege Numa*, così Plinio (*d*), *Collegio tertio Fabrum aerariorum instituto*: ma più diffusamente Plutarco, nella vita, che scrisse di quel Savio Principe, narrandocì come questi a togliere il facile sollevarsi, e tumultuare del popolo, in varie classi lo distinse, e divise, a ciascuna sue particolari leggi, e cerimonie di Religione assegnando. *nam cum civitas*, così il Latin testo di Plutarco secondo la moderna edizione di Londra dell'anno 1729. (*e*) *Nam cum civitas ex duabus constare gentibus, sicut diximus videretur, vel distaret potius, neque ullo modo coalescere sustineret, . . . sed certaminibus assiduis partium, & contentionibus conflictaretur... divisit ... civitatem per artes Tibicinum aurificum* (1). *Fabro-*

(d) Plin. l. c.
(e) Plutar. To. 1. p. 155.

---

(1) Ambedue questi Collegi, di *Orefici*, e di *Sonatori* di Flauto, tolti vorrebbe dal testo di Plutarco, il nostro Abramo, ne' suoi Commenti alla Pisoniana (*a*); strana cosa sembrandogli, che di simil gente tanta copia, e numero vi avesse in Roma a tempi di Numa da formarne di ciascuna un Collegio. E perciochè agli Orefici s'appartiene osserva l'Abramo, come per testimonianza di Plinio (*b*), per più di tre Secoli, e mezzo, quanti dalla fondazione di lei se ne contano fino alla sorpresa de' Galli, sì scarso fu in Roma l'oro, che non più di mille libbre poteronsene unire insieme, a comperarsi da Galli la pace: *Romae quidem non fuit aurum nisi admodum exiguum longo tempore. Certe cum pax a Gallis emeretur, non plusquam mille pondo effici*

(a) Abram. Com. in Pison. §. IX.
(b) Plin. H. N. xxxiii. c. 1.

Fabrorum, Tinctorum, Sutorum, AERARIORUM, Figulorum, reliquas artes in unum coegit fecitque ex omnibus efficì potuere: Ne di molto più abbondante, convien dire, che fosse l'Argento, se vero è quanto leggesi in A. Gellio (*a*), e in Valerio Massimo (*b*), aver Fabricio Censore rimosso dal Senato, P. Cornelio Rufino perchè quelli avea dieci libre d'argento lavorato; Nè può già, dice l'Autore, opporsi l'uso della Bolla d'oro, e degli anelli, essendochè sì l'una, che gli altri furono dopo Numa introdotti. La Bolla da Tarquinio Prisco, che al Giovanetto suo figlio di feroce nemico vincitore, e insieme uccisore, la diede in premio, come narra Macrobio (*c*); gli anelli non prima della metà del V. Secolo cominciarono a usarsi con frequenza secondo, che da Plinio stesso apparisce. Volersi aggiungere, che sette soli sembrano essere stati i Collegj da Numa istituiti, contandosi da Plinio per settimo quello de Vasai, che Plutarco novera l'ultimo: *propter quae*, così Plinio (*d*), *Numa Rex Septimum Collegium Figulorum instituit*: così l'Abramo.

(*a*) A.Gel. lib.IV. c. 8.
(*b*) Val. Max. lib. II. c. IX. n. 4.
(*c*) Macrob. Satir. lib. I. c. 4.
(*d*) Pl. H.N. XXXV. c. 12.

Ma per vero dire di troppo debol peso sembranmi sì fatte ragioni, nè tali, che ci obblighino ad alterare il testo di Plutarco. La divisione fatta da quel Politico Principe, le diverse arti ebbe in mira, e non la quantità degli artefici di ciascheduna. Qualunque pertanto fosse il loro numero, nulla ciò ostava alle idee di Numa. Se il piccolo numero avesse dovuto impedire la formazione d'un Collegio, o non doveano esservi quei de' *Pontefici*, de' *Salii*, degli *Auguri*, ò in troppo più numero doveano essi essere che non furono. Oltre di che per quanto ne' primi secoli la Romana frugalità non permettesse il far pompa d'oro, e d'argento, uso se ne fece non pertanto in que' primi tempi; Braccialetti d'oro, e anelli gemmati aver usati i Sabini, molti de' quali passarono col loro Re a stabilirsi in Roma sotto Romolo, ci insegna il fatto di Tarpeja, riferito da T. Livio (*e*), e de' pendenti usati dalle donne Romane come d'antica usanza fino a tempi di Coriolano fassi menzione da Valerio Massimo (*f*). *Vetustisque aurium insignibus novum vitae discrimen adjecit*.

(*e*) Liv. lib. I. n. II.
(*f*) Val. Max. lib. V. c. II. n. I.

Perciò che riguarda il settimo luogo dato da Plinio al Collegio *de Vasaj*, di niun peso può esser ciò, perchè sette e non più sieno stati i Collegj instituiti da Numa, potendo agevolmente rispondersi, che quella numerazione riguarda l'ordine che essi ebbero tra di loro, e la precedenza, che l'uno avea avea sull' altro.

Ma che che sia del Collegio degli Orefici, quello de' Sonatori di Flauto, non vuol certamente escludersi dagli istituiti da Numa. La ragione che reca l'Abramo, cioè esser eglino stati Forestieri per testimonianza di Giovenale (*g*).

Jampridem Syrus in Tyberim defluxit Orontes
Et linguam, & mores, & cum Tybicine chordas
Obliquas

(*g*) Juven. Sat.III. v. 62. &c.

Se

nibus corpus unum, Collegiaque & Concilia, atque Sacra cuique Sectae decentia attribuit (1). Mentre più frequentemente noi veggiamo nelle Iscrizione, che Corpi, e Collegi di Artefici. Voi ben sapete che alla saggia,

Se non è falsa, è certamente debole, e assai leggiera. O Forestieri, o nò, che io non voglio entrare in questa controversia per me inutile, veggasi il Sigonio, che la disaminò, e cercò di comporla (*a*), o Forestieri, o nò che essi fossero, furono antichissimi in Roma, e prima, che questa avesse con la Siria alcun commercio, grandi onori riceverono da Numa Principe delle Sacre Cerimonie, ove aveano costoro gran parte, amantissimo: *Magnos illis honores Numa Rex religionis causa contulerat*: dice Plutarco (*b*). Grandissimo fu altresì l'uso, che di essi faceasi in Roma, come impariamo da Ovidio (*c*).

(*a*) Sigon. de Iur. ant. Civ. Rom. l. ii. c. 12.
(*b*) Plutarc. Quaest. Rom. n. 55.
(*c*) Ov. Fast. lib. vi. v. 657. &c.

Temporibus veterum Tibicinis usus avorum
Magnus & in magno semper honore fuit
Cantabat Fanis, cantabat Tibia ludis
Cantabat moestis Tibia Funeribus.

Quanto essi fossero stimati necessarj per sì fatte funzioni dalla Superstizione Romana, ben lo mostra l'impegno, che ebbe il Senato, perchè da Tivoli, ove l'anno 443. si erano ritirati per disgusti avuti con i Censori, ritornassero in Roma: *Tibicines*, dice Livio (*d*), *quia prohibiti a proximis Censoribus erant in aede Jovis vesci, quod traditum antiquitus erat, aegre passi, Tibur uno agmine abierunt; adeo ut nemo in urbe esset qui Sacrificiis praecineret: Ejus rei Religio tenuit Senatum, legatosque Tibur miserunt, ut darent operam, ut hi homines Romanis restituerentur*. Grazioso Stratagemma fu quello de' Tiburtini per render paghi i desiderj del Senato Romano, e ricondur come fecero i Sonatori in Roma, riferiscelo Livio, e Plutarco (*e*), ed elegantemente descrivelo Ovidio (*f*); da questi impariamo, che di quà ebbe origine il girar che poi fecero agli Idi di Giugno, i Sonatori di Flauto in abito donnesco. Or da tutto questo io ne argomento, che o Forestiera, o no che fosse questa sorta di persone, potè Numa aver ragione di formar d'essa un Collegio come delle altre arti, e mestieri. Di questo Collegio trovo menzione in Valerio Massimo (*g*), e in una Lapida Gruteriana (*h*); di queste più d'una ve ne sarà probabilmente, ma a me non fa mestieri d'andarne in traccia.

(*d*) Liv. l. ix. n. 70.
(*e*) Liv. Plut. l. c.
(*f*) Ovid. l. c.
(*g*) Val. Max. lib. ii. c. v. n. 4.
(*h*) Grut. p. 175. n. 10.

(1) A Servio Tullio par che Floro (*i*) attribuisca l'instituzione di questi Collegj; ma ei non è ch' io sappia, seguito in ciò da veruno. Più antica, e di Servio, e di Numa la pretende il dotto e nobile Commentatore de' Marmi Pesaresi (*k*). *Collegiorum institutionem Numae Plutarchus assignat, Servio Tullio Florus: ego utroque anti-*

(*i*) Flor. lib. i. c. 6.
(*k*) Marm. Pisaur. p. 139.

gia, e prudente mira, che ebbe Numa, nel formare degli Artefici corpi separati, e distinti, non sempre corrispose favorevole l'esito. Si risentì sovente la Republica, delle costoro violenze, e malamente ne restò sconvolta. Quindi a reprimere i tumulti, che eccitavano, convenne al Senato sopprimerne una gran parte, que' soli riserbando, che al Pubblico fossero di maggior utile, e necessità. L'Epoca di tal soppressione ci viene addittata da Asconio Pediano. *L. Metello, & Qu. Marcio Consulibus* (a. 686.) *S. C. Collegia sublata sunt, quae adversus Rempubl. esse videbantur*. Così questo antico Commentatore di Cicerone, ne' Commenti alla Pisoniana. Poco però durò una tale soppressione, conciosiachè nove anni dopo, come abbiamo dallo stesso Asconio, e dallo Storico Dione *(a)* viene accennato, rimessi furono gli aboliti Collegj per legge di Publio Clodio Tribuno della Plebe, che altri nuovi, agli antichi ne aggiunse, tolti poi e aboliti da Giulio Cesare, e da Augusto, come racconta Svetonio *(b)*, e rimessi, e tolti in appresso da altri Principi, poichè di Claudio leggo in Dione *(c) reducta quoque a Cajo Collegia dissolvit*. Trovo altresì in Lampridio nella vita di Severo Alessandro *(d)*, che questo Principe: *Corpora omnium constituit vinariorum, Lupinariorum, Caligariorum, & omnino ejusdem artium: hisque ex sese defensores dedit, & jussit, quid ad quod judices pertineret*. Io di leggieri mi persuado, che fra que'Corpi, che si mantennero ad onta dell'accennata soppressione, uno fosse quello de'nostri *Erarj*, che troppo era il mestier loro al pubblico vantaggioso, e necessario.

(a) Dio. l. 38. p. 66.

(b) Svet. V. Caes. c. 42. V. Aug. c. 32.

(c) Dio. lib. 60. p. 669.

(d) Lampr. pag. m. 358.

IV. L'Istituzione fatta da Alessandro, e da me accennatavi, un altra me ne richiama alla memoria, che dello stesso Imperatore ci riferisce Lampridio, e al

 mio

antiquiorem ostendi, in ea epistola, quam ad Marcellum Franciarinium dedi de recenti Eugubinarum Tabularum interpretatione. Io non ho potuto rinvenire la lettera qui citata, e non sapendo quali ragioni si adducono in prova di questo sentimento, non sono in caso di farne parola.

mio proposito cader potrebbe in acconcio. Si è questa dunque l'istituzione di certi *Erarii*, i quali all'idea, che di essi ci dà lo Storico, doveano sopraintendere a giuochi de' Gladiatori, e delle bestie, che da Latini furono detti *munera*, e *munerarii*, coloro che davano tali giuochi; voce usata da Tertulliano *(a)*, e che sovente incontrasi nelle Iscrizioni *(b)*. *Aerarios*, dice Lampridio *(c)* *instituit*, *qui de aere Fisci ederent munera*, *eademque parciora*, ove non solo l'istituzione degli *Erarii* noi abbiamo, ma impariamo altresì, che il fondo destinato alle spese de Giuochi, fu il privato erario del Principe, che *Fisco* chiamossi, a distinzione del publico, e dell' Impero, come il Budeo *(d)*, ed altri dotti uomini osservarono.

A questi pertanto sospettar potrebbe taluno, che la Iscrizion nostra fosse da riferirsi, a quali altra di certo *Vibio Massimo Seviro Augustale* riferì il Muratori *(e)*. Ma da ciò alcune ragioni mi distolgono, che vi propongo, giudicate poi voi se d'alcun peso esse siano, o nò. E primieramente osservo che dotti uomini per testimonianza del Gutħero *(f)*, ebbero per sospetto quel luogo di Lompridio, e in vece di *Aerarios* amaron meglio leggere *Arcarios*: *Locum Lampridii corrigendum putarunt viri docti, & pro Aerarios, Quaestores Arcarios legendum*. Così leggono in fatti, Salmasio, Guthero, e Boxhorn-Zuerio; giovar potrebbe la costoro opinione, il vedere in alcune delle Edizioni di Lampridio che ove le une dicono de *Aere Fisci*, altre leggono de *Arca Fisci*. Ma quando anche verace sia la primiera lezione, e gl' istituiti da Alessandro non gli Arcarii fiero, ma sibbene gli Erarii, come ci assicureremo noi, che questi un Corpo, ed un Collegio formassero, secondo che sembra richiedere la voce *Sodales*? E qualora anche un Collegio formato ne avesse Alessandro, ciò che non penerei gran fatto a credere, mentre se v'ebbe un tal Collegio di Questori, e ce ne assicura Svetonio nella vita di Claudio *(g)* *Collegio Quaestorum pro Stractura viarum munus indixit*: Degli *Erarii* altresì che

(a) Tertul. Apol. c. 44.

(b) Mur. pag. 615 n. 3. p. 616. n. 1. Bimard. differt. 1. col. 25.

(c) Lampr. V. Alexand. edit. Basil. p. 227.

(d) Bud. loc. cit. p. 108.

(e) Mur. pag. 758. n. 6.

(f) Guth. de off. D. A. lib. III. c. 32.

(g) Svet. V. Claud. c. 24.

che a Questori molto erano simili, nella qualità de' loro impieghi, vi potea aver Corpo, o Collegio; qualor anche dissi, ciò loro s' accordi, potrà egli poi ragion rendersi, che probabil sia, dell' aver notato nella Iscrizione nostra il luogo di loro abitazione, avanti il *Pulvinare*: *Ante Pulvinar* conforme io leggo nella IV. Linea? Io lascio a voi il giudicarne, vi piaccia però prima udire, qual fondamento io m' abbia, di porlo in dubbio. Che i Collegi, e Sodalizj case avessero ove tener loro assemblee, ed esercitare le loro funzioni, ne il voglio, ne il posso negare, conciosiacosachè, chiaramente stimi dedursi da parecchie Iscrizioni, come da quelle degli *Arvali*, che ci ha conservato il tempo. E qual altro più natural senso può darsi a quelle parole, *in luco*, *&* DOMO, *o* DOMI, che nelle medesime più d'una fiata s' incontrano: *Sacrum indictum Deae Diae praeeunte L. Maecio Posthumo in diem VI. Jun. DOM.* trovo in Muratori (*a*): *consumabitur DOMI*, leggo in altra presso il medesimo (*b*). Se questa Casa fosse stabile, o sivvero, volta per volta si scegliesse io non saprei affermarlo. Che talora quella fosse del loro Capo, o Maestro il veggio in alcune delle Iscrizioni de' testè nominati *Arvali*. Così in quella che riporta il Muratori (*c*) leggesi: *III. Kal. Jun.* IN. DOMO. L. VENVLEI. APRONIANI. MAG. *ad peragendum Sacrificium per Fratres Arvales*, così in altra dal medesimo (*d*): K. IVN. IN. DOMVM LICINI NEPOTIS. MAG. *Fratres Arvales praetextati Sacrificium Deae Diae Thure, & vino fecerunt*. Ne' Sacrifizj soltanto, ma conviti erano usi di fare nelle sudette case de' loro Maestri, conforme puossi osservare da una Iscrizione del Kircheriano stampata nel Museo Veronese (*e*), nella cui settima linea leggesi: disCVMBENTES APVT. EGNATIVM. CAPITONEM. MAG. EPVLATI. SVNT. Or ciò supposto negare io non voglio, che un abitazione o Casa aver potessero anche gli Erarj di Alessandro, ove ragunarsi, e tener loro conferenze; negherò io bensì, che nelle Iscrizioni, e Memorie da essi inalzate, seppure

(a) Murat. Inscr. p. 583. n. 2.
(b) Id. p. 540. n. 1.
(c) Id. p. 312. n. 1.
(d) Mur. pag. 342.
(e) Mus. Veron. p. 321. n. 4.

alcuna ne eresfero, il luogo abbiano additato, ove essi si ragunavano, o per dir meglio, la contrada, e il sito presso cui, tenevano loro adunanze. Imperciocchè voi ben sapete, che l' uso di additare nelle Iscrizioni il luogo di sua dimora, costumanza, che degli Artefici, e di sì fatta gente fu propria, non fu già un ornamento, con cui volessero le Lapide loro erette abellire; ma sibbene una quasi indispensabile necessità, di scanzare l' equivoco, e lo sbaglio, che può agevolmente prendersi, ove parecchi siano, che una medesima arte professino e in varii luoghi, e quartieri della Città, facciano dimora. Quindi a non lasciar dubbioso, chi coloro fossero, da quali alcun pubblico monumento veniva eretto, e quello a' quali il Monumento si ergeva, fu necessario notare il sito, e il quartiere di loro abitazione, per cui ogni confusione si togliesse. Or di sì fatta avertenza, aveano eglino bisogno questi *Erarii*, i quali, ne in più corpi esser doveano divisi, e a cagione del publico loro impiego ben noti, e conosciuti saranno stati? Nò certamente, seppure alcuna cosa io veggo. Quindi costoro francamente esclusi dalla nostra Iscrizione, quando la lezione che *Aerarios* legge in Lampridio sostener si voglia, vieppiù mi confermo, che i nostri *Erarj* non altri sieno, che i Lavoratori ed artefici del rame, e del bronzo, come ho già di sopra accennato, il cui Collegio trovo rammentato in una Gruteriana Iscrizione (*a*) GENETHLON... PATR. COLL. AERAR. in altra leggo (*b*), *Familia aeraria Popiliana* (*c*), seppure è corretta quella Lapida; così di L. Furio *Erario* si fa in altra menzione (*d*), e in altra di *S. Roscio* parimente *Erario*. Due altri *Erarj* trovo nelle Fiorentine Iscrizioni del Gori (*e*), più altri ve ne saranno di cui non vò ire in cerca.

(*a*) Grut. p. 477. n. 1.
(*b*) Ib. pag. 896. n. 9.
(*c*) Ib. p. 146. n. 3.
(*d*) Ib. n. 4.
(*e*) Gori Iscr. Flor. T. 1. p. 408. n. 223. pag. 444. n. 76.

V. Ma a rendervi ancor più certo, che artefici siano i nostri *Erarj*, e dell' antichissimo Collegio da Numa istituito, mi varrò della ragione istessa per cui dalla nostra Iscrizione ho rigettato i supposti *Erarj* di Severo Alessandro. Io trovo dunque e leggo, che gli

Era-

Erárj, che a Sabino la lapide innalzarono, abitavano *avanti il Pulvinare*, così io leggo quell' *A. Pulvinar*, come appunto sta scritto in una Iscrizione di certo *Giulio Epaphra*, che riferirò in appresso, allorchè del *Pulvinare* mi farò a discorrere. Or che degli Artefici, e negozianti, costumanza fosse, di porre unito a' loro nomi, quello altresì del luogo ove essi abitavano, vel' ho poc' anzi accennato, e per voi medesimo lo avrete notato, ed avvertito: *In negotiatorum & opificum elogiis*, dice il Reinesio (*a*), *obtinuit, ut loca habitationis, eorum simul cum nominibus ponerentur*, ne soltanto negli elogj o Lapidarie memorie, vedesi ciò costumato, ma l' usarono anch' essi gli Scrittori; così *A. Binium Cauponem de via Latina*, nomina Cicerone nell'Orazione a favor di Cluentio, e *Licinium Popam de Circo Maximo* nella Miloniana. A tanti esempi che di sì fatta usanza s' incontrano, quello aggiunger cred' io voi potete, che vi mandai l' anno scorso in una Iscrizione da me copiata, nella Villa Pilucchi in faccia appunto alla Porta Pinciana.

(a) Rein. Cla. XI. n. 79.

NOSTIA
DAPHINIDIS. L
CLEOPATRA
ORNATRIX. DE VICO

Sospetto mi nacque fin d'allora, che il nome della strada rimasto fosse nello Scalpello del Quadratario, poichè la Lapida è sana, e intiera. A questo un altro esempio tratto dal Museo Kircheriano voglio unire, non per darvi una inedita Iscrizione mentre da parecchi illustri, e valorosi antiquarj ella è stata stampata (*b*), ma bensì per dirvi un mio sentimento sulla spiegazione, che ha data il Muratori all' ultima parola della IV. Linea. Dice dunque la Iscrizione:

(b) Fabr. cap. 1. p. 17. Boldetti su Cimit. lib. 1. c. 13. p. 74. Murat. Inscr. p. 948. n. 9.

Or



Or grazioſa interpretazione diè il Muratori alla parola VCLARI non ſaprei dire ſe tutta di ſuo Conio, o da alcun altro noleggiata. VCLARI, *ideſt Viri Clariſſimi*. Che a que' tempi, come a' dì noſtri veggiamo adivenuto, anche la baſſa gente, e plebea coſtumaſſe uſare, e fregiarſi co' più onorevoli, e illuſtri titoli, e non altro, che a grandiſſimi perſonaggi dovuti, io nol crederò, così di leggieri, ma quando ben anche ciò foſſe, ſtenterà il Muratori, a recarmi eſempio, ove ſomiglianti titoli di onore ſiano dati loro ne' publici Monumenti, che alla publica viſta eſſer doveano eſpoſti? Io ſon perſuaſo, che ſe il noſtro *Giumba panierajo*, s'avvivaſſe di farſi incidere in una pubblica Lapida con il titolo di *Eccellenza*, il meno che avvenir glie ne poteſſe, ſarebbe di perdere la ſpeſa della Lapida, e vederſi queſta ſtritolata in mille pezzi per ordine del publico magiſtrato. Chi vuol mai perſuaderſi, che a un uomo di baſſa naſcita, qual fu *Critone*, ſiaſi dato il titolo di *Chiariſſimo*, titolo che per quanto io m'abbia cercato, non m'è venuto fatto di vederlo conferito, ſe non ſe a nobili, e coſpicui perſonaggi. Anzi ho io trovato preſſo Lampridio, che a tempi dell' Imperatore Aleſſandro, ne pur l'ebbero i Prefetti del Pretorio, come che grandiſſimi eſſi foſſero nell' Impero. Quindi bra-

bramoso quel Principe, che essi ne godessero, creò Senatori i Prefetti del Pretorio, poichè de' Senatori era proprio quel titolo: *Praefectis Praetorio suis Senatoriam addidit dignitatem, ut Viri Clarissimi, & essent & dicerentur, quod antea vel raro fuerat, vel omnino non fuerat (a)*. A schiarimento pertanto di questa oscura voce, vuolsi primieramente supporre, che sbaglio v' ha nella Lapida, o sia questo, di chi l'Iscrizione compose, o di chi la incise, che a giudicarne dall'Originale da me più volte veduto, felice non fu gran fatto nel suo scalpello. Quindi per fare al marmo la minor violenza, che sia possibile, come ragione vuole, che facciasi, io congetturo, che la seconda di quelle lettere, non una C, ma bensì un' E esser debba, di quelle che *Lunate* si dissero, sfuggitane all'incisore la piccola linea traversa, che queste due lettere tra loro distingue, svista troppo facile ad accadere, e di cui esempj, rinvengosene ad ogni tratto, anche nelle migliori Lapide. Col favore di tal congettura, e correzione legger noi potrebbemo VЄLARI, e in questo Critone riconoscere non solo uno Scultore, o incisore, ma un *Velario* altresì, impiego di cui più che a libri, doversene alla Lapide la notizia, fu già opinione del Salmasio. Io però amerei anche meglio legger VELABRI, che al marmo gran violenza non si farebbe, unendo la B. all' A. (VЄLABRI), come in altre Lapide vedesi costumato. Con ciò verrebbe quì notato, secondo il costume, il Luogo, ove avea sua bottega il nostro Critone intagliatore d'anelli se crediam al Salmasio (b), *qui gemmas in annulis scalpit, is latine cavator, & Scalptor non caelator dicitur... de his quae ad signandum cavantur, scalptura propriè, ut diceretur usus obtinuit, licet origine, ac significatione idem sit quod Sculptura*. Ma da questa delicatezza per così dire, e proprietà di termini, non i mediocri autori soltanto, e il volgo rozzo, e ignorante si dispensarono sovente, ma i grandissimi uomini ancora i quali usarono *Scalptores* in luogo di *Caelatores*, e confusero, i τορευταὶ, con i γορευταὶ, distinte

(a) Lampr. Vit. Alex. p. 147.

(b) In Solin. p. 1046.

stinte cose, e diverse assai, come avvertì lo stesso Salmasio, che di sì fatta libertà, reca in prova la descrizione de' due Bicchieri di Menalca lavoro di Alcimedonte, presso di Virgilio (a).

Lenta quibus torno facili super addita vitis
Diffusos hedera vestit pallente Corymbos.

Lo Scalpello, e non il torno vuolsi adoperare per formare sul legno ed altre si fatte materie incapaci di fondersi, viti, ellere, e grappoli. Comunque però sia di queste mie conghietture, io son ben lontano, dal rendermi a quella del Fabretti, che contro l'autorità della Lapida, leggendo VILARI, scrive (a): *Ipsorum Victimarum pelles deglabrasse hunc Critonium puto, & Villos ex iis Scalpsisse humanisque usibus accomodasse, ut hodiedum prope eamdem insulam ii faciunt, qui Vaccinari, & Conciapelli vulgo dicuntur.* Se la voce *Scalptor* usar si possa, nel senso, dal Fabretti preteso lascio, che altri ne giudichino, io dubito, e forse non senza fondamento, che recar di ciò non si possa autorevole esempio. Ma rimettiamoci in istrada donde la cattiva spiegazione del Muratori m'avea tolto, e passiamo a vedere cosa, e dove fosse il *Pulvinare* avanti il quale abitarono un tempo i nostri *Erarj*. A risparmiarvi però la noja di più leggere, e a me la fatica di più scrivere, farò di questo il soggetto d'un altra Dissertazioncella pel venturo ordinario. Intanto io sono, e dicomi

Siena III. Ottobre MDCCLVII.

(a) Virg. Eccl. III. v. 38.

DISSER-



DISSERTAZIONE IV.

SULLA

MEDESIMA ISCRIZIONE

AL MEDESIMO.



El Pulvinare, di cui prendo a parlarvi, conforme nella passata mia Dissertazione vi promisi, cercherò in primo luogo in qual parte dell'antica Roma fosse situato, quindi qual fabrica fosse egli mai, l'uso, e la cagione del così nominarsi. Prima però, che io entri a parlare delle da me divisate cose, fa di mestiere, che voi meco conveniate, non volersi quì intendere per *Pulvinare*, quello, che Servio chiamò (a): *Lectulus, sterni qui in Templis consueverat plerisque*, e da Acrone vecchio Commentatore d'Orazio fu detto *Tabulatum*, *in quo stabant numina*, *ut altiora viderentur* (b). Di questi non un solo, ma bensì parecchi ve ne aveva per Roma, quindi a render conto il luogo di sua abitazione inutile saria stato, l'aver quì posto soltanto *Ante Pulvinar*; se nel tempo stesso, non individuavasi di chi egli fosse, se di Giove, o di Minerva, o di cotal altra Deità, delle tante che lo avevano. Il Pulvinare dunque di cui nella Iscrizione di *Sabino* favellasi, tutt'altra cosa

(a) Serv. in Georg. III. v. 532.

(b) In Od. 37. lib. I.

esser dovea, e sì per se nota, e conosciuta, che non si potesse confondere con quelli, che *Pulvinaria Deorum* si addimandavano. Or di questo cerco primieramente ove fosse.

I. A trarmi facilmente d'impaccio un'Iscrizione mi si presenta opportunamente, che la precisa situazione del Pulvinare mi addita. Si è questa l'Iscrizione di *Giulia*, di cui vi parlai nella passata Dissertazione (*a*), ch'io qui trascrivo, affinche non dobbiate andarne in cerca nello Sponio, o nel Reinesio, o nel Fabretti, che tutti e tre la stamparono.

(a) Num.V.

C. IVLIVS. EPAPHRA
(1) POMAR . . . DE CIRCO
MAXIMO ANTE
PVLVINAR. SIBI. ET
VENVLEIAE. GN. CN. L.
HELLENAE. CONIVGI. SVAE

Ecco-

(1) Due gravissimi abbagli prese a un tempo lo Sponio nello spiegar questa lapida, l'uno di collocare il Circo Massimo fuori di Roma; l'altro di trasformare in un ortolano un fruttajolo: *Pomarius de Circo Maximo videtur dictus Hortulanus, qui viridaria, Circo Maximo, qui extra urbem erat, conjuncta colebat* (*a*). Rilevò, e confutò questi errori il Fabretti, e con ragione. Ma non sò se voi sottoscriviate a quanto il medesimo avvanza per dimostrare, che questo, Cajo Giulio Epafra esser non potea ortolano: *Hominem ingenuum, ac trium nominum hortum fodere, cuique, praeter Sponium, inconveniens videbitur* (*b*). Senza star qui a ricordare que' tempi descritti da Ovidio (*c*)

. . . . *Cum colerent, prisci studiosius agros*
Et faceret Patrio rure Senator opus
Et caperet fasces a curvo Consul aratro
Nec crimen duras esset habere manus,

Non veggo, che il nostro Giulio Epafra avvantaggi di molto la sua condizione col passare da Ortolano a Fruttajolo; nè credo, che dall'aver egli tre nomi vantaggiosa idea di sua prosapia debba immantinente formarsi. Ciò sarebbe stato buono a tempi della Republica; ma sotto gli Imperatori, questa osservazione non ha più luogo. Professori di vilissime arti incontransi con tre nomi. *Sex. Cassidius Phylax Mulio* leggo

(a) Spon. Misc. sect. VI. pag. 230.
(b) Fab. Insc. C.I. pag. 2.
(c) Ovid. Fast. III. v. 779.

Eccovi dunque il Pulvinare situato al Circo Massimo; e che quivi in fatti fosse esser dee fuor d'ogni dubbio, da che lo abbiamo chiaramente nella celebre Iscrizione di Ancira presso il Grutero, che fra l'opere di Augusto annovera ancora *Pulvinar ad Circum Maximum*. A ciò aggiungete l'autorità di Svetonio, che di questo *Pulvinare* fa replicata menzione, l una nella vita di Augusto (*a*), ove impariamo, che questo Principe dal Pulvinare era talora spettatore de' Giuochi Circensi: *Circenses spectabat interdum e Pulvinari, & quidem cum Conjuge, & Liberis*; l'altra nella vita di Claudio (*b*), ove una lettera riportasi di Augusto a Livia sua moglie, in cui di Claudio parlando le dice: *Spectare eum Circenses ex Pulvinari non placet*: Con ciò sembra, che decisa rimangasi la questione, ed io libero sia a passar oltre. Se non che al non vedere in questa Iscrizion nostra, come in quella di *Epafra*, nominato il Circo, sospettar potrebbe taluno, se veramente di quello in essa ragionisi: e ciò tanto più verisimilmente, che un'altro *Pulvinare* ci viene additato da Quintiliano (*c*): *Interim G quoque, ut in Pulvinari Solis, qui colitur juxta aedem Quirini, Vesperug, vel Vesperuginem accepimus*. Or ciò supposto vuolsi di questi pure cercare ove fosse. Presso il Tempio di Quirino, dice Quintiliano. Ma quale? non un solo tempio ebbe Romolo dalla superstizione de' suoi Romani a lui dedicato. Tre contansene almeno, de' quali l'uno sul Quirinale colà ove il Monte sovrasta alla Valle detta anticamente di Quirino, quella in cui è di presente la Chiesa di S. Vitale, secondo che scrissero il Marliani (*d*), il Donati (*e*), e il Nardini (*f*). Questo è a mio credere il più antico de' Tempj di Romolo, e quello, che fugli da Numa eretto al riferir d'Ovidio, di

(*a*) Svet. v. Aug. c. 45.

(*b*) Id. v. Claud. c. 4.

(*c*) Quint. lib. 1. c. 5.

(*d*) Marlian. lib. IV. cap. 23.

(*e*) Donat. lib. III. cap. 15.

(*f*) Nardin. lib. IV. cap. 6.

 Dio-

go in Muratori (*a*); tra un Ortolano, e un Mulattiere non vi è poi una sì gran differenza, che l'una professione debba riguardarsi dell'altra più onorevole, e da non vergognarsene un uomo di tre nomi. Aggiungasi, che il Greco nome di *Epafra* ce lo dichiara bastantemente, di origine forestiera, e di razza libertina.

(*a*) Mur. pag. 930. num. 7.

Dionigi, e di Plutarco: *Ipsum quoque Romulum*, dice il secondo (a), *Quirinum cognomine, ut humanâ naturâ longe augustiorem Templo in ipsius honorem exstructo Sacrificiis anniversariis coli jussit*. In secondo luogo io pongo quello, di cui fè voto il Dittatore Papirio, e che il Console L. Papirio di lui figliuolo dedicò poscia l'anno della Romana fondazione 461., come raccontano Livio (b), e Plinio (c). Il Marliani lo volle alle radici del Palatino, presso il Lupercale; il Donati all'opposto, il pose nella Via Sacra, vicino alla Chiesa de' SS. Cosmo, e Damiano (d). Da tutti e due si scosta il Nardini, e stima che l'antico Tempio da Numa fabricato, o già per vecchiezza caduto, o al cadere vicino, in più ampia, e maestosa forma restituito fosse dal Console Papirio, onde un Tempio solo fosse quello di Numa, e di Papirio; opinione a mio credere stravagante, di cui nè Ovidio, nè T. Livio, nè Plinio, nè Plutarco ci danno alcuno indizio. Il terzo de' Tempj di Romolo è quello, che fabbricò Augusto registrato tra le opere di lui, nell'Iscrizione Ancirana, e rammentato dallo Storico Dione (e). Questo è certamente quello, che Vittore pose nella Settima regione tra il nuovo Tempio della *Fortuna*, e la Capella di *Sango*, *nuovo* chiamandolo a distinzione degli altri due: *Templum novum Quirini*: Se non m'inganno fu vicino allla sì detta *Pila Tiburtina*, alle Botteghe del Minio, e al Circo di Flora, e di esso favellano Marziale, e Vitruvio (f). Un altro Tempio si vuole da alcuni presso la porta Quirinale diverso da quello, che signoreggiava la Valle del medesimo nome, di cui abbiam poc'anzi parlato. *Quirinalis Porta*, così Paolo abbreviatore di Festo, *dicta sive quod eâ in Collem Quirinalem itur, sive quod proxime eam est Quirini Sacellum*. Il Donati, e se non erro anche il Marliani renderonsi a questa autorità; *Hoc intelligit*, dice il Donati, *Martialis cui extra moenia propinquum Templo Quirini Suburbanum erat . . . . . Numam Dionysius hujus Templi conditorem facit*: potrebbe però facilmente rispondersi, che Marziale intese di quel-

(a) Dion. AA. RR. lib. II. n. 63.

(b) Liv. lib. x. n. 46.
(c) Plin lib. VII. cap. 60.

(d) Donat. lib. III. cap. 4.

(e) Dion. lib. LIV. pag. 534.

(f) Vitruv. lib. VII. cap. 9.

quello di Augusto; e che la Porta anticamente era in tal sito, che il Tempio di Quirino imminente alla Valle, potea dirsi a lei vicino, e darle il nome, principalmente, in que' primi tempi, in cui il Colle non era sì copioso di fabbriche, come lo fu in appresso. Ma poco a me importa, che presso la Porta Quirinale, fosse un *Sacello* di Quirino, cioè un piccolo luogo dedicato a Romolo, secondo la spiegazione, che di questa voce diè C. Trebazio presso Gellio *(a)*: *Sacellum est locus parvus Deo dicatus*; che oltre l'esser piccolo, era anche senza tetto, se crediamo a Festo: *Sacella . . . . Diis sacratata sine tecto. Il Pulvinare del Sole*, che è ciò, di cui vado in traccia, non dovette essere certamente presso la Porta Quirinale, e qualora ad alcuno de' Tempj di Quirino debba esso attribuirsi, non andò forsi lungi dal vero il Nardini, che stimò essere stato presso il Tempio fabbricato da Papirio, comeche andasse egli errato per mio avviso, nel situar questo nel Quirinale. Noi sappiamo per testimonianza di Fabio Vestale antico Scrittore, riferito da Plinio *(b)*, che allor quando Papirio dedicò il suo vi pose un Orologio a Sole: *Princeps Romanis Solarium Horologium statuisse ante* XI. *annos quam cum Pyrrho bellatum est, ad Aedem Quirini L. Papirius Cursor, cum eamdem dedicaret a Patre suo votam a Fabio Vestali proditur*, così Plinio. Quindi sospetta il Nardini, che a questo Solare Orologio alcuna fabbrica fosse aggiunta, o intesa con nome di *Pulvinare*, *o con Pulvinare*, cioè *con luogo da porre Cuscino*, *come altri spiega*. Ma io non sò entrare ne' costui pensamenti; e se dir vi debbo quel che io ne penso, non sono alieno dal credere, che il Pulvinare per Quintiliano additatoci, e di cui niuna altra testimonianza, ch'io sappia, abbiamo nell'antichità, non altro sia, che il Tempio stesso del Sole. Che questa voce *Pulvinar* siasi adoperata talora a significare un Tempio, Servio da me sul bel principio citato, ce ne fa indubitata testimonianza *(c)*. *Pulvinaria pro templis ponimus, cum sint proprie lectuli sterni qui in Templis consueverant plerisque*: e in cotal senso averla usata Orazio, ove disse *(d)*: *Nunc*

(a) A.Gell. lib.VI. cap.12.

(b) Plin.H.N. VII. 60.

(c) Orat. Od 37. lib.1.

(d) Serv. l. c.

Nunc Saliaribus
Ornare Pulvinar Deorum
Tempus erat dapibus Sodales,

notollo il Turnebo (*a*), seppur non erro. Anzi pretese il Minutolo, che quei soli chiamar si potessero veramente Tempj, ne' quali vi avea il *Pulvinare*: *Illa vere Templa dici, in quibus Pulvinaria essent*; *quare cum Drusillæ Templum constituit Caligula, statim Pulvinar adjecit* (*b*). Lo stesso affermò il Fabretti (*c*), presso cui leggo essersi detta *Bellona Pulvinensis*, per denotar quella il cui Tempto godea il *Pulvinare*. Che che però sia di queste osservazioni, che *Pulvinare* sia stato usato per Tempio io l'ho per certissimo, quindi facilmente mi persuado, che Quintiliano, com' io dicea, non altro intendesse per *Pulvinare del Sole*, che il Tempio del Sole, che un antico n'ebbe rammentato da Tacito (*d*), presso il Circo: *Propriusque honos Soli, cui est vetus aedes apud Circum*, e forse anche nel Circo medesimo una piccola Cappella, di cui parla Tertulliano (*e*): *Circus Soli principaliter consecratus: cujus aedes medio spatio, & effigies de fastigio aedis emicat, quod non putaverunt consecrandum sub tecto, quem in aperto habent*. Ma se così è, il *Pulvinare* notato nella nostra Iscrizione, tutt'altra cosa esser dee, e non altro per mio avviso, che quello del Circo Massimo. Se un Pulvinare da questo distinto vi fosse stato, ragion volea, che se specificasse il luogo, e il nome, questa omissione nella nostra Lapida non mi lascia dubitare, che di quello del Circo non si parli, che solo essendo in Roma, era bastantemente disegnato anche senza l'aggiunta del *Circo*, che vedesi nell'Iscrizione di Giulio Epafra.

III. Ma del luogo ove era il Pulvinare, cred' io che bastantemente v'abbia parlato. Veggiamo ora l'altra delle cose ch'io m'era prefisso di cercare, vale a dire, qual sorta di fabbrica fosse, quale ne fosse l'uso, e d'onde traesse un tal nome. Impresa assai più malagevole,

(*a*) Turneb. Adv. pag. 322.

(*b*) Minut. apud Sel. AA. RR. T. 1. pag. 114.

(*c*) Fab. cap. VII. num. 54.

(*d*) Tac. an. XV.

(*e*) Tertul. de Spectac. c. 7.

vole, che non la prima, pur non pertanto, io mi fo a tentarla, non perche mi lusinghi d'accertar nel vero, ma per vaghezza di esaminare con esso voi, quanto intorno a ciò valenti e dotti uomini anno lasciato scritto, e di cui pago non so chiamarmi.

Or in primo luogo mi si fa innanzi l'Argoli, che illustrò con note il libro del Panvinio su' giuochi Circensi. Sembra egli abbracciare l'opinione di coloro, che vollero essere il Pulvinare un luogo d'onde s'avviasse la *Pompa*, o come noi diremmo la *processione*, che nel Circo si conduceva, ne' solenni festivi giorni, e che le Statue degli Dei, che in tali *pompe* portavansi, quì si fermassero fin'a tanto, che la Pompa s'incamminava (a): *Sunt qui credunt Pulvinar locum fuisse, e quo Pompa in Circum allata procederet, veluti enim in Pulvinariis Templorum Dii ibi constituebantur, donec Pompa procederet; locum tamquam παστοφοριον dixeris . . . quem locum Secretarium Paulinus nuncupat.*

(a) Argol. in Panv. de Circ. lib. II. cap. 47.

Hic locus est veneranda penus quo conditur, & quo
Ponitur alma Sacri Pompa ministerii.

Nostri Sacristiam vocant &c. Ma se così fosse il *Pulvinare* esser dovea non nel Circo, o ad esso vicino, ma sibbene nel Campidoglio, poichè di colà partiva *la Pompa*, e giù pel Foro passando, e pel Velabro entrava nel Circo, secondo che ci attestano Ovidio (b), Dionigi (c); e Plutarco (d), e fu notato ancora da Onofrio Panvinio (e): *Viri potestate & dignitate praeeminentes*, dice Dionigi, *Pompam ducebant Diis a Capitolio per Forum in Circum Maximum.* E Ovidio cantò

(b) Ovid. Fast. VI. v. 405.
(c) Dionys. AA. RR. VII. n. 72.
(d) Plutarc. V. Romuli.
(e) Panv. de Circ. lib. II. c. 2.

Qua Velabra solent in Circum ducere Pompas
Nil praeter Salices Crassaque Canna fuit.

Or se dal Campidoglio partiva la Pompa, sul Campidoglio doveano unirsi le Statue degli Dei, e quivi in alcun luogo tenersi posate, e ferme, finchè arrivasse il punto

di

di prendere il posto a loro destinato, che fu l'ultimo, come dice Dionigi: *Postremum in Pompa locum obtinebant Deorum Simulacra, quae hominum humeris portabantur, quae tales habebant formas, quales apud Graecos finguntur, & eumdem habitum, eadem insignia, & munera, quae ab eorum unoquoque inventa, & hominibus data traduntur*: Or questo luogo non altro fu a mio credere, che uno di que' parecchi Tempj, che erano sul Campidoglio, e nulla, ha che fare col *Pulvinare* del Circo.

Dir si potrebbe per avventura, che *Pulvinare* fu quel luogo, ove le Statue, e Simolacri portati nel Circo si riponevano, terminati che fossero i Giuochi. Ma nò, che per mio avviso in tutt'altra parte fuori del Circo doveano le Statue degli Dei custodirsi, e riporsi. E perche voi veggiate, che cosa io non avvanzo, che munita non sia di grave autorità, richiamatevi alla memoria, ciò che letto avrete in T. Livio (*a*), avvenuto l'anno 552. nel Consolato di M. Servilio, e Tib. Claudio Nerone, allorchè rigonfio, e cresciuto per le smisurate pioggie il Tevere, inondò delle sue acque il Circo Massimo, cosicchè dovendosi celebrare i Giuochi Apollinari, convenne altrove intimarli, come seguì in fatti, ordinandosi, che la Pompa si portasse al Tempio di Venere Ericina posto fuori della Porta Collina. Se non che cominciata questa appena, le acque inondatrici dierono volta, e libero lasciando il Circo colà voltò la *Pompa* il suo cammino: *Ludi Apollinares Circo inundato extra Portam Collinam ad aedem Erycinae Veneris parati sunt. Caeterum ludorum ipso die serenitate subito orta Pompa duci coepta ad Portam Collinam, sed revocata deductaque in Circum est, cum decessisse inde aquam nuntiatum esset*: Che in questa *Pompa* mancassero le Statue, e i Simulacri de' Dei Livio nol dice, nè vi è cosa, onde possa sicuramente argomentarsi; vi furono dunque. Ma se ciò è, forza è pur dire, che non nel Circo, ma fuori di esso in altro separato luogo si tenessero riposte quelle Statue e Simolacri, che in sì fatta occasione

(*a*) Liv. lib. xxx. num. 38.

casione si soleano portare, e forse questo luogo ove esse si custodivano, non altro fu che il proprio Tempio di ciascuna delle Deità, che erano nella Pompa condotte. Può ciò ricavarsi da Dione (*a*), che parlando del Cocchio, o *Thensa*, come chiamavanla della Dea Minerva scrive, che nel ricondursi dal Circo al Campidoglio, ove per testimonianza di T. Livio (*b*), e di Plinio (*c*), ebbe un Tempio, si ruppe, e fracassò: *Thensa Minervae ex Circo in Capitolium cum esset reducenda confracta est*. Fuori del Circo dovette essere altresì la Thensa di Giove, leggendo presso Svetonio (*d*): *Nuntiabantur & ex Urbe praesagia, Neronem diebus ultimis monitum per quietem, ut Thensam Jovis Optimi Maximi e Sacrario in Domum Vespasiani, & in Circum deduceret*. E con ragione avvertì il Cardinal Noris (*e*), che niuna Statua rimaneva nel Circo, fuori che quella di Castore, e Polluce, le altre tutte ritornavano a loro Tempi terminata la Festa.

(*a*) Dion. lib. 47. pag. 551.

(*b*) Tit. Liv. l. v11. num. 3.

(*c*) Plin. H. N. lib. 38. c. 10.

(*d*) Svet. v. Vesp. c. 5.

(*e*) Noris letter. 33.

IV. Due diverse opinioni portò il Reinesio sul *Pulvinare* nello spiegare che fece la Lapida di Giulio Epafra. E primieramente stimò, che il *Pulvinare* del Circo il luogo fosse, ove ne' festivi giorni, e ne' solenni Giuochi, si esponessero le Statue degli Dei. *Pulvinare intelligi potest, de suggestu, Crepidine, Ἐξώστρα, projectura, in qua Deorum simulacra proponebantur solemnibus, & ad quam supplicationes fieri solebant* (*f*). Al Reinesio si unì lo Scheffero (*g*): *Fuit autem Pulvinar locus peculiaris in Circo, ubi sic deductae Deorum imagines solebant in paratis ad id lectis reponi: Sic exponit Casaubonus ad Svetonii Augustum cap. quinto*: Or comeche questa Spiegazione possa in qualche modo appoggiarsi sull' autorità di Festo, presso cui leggo (*h*): *Thensa vehiculum argenteum, quo exuviae Deorum ludis Circensibus ad Pulvinar vehebantur*: Due conghietture tuttavia, mi si presentano, che la costoro opinione totalmente distruggono. E primieramente per testimonianza di Svetonio di sopra recato, solea Augusto, dal *Pulvinare* essere Spettatore de' Giuochi, nè solo es-

(*f*) Rhein. Cl. 11. num. 70.

(*g*) Scheff. apud Pol. AA. RR. T. v. pag. 1459.

(*h*) Fest. v. Thensa.

so, ma seco Lui, e la Moglie, e i Figliuoli. E' egli credibile, che ciò facesse Augusto, ove le Statue, e i Simolacri degli Dei venivano poste, e non più tosto in luogo separato, e meno ingombrato, da tutti quegli arredi, che colle Statue doveano accompagnarsi per renderle più adorne e maestose? In secondo luogo, se i pochi avvanzi, che dei Circi Romani, ci rimangono, o ne' bassi rilievi, o nelle medaglie scolpiti; e dal Panvinio, Fabretti, Montfaucon, ed altri riportati, ci facciamo a considerare, noi vedremo, che Are, Statue, Colonnette &c. tutte erano distribuite, e collocate su quel lungo muro, che dividea il Circo, e a lungo del quale correvasi, che fu detta *Spina* dal Panvinio, perchè così chiamata da Cassiodoro (*a*), come notò il Maffei riferito nel X. Tomo della Storia Letteraria (*b*). Quindi può argomentarsi, con sicurezza, che questo muro, o questa *Spina* era il luogo destinato a porvi le Statue de' Dei in mostra, e dal citato Maffei fu altresì osservato. Quindi anche argomento, che Festo nelle dianzi per me citate parole, null'altro volesse intendere, per *Pulvinare*, che que' tavolati, o basi, ove le Statue collocate erano sulla *Spina*.

(*a*) Cassiodor. Var. lib. III. ep. 51.

(*b*) Stor. Lett. d'Ital. Tom. X. p. 279.

V. Ma ben più stravagante si è a mio credere, la seconda delle Spiegazioni recate dal Reinesio. Pretende questo dotto Antiquario, ma non sempre nelle sue Spiegazioni felice, che per *Pulvinare del Circo* possa intendersi *l' Ara Massima* d' Ercole, o anche l'ara *di Giove Inventore*: *vel etiam de Ara ipsa Herculis, quae & Maxima, & Jovis Inventoris in Circo Maximo*. Io non sò, se quì il Reinesio voglia, come pare in fatti, che una cosa stessa sia *l' ara Massima*, e l'ara *di Giove Inventore*. Il Salmasio (*c*) sostenne questa opinione con l'autorità principalmente dell' Anonimo *de Origine Urbis Romae* presso cui leggesi: *Tum Recaranus*, cioè Ercole, *sub Aventino Inventori Patri Aram dedicavit, appellavitque Maximam, & apud eam Decimam sui pecoris profanavit*. Io non vò quì fermarmi a confutare questa, per mio avviso, falsa opinione, lo potrei forse agevolmente; ma

(*c*) Salm. in Solin.

ma non è questo il mio assunto. Una, o due che fossero, queste Are, furono fuori del Circo, e in qualche lontananza da esso; ove che il *Pulvinare* esser dovette nel Circo medesimo per potervi vedere agiatamente i Giuochi, come in fatti ve gli vedea Augusto. Le suppongo dunque divise, e distinte, secondo la più comune, e verace opinione, e dico, che in esse non può ravvisarsi il Pulvinare, dal quale Augusto godeva de' Circensi, perche esse eran fuori del Circo. E per cominciare da quella di Giove: che l'Ara dedicata da Ercole a questo Nume sotto il Titolo d'*Inventore*, allorche ritrovati si ebbe i buoi rapitigli, fosse fuori del Circo, e non dentro di esso, o al medesimo unita, ce ne assicura Dionigi (*a*): *Quumque eadem aqua fluminis expiasset prope locum eum Aram Jovi Inventori statuit, quae Romae est, ad Portam Trigeminam*. Se presso la Porta Trigemina, come ci dice Dionigi seguito dal Marliani, e da altri, fu l'*Ara di Giove Inventore*; ovunque vogliasi posta la porta sud detta, che luogo non è qui di entrare in antica lite, questa Ara presso di essa fabbricata, fu dal Circo, o poco, o molto lontana, come lo fu la porta; e conseguentemente in sito da non potervi vedere i Giuochi. Il simile vuol dirsi di quell'Ara, che *Massima* si disse, eretta da Ercole a se stesso, se crediamo a Properzio (*b*):

Maxima, quae gregibus devota est ara repertis
Ara per has inquit Maxima facta manus

e ad Ovidio (*c*):

Constituitque sibi, quae Maxima dicitur, Aram,
Hic ubi pars urbis de bove nomen habet.

o anzi ad Ercole, eretta da Potizio secondo Virgilio (*d*)

Primusque Potitius auctor
Hanc Aram luco statuit, quae Maxima semper
Dicetur nobis & erit quae Maxima semper.

o da Evandro secondo Dionigi: *Evander primus Herculem divinis honoribus placavit, aramque, prae nimia festinatione ex tempore factam, ipse erexit, & supra hanc Juvencum indomitum mactavit, . . . Hercules vero gentis*

(*a*) Dionys. AA. RR. lib. 1. n. 39.

(*b*) Prop. lib. IV. el. 9.

(*c*) Ovid. Fast. I. v. 585.

(*d*) Virg. Aen. VIII. v. 269.

tis illius hospitalitatem admiratus epulo populum exceptū mactatis aliquot bobus, & decimis ex reliqua praeda exemptis . . . . Ara vero supra quam Hercules Decimas obtulit, a Romanis Maxima vocatur, estque prope Forum quod Boarium appellatur: Comunque sia di questa varietà d'opinioni, l'*Ara Massima* o fu nel Foro Boario, come vuole Ovidio, o presso al Foro, come dice Dionigi, vicino, se si vuole, ma non pertanto fuori del Circo, e da esso separata, contro a quanto pretendea il Reinesio, che oltre a ciò, non riflettè per avventura, la sconcia cosa sarebbe stata, che Augusto, dall'Ara o di Giove, o di Ercole, con la Moglie, e co' figliuoli fosse Spettatore de' Giuochi, quando anche queste fossero state nel Circo.

VI. Ma tempo è ormai, che dopo le altrui opinioni, alcuna cosa io vi dica, di quello, che io stesso ne penso. Vero è, che quanto facil cosa sovente egli è impugnare le altrui sentenze, e i deboli fondamenti appalesare, su cui esse si appoggiano, altrettanto è difficile, lo stabilire il proprio sentimento, e dargli una cotal sembianza di probabilità, onde regger possa a fronte dell' impugnato, principalmente qualora, tutto il fabbricare, che fassi è sopra di conghietture: *Utinam*, dicea già M. Tullio (a), *tam facile vera invenire possim, quam falsa convincere*. Tuttavolta giacchè impegnato mi sono a pur dirvi alcuna cosa; il *Pulvinare del Circo* nulla ebbe che fare co' Dei, nè colle costoro Statue, per quanto io vado conghietturando; Fabbrica fu questa eretta da Cesare Augusto, per godere de' Giuochi, e degli Spettacoli del Circo, de' quali fu quel Principe oltremodo vago, ed amante, come ce ne assicura Svetonio nella vita, che di esso scrisse (b); questo, non altro ne fu l'uso. E ben dovea esser ella a ciò sommamente adattata, poiche impariamo da Augusto stesso, che chi dal Pulvinare era Spettatore de' Giuochi, si trovava esposto alla vista di tutto il popolo. Quindi è, che ei non volle, che Claudio, quello, che fu poi Imperatore, nipote di Livia sua Consorte, da questo luogo osservasse

(a) Cic. de N. D.

(b) Svet. V. Aug. c. 43. 45.

se i Circensi, per non esporre questo Giovine, che parea mentecatto, alla pubblica derisione: *Spectare eum Circenses ex Pulvinari non placet nobis. Expositus enim in prima fronte Spectaculorum conspicietur*: così scriveva Augusto a Livia in una sua lettera riferita da Svetonio, nella vita di Claudio *(a)*. La Fabbrica dovea dominare, e l'interna parte del Circo, e l'esterna altresì, perche gli *Erarii*, che diconsi situati innanzi *al Pulvinare* non aveano certamente la bottega dentro il Circo medesimo; ma fuori di esso, avanti, e dirimpetto *al Pulvinare*, cioè a quella Loggia, o *Meniano*, o altra cotal fabbrica fatta da Augusto, per godere da essa i Circensi. Ma donde a lei cotal nome? Perche chiamossi ella *Pulvinare*? O quì sì, che altro che indovinamenti io non ho da rispondere. Forse perche in essa Augusto, e la Cesarea Famiglia, quasi altrettante Divinità su i loro *Pulvinari*, risiedeano maestosi, e sublimi sopra sofici, e ricchi cuscini, che *Pulvini*, *Pulvilli*, e *Pulvinari* ancora si dissero, de' quali faceano uso gli Spettatori nel Circo. Or come l'uso di tali Cuscini nel Circo fu negli uomini (1) posteriore ad Augusto, conciosiache i Senatori, che i primi certamente esser dovettero ad usarli, un tal distintivo, e comodo non ebbero, se non se sotto Caligola, come afferma Dione: *Tunc etiam primum Senatoribus, ne nudis asseribus federent, Pulvinaria subdita*: l'anticipato adoperarli, che nella sua Loggia dovette fare Augusto, ad essa attribuì per avventura la denominazione di *Pulvinare*. Così gli Arsenali delle Navi *Pulvinaria* furono detti da Plauto *(b)*: *Ibo intro, ut subducam Navim rursum in Pulvinarium*, ove notò il Gronovio: *Bene Navalia dicuntur Pulvinaria, quod ibi Naves*

(a) H. V. Claud. c. 4.

(b) Plaut. Casin v. 609.

(1) Dissi degli Uomini, poichè le Donne sembra, che molto prima godessero l'onore, e il commodo del Cuscino, come può rilevarsi da Ovidio (a).

Nec te Nobilium fugiat certamen equorum
Multa capax populi Commoda Circus habet.
Parva leves capiunt animos, fuit utile multis
Pulvinum facili composuisse manu.

(a) Ovid. de Art. Am. lib 1. v. 135.

ves quiescerent in Pulvinis, cioè su que' legni, *quibus substratis*, *subductae Naves a terrena labe suspensae quiescebant*. Ma forse più assai verisimilmente, ebbe un tal nome questa fabbrica, dalla figura sua stessa. Così, per arrecarvi un qualche esempio, trovo, che *Pulvinati* si dissero da Vitruvio (*a*) i capitelli Ionici, *idest*, come spiegò il Filandro, *subtumentes in circulum*, *sive delumbata circinatione rotundi*. Così da Plinio (*b*), *Pulvinata* si disse la boccia delle Noci: *Nuces Juglandes . . . . Pulvinati primum calicis*. Or perche non potea per simil cagione dirsi *Pulvinar* quella Loggia, o *Meniano*, o cheche altro si fosse fabbricato da Augusto nel Circo per godere più comodamente di que' Spettacoli?

Ma del Pulvinare io v'ho già bastantemente scritto, e forse anche più, che bastantemente, e già parmi, che m'intoniate all' orecchio l'antico proverbio de' Beoti riferitoci da Plutarco (*c*) Λαπετι καὶ Μηδοις. Finiamola dunque. Io non so più parola, e solo da voi aspetto, che alcuna cosa vi piaccia dirmi su quanto hovvi diffusamente esposto, gli abbagli correggendo, in cui non può a meno, che caduto non sia. Vi assicuro, che l'avrò in conto di grazia: *Quid enim laboro*, *nisi ut in omni quaestione veritas explicetur* (*d*).

(*a*) Vitruv. lib. I. c. 2. lib. III. c. 3.

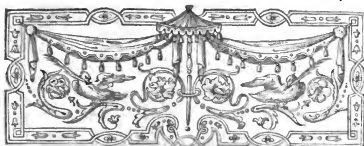
(*b*) Plin. H. N. XV. 22.

(*c*) Plutar. Symp. lib. VII. c. 14.

(*d*) Cic. Tusc. III.

Siena 10. Ottobre MDCCLVII.

DISSER-



DISSERTAZIONE V.

SOPRA UNA ISCRIZIONE
DEL
MUSEO KIRCHERIANO
AL MEDESIMO.



Gli è pur troppo vero, ciò che mi ricordo aver letto in non so qual vostra lettera, che chi intraprende a dar raccolte di antiche Iscrizioni aver dovrebbe l'agio, e la pazienza di riscontrarle in persona su' marmi. Ove ciò avvenisse, non si vedrebbono le tante, e sì mostruose alterazioni, che di questi preziosi avanzi dell'antichità veggiamo anche nei libri di coloro, che in sì fatte scienze i più esatti, e i più diligenti sono meritamente stimati. Due Iscrizioni del Kircheriano ho io trovato ne' scorsi giorni malamente guaste, l' una nel Museo Veronese *(a)* l'altra nella Raccolta del Muratori. Prodigiosa Metamorfosi fatta si è della prima, cangiandola di Donna in Uomo, e *P. Giulio Olimpio*, chiamando il soggetto dell'Iscrizione, a dispetto dell'originale, in cui leggesi chiaramente *P. Juliae Olimpiadi*. Per colpa di chi sia cio avvenu-

(a) Mus. Veron. p. 321. n. 1.

venuto, non saprei dirlo; ben posso assicurarvi, che la base, o *Cippo* su cui l'Iscrizione è incisa, si è ottimamente conservata, che chiare, e distinte, ne sono le lettere, che luminosa è la situazione, in cui giace essendo posta presso una fenestra d'assai buona luce, per chi affatto cieco non sia. Ma lasciamo andare sì fatte inutili ricerche, io vi darò quì l'Iscrizione tal quale ella è su la Lapida, da me più volte veduta, ed esaminata, e con ciò voi la potrete avere in conto d'inedita; dice ella dunque.



I.Io

I. Io non dubito, che qualche bella, ed erudita osservazione avrebbe fatto su questa Lapida il Marchese Maffei, se quale ella è in fatti, tale a lui fosse stata mandata. Comechè io non abbia di me sì vantaggiosa opinione, che mi lusinghi di poter supplire al silenzio di questo illustre autore, pure alcuna cosa vò dirvi su di essa, più affin d'essere da voi istruito, che per alcuna speranza, ch' io m'abbia, di scrivervi cose, che o vi giungano nuove, o siano di alcun pregio.

E primieramente da parte lasciando il prenome, e il cognome dato a *Giulia*, su che famose contese anno ne' passati Secoli avute parecchj letterati, e di gran grido, piacemi di fermarmi a ricercare qual fosse questo, o Collegio, o Sodalizio di *Giovani* di cui veggiamo che Giulia fu membro. Donne, a cui il titolo diasi di *Sodalis* non mi è venuto fatto d'incontrarne, se non se una nella seguente Iscrizione riportata dal Muratori *(a)*. (a) Murat. p. 525. n. 3.

D. M.
T. SILIO . T. LIB
PRISCO
MAG. COLLEG
FABR. ET. Q
MAG. ET. Q. SODAL
FVLLONVM
CLAVDIAE LIB
VXORI EIVS MATRI
SODALI. C. FVLLON &c.

ove leggo *Claudiae....sodali Collegii*, o *Corporis Fullonum*. Anzi poche sono quelle, che a Collegj, e Sodalizj trovinsi annoverate, ed ascritte, se i Sacerdotali se ne eccettuino, che al Sacerdozio furono ammesse ancor le donne, come ben sapete. Di certe *Matrone* conforme legge il poc'anzi citato Muratori, si fa menzione, e se ne registrano i nomi, in una lapida spettante al Collegio de' Fabri dal medesimo riferita *(b)*. Vero è però che avendo il Marmo soltanto i tre primi elemen- (b) Id. p. 512. n. 1.

ti MAT. non ben comprendo, perchè il Muratori ami legger *Matronae*, e non più tosto *Matres*; e ciò tanto più verisimilmente, che nella stessa Iscrizione leggesi: *Tacitus Pater Collegii*.

II. Or qual era mai questo *Collegio* o Sodalizio, di cui fu parte Olympiade? Collegio *de' Giovani* trovasi sovente nelle Iscrizioni: *Collegium Juvenum Puteolanorum* (*a*), *Collegium Juventutis vici Apollinensis*, *Juvenes Lucoferonenses*, leggo in Fabretti (*b*), *Collegium Juvenum Brixianorum*, in Grutero (*c*). Cosa questi poi fossero, *nondum rescire potui*, dice il Muratori. Veggiamo un poco, se mi riesca di dirne qualche cosa, se non di vero, e certo, almeno di verisimile. Vi è certamente noto, e letto lo averete in Tacito, e in Dione, che l'Imperator Nerone inanzichè istituisse i Giuochi, dal nome di lui detti Neroniani, altri ne istituì sotto il titolo di Giovanili: *Ne tamen adhuc publico Theatro dehonestaretur, instituit ludos Juvenalium vocabulo, in quos passim data nomina*: così Tacito (*d*); ove vuole osservarsi quel *passim data nomina*, formola, che secondo ne insegnano i Grammatici, lo stesso importa, che *arrollarsi*, *ascriversi*, entrare in qualche Corpo, Collegio, o Sodalizio. Dione parlando di questi giuochi, e di quei, che v'ebbero parte, *unusquisque* dice (*e*) *se exercebat, ut poterat, erantque ob eas res scholae constitutae; quas frequentabant, Clarissimi Viri, mulieres, puellae, adolescentuli, senes &c.* Quindi io vo conghietturando, che una Scuola, un Corpo, o un Collegio che vogliam dire, si formò in quell'anno per celebrare questi Giuochi. Or questo è a mio giudizio il *Collegio de' Giovani*. Siccome però, è da credere, che non solo in Roma, ma in altre Città ancora, si celebrassero in appresso i sudetti giuochi, così in esse parimente Collegj, e Sodalizj, furono a tal fine istituiti, che dal nome delle Città, in cui erano furono poi chiamati *Puteolanorum*, *Brixianorum &c.* A confermare quanto io mi vo immaginando, mi si fa opportunamente innanzi una Lapide del Museo Kir-

(*a*) Id. p. 524. n. 2. p. 2016. n. 3.
(*b*) Fabret. C. II. n. 251. p. 106.
(*c*) Grut. p. 372. n. 6.
(*d*) Tacit. An. XIV.
(*e*) Dio. lib. lxii. p. 697.

Kircheriano ſtampata anch' eſſa nel Veroneſe (*a*), in cui leggo .

SODALES

LVSVS

IVVENALIS

Eccovi in queſta i Sodali della Scuola Giovanile . Vi avea dunque , come io dicea , una Scuola , un Sodalizio per tal fatta di divertimenti inſtituito ? Ma non crediate , che ſia queſta l'unica Iſcrizione , che di tale Scuola faccia menzione . *Curator Luſus Juvenalis* s' intitola *Gneo Senzio* Protettore del Collegio de' *Giovani Ciſiani* preſſo il Fabretti (*b*) . Così parimente *Curator Luſus Juven.* vien detto *M. Otaſio Firmo* nel Muratori (*c*), ivi pure (*d*) memoria ſi erigge a *Pub. Vegellio dal Collegio de' Giovani* Anagnini , *ob reuovatum ab eo Luſus Juvenum , quod vetuſtate temporum fuerat obliteratum* . Ne fu ſoltanto il viril Seſſo, che in queſti Collegj, Sodalizj , e Scuole aveſſe parte , e foſſevi regiſtrato ; oltre quanto abbiamo poc'anzi inteſo da Dione, ci aſſicura Svetonio, che Donne ancora furono ammeſſe da Nerone a Giuochi Giovanili : *Juvenalibus Senes quoque Conſulares , anuſque , & Matronas recepit ad Luſum* (*e*), e Tacito di queſti medeſimi giuochi parlando (*f*), *non nobilitas , cuiquam , non aetas , non acti honores impedimento , quominus Graeci Latinique hiſtrionis artem exercerent uſque ad geſtus modoſque non viriles . Quin , & foeminae illuſtres deformia meditari* : So che a poco onore della noſtra Giulia tornerebbe l'eſſere ſtata di queſto numero , pure ſe il diviſato per me ſuſſiſte , converrà dire che ella foſſe, in alcuno de' ſudetti Collegj annoverata .

III. Che Nerone ſtato ſia l' inſtitutore de' *Giuochi Giovanili* recar non ſi può in dubbio , troppo eſſendo chiara l' autorità di Tacito, e di Dione ſu di ciò . Ma ben

M 2

(*a*) Muſ. Veron. p. 321. n. 2.

(*b*) Fabr. p. 731. n. 450.

(*c*) Mur. p. 614. n. 3.

(*d*) Id. pag. 652 n. 2.

(*e*) Svet. V. Ner. c. 11.

(*f*) Tacit. l. c.

ben potrebbe dubitarsi, se soli fossero i Giuochi da Nerone istituiti, che *Giovanili* si appellassero, poichè trovo primieramente, ne' Commenti di Beroaldo a Svetonio: *Videntur fuisse pro salute Juvenum instituti ludi Juvenales, sicut olim Plebeii pro libertate Plebis facti, vel quia a Juvenibus celebrabantur. Nero non solum Juvenes, sed Senes & vetulas contra ritum Juvenalium exbibuit ad Lusum*, dal che potrebbe forse dedursi che Nerone fu anzi corruttore, che institutore de Giuochi Giovanili, contro l'aperta testimonianza di Tacito, e di Dione, che de' medesimi il vogliono autore. Che giuochi potessero avervi per sì fatta cagione, cioè per la sanità della Gioventù, stabiliti, non vò negarlo: Che questi poi sieno quelli che veggiamo chiamati Giovanili, da Tacito, da Svetonio, e da Dione vorrei, che mi si provasse, con antiche, e buone autorità, ciochè non fa ne il Beroaldo, ne lo Scaligero, che nella sua Poetica, da questo non molto si allontana *(a)*: nè il Moggi *(b)*, nè il Muratori *(c)*, che in tutto col Beroaldo si accordano. Ma andiamo avanti:

(a) Scal. Poet. lib. c. 39.
(b) Moggi lib. 11. c. 29.
(c) Murat. p. 620.

IV. Leggo in secondo luogo in Cicerone, che Giuochi alla Dea Gioventù furono celebrati l'anno di Roma 557. per voto, che M. Livio Salinatore ne avea fatto, allorchè presso il Metauro vinse Asdrubale fratello d' Annibale. *Gn. Cornelio Qu. Minucio Cos., Ludis Juventutis, quos Salinator Senensi Praelio voverat*: così Cicerone *(d)*. Vengono essi accennati, anche da T. Livio *(e)*, ove riferisce, la dedicazione, che del Tempio della *Gioventù* fu fatta sedici anni dopo la vittoria di Salinatore. *Aedem Juventutis in Circo Maximo C. Licinius Lucullus duumvir dedicavit, voverat eam sedecim annis ante M. Livius Cos. quo die Asdrubalem exercitumque ejus cecidit*, cioè l' anno 547., *hujus quoque dedicandae causa Ludi facti*. Vuolsi però avertire, che questi diversi sono da quei, che mentova Cicerone poiche quelli l'anno 557., questi l' anno 563. furono celebrati.

(d) Cic. in Brut. c. 19.
(e) Tit. Liv. lib. 36. n. 36.

Oltre ciò *Giovenale* chiamato fu da Caligola, quel gior-

giorno, che egli aggiunse a Saturnali, come racconta Svetonio (*a*) nella vita di questo Principe. *Ut laetitiam publicam in perpetuum quoque augeret, adjecit diem Saturnalibus, appellavitque Juvenalem*. Se crediamo al Beroaldo fu questo il sesto, o l'ottavo giorno; ottavo stimollo anche il Dempstero, che segnò nel suo Calendario, *ix. Kal. Jan. Juvenalis dies viii. Saturnalibus additus, ut & Juvenales Ludi*. Tuttavia il Lipsio (*b*) fondato sull'autorità di Dione (*c*), vuole che questo sia il quinto; comunque la cosa vada, che a me ora non preme di esaminar questo punto, potrebbe da tutto ciò argomentarsi, che più sorti di giuochi Giovanili fossero presso gli antichi. Io però dubito, che le accennate autorità sieno tali da poter su di esse prender partito, e formar sistemi, lascerò che altri decida, e stabilisca; quello che parmi di potere non inverisimilmente affermare, si è, che, o non altri giuochi Giovanili, stabili, e periodici vi furono, che quegli istituiti da Nerone, o almeno, almeno, che di questi soli può dirsi con qualche fondata conghiettura, che ebbero Sodalizj, e Collegj: in cui furono ammessi gli uomini egualmente, e le Donne.

V. Or di questi tre cose ricercar voglionsi: In primo luogo, in qual anno fossero istituiti; secondariamente qual fosse il motivo di sì fatta istituzione, e per ultimo di che natura, e maniera essi fossero. Perciò che alla prima si appartiene facil cosa è lo spedirsene. Tacito riporta l'istituzione de' *Giovanili* all'anno di Roma 812., della nostra Era volgare 59. nel Consolato di C. Vipstano Aproniano, e L. Fontejo Capitone. A tal anno, par che gli noti anche Dione parlandone dopo aver riferita la morte di Agrippina, che successe appunto nel 812. Sbaglia certamente il Pagi, allorchè (*d*) parlando del Consolato di Nerone l'anno 810. vuole che Tacito metta nel seguente l'Istituzione de' Giovanili; *videtur sumptas*, il Consolato II. *a Nerone ob primam Barbam anno aetatis xx. exacto, quo eam Caligula, ut Svetonius in ejus vita c. x. author est posuerat, rasam* ... *eam*

(*a*) Svet. V. Galig. c. xvii.

(*b*) Lips. lib. 1. c. 3. de Satur.

(*c*) Dio. lib. 59.

(*d*) Pagi Hypatica part. II. cap. xi. n. ix.

eam ob rem Nero, ut habet Tacitus lib. xiv. An. instituit ludos Juvenalium vocabulo, quæ tamen institutio nonnisi anno sequenti facta, ut ibidem Tacitus docet. Sbaglia dico poichè Tacito, nel 811. non fa de' *Giuochi Giovanili* parola alcuna; ma un altro abbaglio ha quì preso il dotto Cronologo, ponendo nell'an. 810. la recisione della barba Neroniana, che fatta dopo la morte di Agrippina, come riferisce Svetonio, seguito da Dione, non potè essere fatta prima del 812., in cui Agrippina fu uccisa, come ho già detto. Corresse però se stesso il Pagi nella Critica Baroniana all'an. di Roma 810, 812, di Cristo 57, e 59. mostrando, che in quest'ultimo Nerone si recise per la prima volta la barba, e nello stesso instituì i *Giovanili*, ottimamente perciò, che riguarda l'Epoca di questi due fatti; non così per mio avviso, nell'assegnare la cagione per cui i Giuochi sudetti furono instituiti, che è ciò appunto, che io andava in secondo luogo cercando.

VI. Pretende il Pagi, che Nerone allora i *Giovanili* istituisse che si recise la prima volta la barba, giorno presso i Romani solenne, e festivo. L'opinione del critico Baroniano viene appoggiata sull'autorità di Dione che (*a*) così scrive: *Post haec celebravit festa alterius generis, quae dicuntur Juvenalia, ea propter barbam ejus, quae tum primum rasa fuerat, facta sunt, cujus pilos in Sphaeram auream conjectos Jovi Capitolino consecravit* Il Lipsio, il Rosino, il Muratori, ed altri molti, si sono arresi all'autorità di questo Storico, io però, non sò arrendermi; osservo in primo luogo, che Svetonio l'uno, e l'altro de' due fatti raccontando, ci assicura che la barba del Giovane Principe fu recisa in un *Gimnico*, che questi celebrava ne' *Septi* (*b*): *Gymnico quod in Septis edebat inter Buthysiae apparatum, barbam primam posuit, conditam in auream pyxidem, & pretiosissimis Margaritis adornatam Capitolio consecravit*: In un *Gimnico* dunque, e non ne' *Giovanili*, giuochi di tutt'altra maniera, e da non confondersi co' *Gimnici*, fu la prima volta recisa l'augusta barba per testimo-

(*a*) Dion. lib. 61. p. 698.

(*b*) Svet. V. Ner. c. xii.

monianza di Svetonio, e va malamente errato il Muratori che (*a*) citò a suo favore questo Scrittore. Vuol però distinguersi, questo Gimnico, da quello che fu parte de' Quinquennali da Nerone parimente istituiti: *Instituit Quinquennale certamen*, dice Svetonio (*b*) *primus omnium Romae more Graeco triplex Musicum, Gymnicum, Equestre, quod appellavit, Neronia &c.* vuol dico distinguersi, poichè quella instituzione cadde nel IV. Consolato di Nerone cioè l'anno di Roma 813, come scrive Tacito: *Nerone IV., & Cornelio Cosso Cos. Quinquennale ludricum Romae institutum ad morem Graeci certaminis*: Or Nerone nato il più tardi l'an. 790. di Roma, e 37 dell'Era volgare, contava nel 813. l'anno 23. di sua età, ed avea passato d'un anno almeno il termine prefisso alla Gioventù Romana, per radersi la prima barba, che fu secondo le varie opinioni, o il ventunesimo, o il ventesimosecondo non ancor compito, termine da cui non sappiamo, che Nerone si discostasse. Osservo in secondo luogo, che Tacito dal Pagi falsamente citato in suo favore a tutt'altro motivo attribuisce l'istituzione de' Giovanili, che alla barba di Nerone la prima volta recisa. Permettetemi che io quì di bel nuovo vi riporti le parole di quest'autore riferite di sopra, prendendone un poco più da alto il cominciamento: *Vetus illi*, cioè a Nerone, *cura erat, curriculo quadrigarum insistere; nec minus foedum studium cithara Ludionum in more canere, cum coenaret... Nec jam sisti poterat, cum Senecae, & Burrho visum ne utrumque pervinceret, alterum concedere*, cioè le corse de' Cocchi .... *Caeterum evulgatus pudor, non satietatem, ut rebantur sed incitamentum attulit, ratusque dedecus amoliri, si plures faedasset, nobilium familiarum posteros aegestate venales in scenam deduxit ... Ne tamen adhuc publico Theatro dehonestaretur instituit ludos Juvenalium vocabulo, in quos passim data nomina, non nobilitas cuiquam, aut acti honores impedimento fuit, quominus Graeci, latinique histrionis artem exerceret. Quin foeminae &c.* Or quì parecchie cose venite voi meco osservando. Primie-

(*a*) Mur. p. 620.

(*b*) Svet. l. c.

mieramente la sfrenata passione di Nerone per le corse de' Cocchj, e per gli scenici canti; indi le diligenze, e le misure de' due ministri, Seneca, e Burro per raffrenare, e ritenere l'impeto del Giovine principe: in appresso lo scuotersi che fa Nerone dalla costoro suggezzione, e non solo gettarsi in braccio a Scenici divertimenti, ma voler altri, in ciò compagni, e seguaci: finalmente l'istituire che ei fece dei *Giovanili* per guardare ancora, qualche misura, e non impegnarsi sfacciatamente alla publicità del commun Teatro: *ne tamen adhuc publico Theatro dehonestaretur instituit Ludos Juvenalium vocabulo*: La passione dunque di Nerone, pe' giuochi Scenici, e il riguardo di non disonorarsi in un publico Teatro, questa, e non altra, si fu l'origine, e la cagione dell' instituirsi i *Giovanili*, a quali l'età del Principe, e della maggior parte de' compagni arrollativi diè il nome, comechè altri di più avvanzata età vi fossero ammessi, e tratti anche a forza, ciocchè probabilmente, non ebbe più luogo, dopo Nerone, e di Giovani soltanto, formaronsi questi Sodalizj, ne' susseguenti anni.

VII. L' ultima delle tre cose da me proposte è, di qual natura e maniera fossero questi giuochi. Vi fù chi pretese, che fossero come quei che *Troja* si dissero, ma in questo ben si appose Giulio Scaligero (*a*), che gli affermò da Trojani diversi. Giusto Lipsio gli volle Scenici à tempi della prima loro istituzione: *Neronis aevo, & instituto Scenici*; ciò manifestamente apparisce da Tacito, sì nel luogo da me poc' anzi recato; sì in quest' altro (*b*), riferito da Lipsio: *Acriore in dies cupidine Nero agitabatur promiscuas scenas frequentandi, nam adhuc per Domos, aut hortos cecinerat Juvenalibus Ludis*: donde impariamo, che non solo i *Giovanili* furono *Scenici*, ma di più ancora che furono *Privati*, celebrandosi nel Palazzo di Nerone e ne' suoi giardini, o in altri di particolari personaggi. Dall' essere stati questi giuochi *Privati* argomentarono alcuni, che una cosa stessa fossero ne' tempi posteriori a Nerone,

(*a*) Scal. l. c.

(*b*) Tacit. Annal. lib. xv.

ne, con quei che gl'Imperatori celebravano alle Calende di Gennajo: *mansit nomen Ludorum*, dice Lipsio (*a*), *posteriori aevo*, *& Imperatores quos in Palatio Ludos dabant*, *Kalendis novi anni ... Juvenalia videntur appellasse*, *ab exemplo hoc Neronis*. *Sidonius* (*b*)

(*a*) Lips. not. in Tacit. loc. cit.

(*b*) Sidonius Apol. Car xxiii, v. 310.

Janus forte suas bifrons Kalendas
Sumendas referebat ad Curules.
Mos est Caesaribus die bis uno,
Privatos vocitant, *parare Ludos*.
Tunc coetus Juvenum sed Aulicorum
Elaei Simulacra torva campi
Exercet spatiantibus quadrigis.

Et addit post descriptionem Curulium Ludorum v. 428.

Jam vero Juvenalibus peractis.

Ut videantur ii Ludi scenicum tunc quidem nihil habuisse &c. Ma non così facilmente io mi renderò alla costoro opinione. Diversa, e distinta cosa furono a mio giudizio i Giuochi Giovanili da quei, che alle Calende di Gennajo celebravansi dagli Imperatori: e molto meno crederò, che in quel Poema Sidonio ci abbia descritti i Giovanili, come dopo il Lipsio ha preteso anche il Muratori (*c*). *Ludos hosce Juveniles non illepide describit Sidonius de laudibus Narbonae*. Errore notato già dal dotto Sirmondo (*d*), che spiegando quel *jam vero Juvenalibus peractis*, per età giovanile, dice dottamente: *Juvenili aetate*. *Plane quod sequitur*: quem te praebueris sequente in aevo: *satis hanc interpretationem confirmat*, *doctissimorumque virorum errorem redarguit*, *qui Juvenales Ludos hoc loco suspicati sunt*. *Cum meminisse praeterea debuerint*, *Juvenalia diversi a Circensibus generis ludos fuisse*. *Juvenalia ergo Sidonio dicuntur Juvenilia*, *juvenilis aetatis studia*, *utrumque enim promiscue scribebant antiquarii*.

(*c*) Mur. l. c.

(*d*) Sirmond. not. in Sidon. l. c.

Su questa falsa idea, che Sidonio parlasse de' Giuo-

chi Giovanili, pensò il citato Lipsio, che con il variar degli anni cangiassero di natura, ne più fossero Scenici, *ut videantur, ii ludi tunc quidem*, cioè a tempi di Sidonio, *scenicum nihil habuisse, atque ita distinguit etiam, nisi fallor, Capitolinus in Gordianis: Cordus dicit in omnibus Civitatibus Campaniae, Hetruriae, Umbriae, Flamminiae, Piceni de proprio illum*, cioè Gordiano il Vecchio, *per quatriduum Ludos Scenicos, & Juvenalia edidisse, quod notari volo*. Ma quel che io noto è, che Sidonio di tutto altro parla, che di questi giuochi Giovenali, e che questo solo passo di Capitolino non pare sufficiente a stabilire questo cangiamento.

Vero è che io non trovo, cosa alcuna su cui fondatamente asserire, se questi Giovanili continuarono sempre Scenici, come furono instituiti, se sempre si celebrarono nelle private abitazioni, e ne' privati Giardini, oppure cangiarono natura, e maniera. Perciò è che non vò più di essi discorrere.

Passiamo brevemente alla seconda Iscrizione guasta, e malconcia, com'io dicea nella raccolta del Muratori (a), ove dice:

(a) Mur. p. 1911. n. 2.

ROMVLESIA MATER FECIT ƒILIO SVO

DVLCI EVNV̄ IN PACE INNOCENTE

DEPOSSIONE VIII. H. KAL. AVG.

DΓIFΘ.

Dal Muratori presela il Chiarissimo Padre Corsini, e inserilla nella terza delle Dissertazioni, che formano l'appendice al bellissimo Libro intitolato: *Notae Graecorum &c.* Dotte, ed erudite osservazioni vi ha egli sopra lavorate, a cui altro non manca, se non che il Marmo dica in fatti, come stampollo il Muratori, ma questo nell' originale è in alquante cose diverso, e in quelle appunto sù cui lavorò il dottissimo P. Corsini le sue osservazioni. Se vi ricorda tra le molte Iscrizioni, che vi mandai, due, o tre anni sono questa ancora inserii;

ſerii ; ma ſenza che dobbiate andarne in cerca, ve la porrò di nuovo ſotto gli occhi, tal quale la copiai ſu la Lapida, ed holla in appreſſo fatta riconoſcere da altra perſona. Eccovela

ROMVLESIA MATER FECIT FILIO SVO
DVLCI EVNTI IN PACE INNOCENTE
DEPOSSIONE VIIII. KAL. AVG.
A DEO

Al baſſo della pietra veggonſi malamente formate, conforme lo è tutta l'Iſcrizione, una palma, una Corona, ed una teſta umana. Or io leggo nella ſeconda linea *Dulci Eunti in Pace Innocenti* formando di queſta ultima voce non un aggettivo, ma ſibbene il nome del Figliolo di *Romuleſia*. L'*Eunti in Pace* non è formola dalle Criſtiane Iſcrizioni aliena, leggonſi tutto giorno in eſſe *Receſſit*, *deceſſit*. e trovaſi ancora *ivit in pace* conforme preſſo il Muratori *(a)*. MARIA PVELLA IBIT IN PACE. PRIDIE KAL. OCT. &c. così in altra *(b)*. EXIIT. ET. MANET. IN. PACE. *Abire in pace* non ho trovato, che uſato foſſe da Criſtiani, comechè per teſtimonianza di Tertulliano *(c)* il verbo *abiit* ſiaſi da Gentili uſato di coloro parlando, che erano morti. *Nam ſi de aliquo, jampridem defunčto tamquam vivo quis requirat prae manu occurrit dicere abiit jam & reverti debet*. *In pace morenti:* Veggo preſſo lo ſteſſo Muratori *(d)* nella ſeguente Iſcrizione

(a) Mur. p. 1890. n. 6.
(b) Id. pag. 1859. n. 9.
(c) Tert. de Teſt. Animae c. 4.
(d) Id. pag. 1890. n. 6.

IVLIO FILIO CALLISIVS QVI VIXIT ANNIS
(e) XESEI MESES DECEM ET DIES DECE ET
NOVEM NOF. *(f)* IN PACE MORENTI.

(e) Sex. & Menſes. Mur.
(f) Neofito id.

Con ciò ecco ſvanito il *Funus*, e l'*Eunuchus* del P. Corſini. Sebbene, nè l'uno, nè l'altro facea quì biſogno,

 qualor

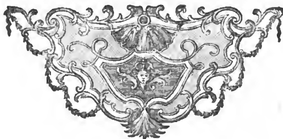
qualor anche nell'Iscrizione fosseſi letto EVNV, conciosiachè ignoto non ſia queſto nome nè tra Gentili, nè tra Criſtiani. *M. Aurelio Eunu* Scriba Tralliano trovo in una medaglia di Tralli, riportata dal Froelich (*a*); *L. Gratidio Euno* Liberto di Caja Gratidia in una Lapida preſso il Fabretti (*b*). Di *Euno* Martire Aleſsandrino, memoria abbiamo nell'antico Martirologio dal Roſweido publicato, e fu come veggiamo in Euſebio (*c*), cognome di certo *Cronio* ſervo del Martire S. Giuliano.

(*a*) Froel. Num. Vet. Urb. pag. 81. Tab IV. n. 29.
(*b*) Fabr. p. 625. n. 217.
(*c*) Euſ. Hiſt. Eccl. lib. VI. cap. 41.

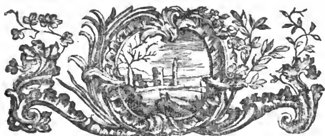
Svanito è altresì l'anno 652. dell' Era Dioniſiana, che l'erudito Autore avea ingegnoſamente ricavato da quelle ultime lettere, in parte Greche, e in parte Latine, poichè non ΔΓΙΕΘ ma ſivvero A DEO ſi trova nel marmo; così pure *VIIII. Kal. Aug.* ſi dice in eſso, e non altrimenti VIII. H. ripetendo in Greco, il numero Romano.

Ma finiamo, che queſta diceria è ormai lunga di troppo &c.

Siena 17. Ottobre MDCCLVII.



DISSER-



DISSERTAZIONE VI.

SOPRA

LA STESSA ISCRIZIONE

AL MEDESIMO.



NEL mandarvi ch' io feci son già due, e più anni la seguente Iscrizione

P. IVLIAE
A. F.
OLYMPIADI
SODALI
IVVENVM
L. D. D. D.

l'accompagnai d'alcune mie riflessioni per cui conghietturavo, che il Collegio o Sodalizio de' *Giovani* dalla Lapida indicato fosse uno di que' Collegj, a cui dovè dar luogo l'istituzione de' Giuochi Giovanili fatta da Nerone Imperatore; ne' quali per testimonianza di Svetonio, e di

e di Tacito luogo ebbero ancor le Donne, ed in questo numero voleva io che fosse Giulia Olympiade. Da questa ad altra conghiettura passando pensai, che non in Roma soltanto, ma in altre Città eziandio dell' Italia, e si fossero celebrati sì fatti Giuochi, e Collegj a tal fine istituiti, e Sodalizj. Quindi trovarsi nelle Iscrizioni *Collegium Juvenum Puteolanorum*, *Brixianorum*, ed altri, che dal luogo di loro istituzione prendevano il nome. Tal fu allora il mio pensare, e tale parmi dover essere ancor di presente, non ostante, che a trarmi di sì fatto sentimento, opporre mi si possa la contraria spiegazione, che de' sudetti Collegj diè il Cardinal Noris ne' suoi Cenotafii Pisani, abbracciata e seguita in appresso dal Marchese Maffei nella sua Verona illustrata *(a)*. Io non avea allora sotto gli occhi questi Autori, e non prima de' passati mesi m'imbattei a leggervi, quanto fu di questi Collegj aveano essi divisato; perciò è che allora, non potei delle costoro riflessioni far uso, nella mia lettera, nè alcuna cosa, come ragion volea, dirvene in appresso. Il farò dunque adesso, i motivi accennandovi, che men probabile mi rendono l'opinione di questi due celebratissimi Antiquarj, e per cui non credo dovermi per anche dipartire dal mio Sistema, pronto a farlo, ove alcun antico, e legitimo monumento mi si presenti, che il divisato da me distrugga, *non enim is sum, ut mea me maxime delectent*.

(a) Maff. Ver. Illust. Tom. I. lib. v.

I. Pensò dunque il Noris *(b)*, che i sopracitati Collegj *Juvenum Puteolanorum &c.* appartenessero agli Augustali, de' quali cresciuto oltre modo il numero, fosse d'uopo dividerli in due corpi, l'uno di Vecchi, l'altro di Giovani, con a ciascuno i particolari suoi Seviri: *Cum eorum*, Augustalium, *numerus excrevisset, in plura Collegia partiti sunt, nempe Juvenum ac Seniorum, quibus distincti Seviri praeerant. Haec ex vetustis elogiis lapidum nobis constant, cum hac de re Scriptores ne verbum quidem fecerint*: Così il Noris; siegue il Maffei: *Credesi, che gli Augustali si dividessero in Giovani, e Vecchi, ed avessero i loro Seviri separatamente, e di questi debbano inten-*

(b) Nor. Cenot. dis. I. cap. VI. p. 76.

tenderſi que' monumenti, in cui ſi veggono nominati Sacerdoti, o Collegj di Giovani, e di Vecchi. Sacerdote de' Giovani, ovvero Seviro Auguſtale de' Sacerdoti Giovani, fu preſſo noi Ottavio Primo Liberto, &c. or veggiamo quanto provino. E primieramente io non negherò, che gli Auguſtali foſsero in Collegj raccolti. Veggo recarſene in prova l'autorità di Tacito, ove al primo degli Annali dice: *Falanio objiciebat accuſator, quod inter cultores Auguſti, qui per omnes domos in modum Collegiorum habebantur:* Ma più deciſiva è forſe la teſtimonianza delle Iſcrizioni, *Patronus Collegii Auguſtalium*, trovo nel Muratori (*a*), *Auguſtalis Collegii* leggo in Grutero (*b*). Così pure negar non ſi vuole, che vi foſsero Collegj di Seviri, aperta ricordanza facendone le Iſcrizioni, *Collegium VI. VIR. Sociorum* abbiamo nel Muratori (*c*), che queſti Seviri foſsero Auguſtali, lo afferma il Muratori (*d*): *Seviri non alii fuerunt ab Auguſtalibus*, ne dubita però il Gudio (*e*): *An ſunt iidem cum Sodalibus Auguſtalibus?* Moſtrerò in appreſso che nò, ma ammettaſi per ora la Spiegazione del Muratori; e ſi conceda altresì, che Seviri vi foſsero diſtinti in Vecchj, e in Giovani, e in Decurie diviſi, giacchè di ciò ci aſſicurano le Iſcrizioni: *M. Cupelius Cariton VI. VIR. Senior* leggo in Fabretti (*f*): *P. Vetius Gallus VI. VIR. Jun.* trovo ivi medeſimo (*g*): *VI. VIR. Jun. DECVR.* abbiamo in Grutero (*h*), che il Noris vuol che interpetriſi *Sevir Juniorum Decuriae*. Quello che io non così di leggieri concedo ſi è, che qualora s'incontrano *Collegj di Giovani*, queſti ſieno a drittura, Collegj di *Giovani Auguſtali*. Queſto è ciò di che prova baſtante non ſi è anche recata per mio avviſo; e ſe a giudizio delle Lapidi ſi dee ſtare, come vuole il Noris, nulla veggo, che poſſa obbligarci a ſeguire l'opinione del dotto Antiquario. Le Iſcrizioni recate dal Noris ſono le ſeguenti tratte dal Grutero (*i*).

(*a*) Mur. p. 197. n. 1.
(*b*) Grut. pag. 402. n. 2. 410. n. 9.
(*c*) Mur. p. 529. n. 4.
(*d*) Id. p. 311. n. 5.
(*e*) Gud. Inſcr.
(*f*) Fab. c. v. p. 409. n. 339.
(*g*) Ib. p. 406. num. 314.
(*h*) Grut. pag. 49. num. 2.
(*i*) Grut. pag. 562. n. 6. 4 4. n. 6. 4. 4. n. 2. 397. n. 1.

SEX-

1. SEXTIAE
TI. F.
ASINIAE POLLAE
M. NONII ARRII
MVCIANI. COLLEGIA
IVVENVM. BRIXIAN.
OB. MERITA

2. Q. OCTAVIO
Q. L. POP. PRIMO
VI. VIRO AVG.
SAC. IVVENVM
OCTAVIA TIGRIS PAT
CONIVGI B. M. ET SIBI

3. T. FVNDILIO GEMINO VI. VIRO AVG. MAG.
IVV. AVGVSTALES PATRONO. ET QVINQ. PER-
PETVO OPTIME MERITO. HIC ARCAE AVGVS
TALIVM SE VIVO HS. XX. DEDIT VT EX
REDDITV EIVS SVMMAE DIE NATALI SVO
IIII. KAL. FEBR. PRAESENTES VESECRENTVR

4. COLLEGIA FABR. ET CENT.
L. CORNELIO PROSODICO
VI. VIRO AVG. BRIXIAE, ET
VERONAE. SACERD. COLLEG
IVVENVM BRIXIAN
PRIMVM INSTITVTI
OB MERITA EIVS
HONORE CONTENTVS
IMPENDIVM REMIS
DATIS IN TVT. COLONIS HS
N̄. D.

ET

ET OB DEDICATIONEM STATVAE DECVRIONI
BVS ET SEVIRIS ET IVVENIBVS SPORTV-
LAS ET POPVLO EPVLVM, ET OLEVM EADEM
DIE DEDIT.

II. Or veggiamo se queste Iscrizioni ci presentino prove valevoli di quanto ha il Noris avvanzato. Io leggo in esse *Collegia Juvenum Brixianorum*, *Magistrum Juvenum*: trovo *Sacerdotem Juvenum*, seppure non anzi deve spiegarsi quel *Sac. Juven. Sacerdoti Juventutis*, cioè della Dea *Gioventù*, che Sacerdoti, come *Giunone*, *Pallade*, *Cerere*, dovette avere probabilmente anche essa, che tempj ebbe in Roma, e sul Campidoglio fin sotto i Re, e nel Circo Massimo, erettole, e dedicatole da C. Licinio Lucullo: Ma leggasi pure *Sacerdoti Juvenum*, domando ove sono quì gli Augustali? Nelle Lapidi, nò certamente, che in esse non iscorgo *Collegia Juvenum Augustalium*, *Magistrum Juvenum Augustalium &c.* Ella è cosa certamente rimarcabile, che trovandosi sovente nelle Iscrizioni *Collegj di Giovani* non venga mai dato loro il titolo di Augustale. Potrebbe forsi oppormisi, certa Iscrizione di Ligorio riferita dal Muratori *(a)*.

(a) Mur.p.740.n.3

T. ROSCIO. T. F. IVNIORI
IIII. VIRO. IVR. DIC.
QVINQ. PATRONO. OB
MERITA. EIVS
IVVENVM. VI. VIR. AVGVST
DEDICAVERVNT
L. D. D. D.

Ma il Ligorio non è un buon garante in fatto d'antichità, oltre che nella linea 5., manifesto sbaglio riconosce

O an-

anche il Muratori : *Aut* Juvenum *ſphalma eſt*, *aut aliquid hic deſideratur*, *puta Collegium*. Se la correzione ſi ammette, converrà dire, che *Collegium Juvenum*, diſtinto ſia da *Seviri Auguſtales*, perche torni bene quel *Dedicaverunt*. E quando anche ſi voleſſe leggere *Juniores*, o *Juvenes Seviri Auguſtales* non perciò mi troverei imbarazzato. Ho già detto, che non nego i Giovani Auguſtali; gli trovo in Grutero (*a*), ove leggo *Juvenes Auguſtales*, ma perche appunto trovo *Juvenes* con l'aggiunto di *Auguſtales*, perciò è, che ſoſtengo, che ove queſti non ſia, crear non ſi debbono nuovi Auguſtali. Le Iſcrizioni non ci dicono, che i Giovani *Breſciani*, quei di *Pozzuolo &c.* foſsero Auguſtali, dunque dico io eſſi nol furono, dunque diſtinto, e affatto diverſo ſi è *il Sevirato Auguſtale di L. Cornelio*, *di Tito Fundilio*, *di Q. Ottavio*, dal *Sacerdozio*, e *Magiſtero de' Giovani* da' medeſimi eſercitato, dunque corpi diverſi, e ſeparati, ſono quei di cui eſſi furono Sacerdoti, Maeſtri, e nulla ebbero che fare con gli Auguſtali; e come di queſti, così diverſo, è il *Sevirato*, *e il Magiſtero* di M. Silio Epafrodito, di cui parla la ſeguente Iſcrizione riportata dall' Olſtenio (*b*), e che potrebbe aggiungerſi dalle citate dal Noris.

(*a*) Grut. pag. 390. n. 6. 450. n. 7.

(*b*) Holſt. Not. Geogr. in Cluver.

M. SILIO EPAPHRODITO PATRO
SEVIR. AVG.
MAGISTRO IVVENVM ITERVM IVVENES
LVCOFERONENSES
PATRONO OB MERITA &c.

Magiſtro Juvenum ſi dice preſſo il Grutero (*c*): *Q. Peto Memmio*, che non fu nè *Seviro*, nè *Auguſtale*, come dall' Iſcrizione appariſce. Dico nè *Seviro*, nè *Auguſtale*, perche due diſtinte coſe ſono per mio avviſo, il *Sevirato*, e l'*Auguſtalità*, e per iſpiegarmi più chiaramente, i *Seviri* ſecondo che io ne penſo, non furono

(*c*) Grut. pag. 437. num. 7.

no ſempre *Auguſtali*. Quindi diverſa coſa è il *Sevir Auguſtalis* della preſente Iſcrizione mandatami da Città di Caſtello, che ſarà forſe ſtampata.

VENERI VICTRICI
L. ACRONIVS AMANDVS
VI. VIR. AVG.
SOLO PRIVATO S. P. F.

e il *Sevir Senior & Auguſtalis* preſſo il Muratori *(a)*, in quello riconoſco uno de' ſei primi, tra gli Auguſtali, in queſto un Vecchio Seviro d'un qualche corpo, o luogo, e inſieme un Auguſtale. E perche mai ſe foſſe una coſa ſteſſa ſi troverebbe così frequentemente *Sevir*, & *Auguſtalis* nelle Iſcrizioni? Quella particola di congiunzione, non ci fa ella conoſcere che ſono due voci diverſe? E' vero, che nelle antiche Iſcrizioni veggonſi annoverate più cariche da una ſteſsa perſona ſoſtenute, ſenza che vi ſia la particella congiuntiva, e mal ſi apporrebbe, chi leggendo per eſempio ne' marmi di Peſaro *(b)* II. VIR. AVG. *(c)* SEVIR. DECVRIO, credeſſe una coſa ſteſsa il *Duumvirato*, e l'*Auguſtalità*, il *Sevirato*, e la dignità di *Decurione*. Ciò però ha luogo ove le cariche, e gli uſficj ſono per ſe ſteſſi sì diſtinti, che pericolo non v'ha di prendere abbaglio, non dove l'un' impiego può con l'altro confonderſi, e di due formarne un ſolo. Ma eccovi due Iſcrizioni, che chiaro dimoſtrano, che *Seviro*, e *Seviro Auguſtale*, non ſono una coſa ſteſsa, la prima è tra' marmi di Peſaro *(d)*, e dice:

(a) Mur. pag. 105. num. 3.

(b) Marm. Piſaur. num. 46.

(c) Ib. num. 52.

(d) Ib. num. 8.

VALVAS SIGNA DEORVM AVGV
Q. BADVSIVS Q. L. DELPHICVS
VI. VIRI. ET. VI. VIRI. AVGVSTALES
DEDICATIONE EPVLVA....

 l'al-

l'altra è la famosa di Rimini nelle Novelle Fiorentine (a).

(a) Nov. Letterar. 1751. col. 487.

PANTHEVM SACRVM
L. VICRIVS CYPAERVS SEXVIR
ET SEXVIR AVGVSTALIS

Se *Sevir*, è lo stesso, che *Sevir Augustalis*, perche in queste Iscrizioni, a cui una terza si potrebbe aggiungere tra frammenti Pesaresi (b), perche si dice VI. VIR. & VI. VIR. AVG. dove avean mai essi la testa, quei che sì fatte Iscrizioni, composero? E non son elleno decisive?

(b) Marm. Pisaur. num. 48.

III. Sebbene anche senza di esse s'accorse il dotto Cardinal Noris, che questa pretesa medesimezza non era sostenibile, quindi dopo aver detto anch'egli, che *Sevir* & *Augustalis* era lo stesso soggiunge immediatamente: *Verum probabilius, dicentur Seviri in memoratis elogiis sex primi inter corpora artificum designari, ut in ordine Equestri plures erant turmae, in quarum singulis sequiori aetate VI. Viri principe loco numerabantur, quod patet ex Capitolino num. 6. de vita M. Aurelii, ac vetustis inscripsionibus. Ita in Collegiis, seu corporibus Artificum Seviri primo loco censebantur, a corporatis creati, qui eisdem corporibus praesidebant. Extat inscriptio pag. 445. num. 1. Narbone, in qua Decuriones, & Seviri Augustales Statuam decernunt P. Olitio Apollonio IIIIII. VIRO. AVG. & NAVIC; Hoc est Sevira Augustali, & Naviculariorum. Cum leguntur Seviri, & Augustales ii designantur, qui praeter Augustalitatem, Seviratum in aliquo corpore, seu Collegio gesserunt*: Tutto al roverscio del Noris ha fatto M. de la Torre avea questi detto (c); *Quod nomen Seviri absque nota augustalitatis exculptum adhuc augustalitatem recondere putarunt viri docti, quos retuli, horum auctoritatem non ausim sollicitare, quamvis noster Lapis secus suadeat, in quo cum Scalptor in tertia linea notam Augustali-*

(c) De Col. Foro jul. pag. 366.

ſtalitatis adjecerit, *quam omiſit in octava*, *Seviratum hunc Auguſtalitate deſtitutum*, *diverſam fuiſſe dignitatem a priori Seviratu Auguſtali videtur indicaſſe*; allorchè il deſiderio di trovare Auguſtali nella ſua Aquileja, nè parendogli veriſimile, che non vi foſſero ſtati in una Città ad Auguſto aſsai devota, gli fè mutar ſentimento, e concluſe: *Quamobrem ubicumque in Saxis Aquilejenſibus VI.Vir aliquis nominatur*, *nulla addita Auguſtalitatis nota*, *eum nihilominus Auguſtalem fuiſſe*, *& ex primis conjicio*: Se la conghiettura ſia ben fondata, altri ne giudichi, io per me non m'indurrò ſenz'altre prove a credere *Seviro* una medeſima coſa, che *Auguſtale*, un medeſimo l'ordine *degli Auguſtali*, e l'ordine *Sevirale*, e laſciando, che il Muratori ſcriva (*a*): *pene certum puto nihil inter eos*, cioè tra Seviri, e gli Auguſtali, *fuiſſe diſcriminis niſi praeeminentiae*, ſeguiterò a ſtimare gli uni dagli altri differenti, e diverſi in qualche coſa più che in preminenza. Seviri di più ſorti voglionſi onninamente diſtinguere; oltre gli Auguſtali, aveangli i Corpi, e Collegj degli Artiſti, e d'altra sì fatta gente, come ce ne fan fede le Iſcrizioni, *Seviro del Corpo de' Navicellaj* abbiamo poc'anzi veduto in Noris, *Seviro del Collegio de' Fabri*, preſso il Muratori (*b*), *Ordo Seviralis Collegii Fabrum*, che malamente ad Auguſtali riferiſce l'autore; *Sevir Centonariorum* ne' marmi di Peſaro (*c*). Gli aveano i Municipj, e le Colonie: perche nò? quando in eſſi *Duumviri* troviamo *Triumviri*, *Quatuorviri*, e *Ottoviri*, perche non anche *Seviri*? C. Ottavio Zoſimo VI. VIRO M. R., cioè *Municipii Ravennatis*, abbiamo ne' marmi di Peſaro (*d*), *Sevir Opitergi*, in Grutero (*e*): *Sevir Brixiae*, *& Veronae* in Muratori (*f*): *VI. Vir Mediolani* in Fabretti (*g*): ivi medeſimo (*h*): *Sevir Aquini*. A queſti eſempj, di cui potrei teſsere un lungo Catalogo, aggiungo la ſeguente Iſcrizione di Gudio (*i*), che fa manifeſtamente vedere, che v'ebbero Seviri Municipali, diſtinti dagli Auguſtali, a chi legger la voglia, ſenza ſpirito di prevenzione.

(*a*) Mur. p. 707. n. 4.

(*b*) Id. p. 517. n. 2.

(*c*) Marm. Piſaur. num. 148.

(*d*) Marm. Piſaur. pag. 178.

(*e*) Grut. pag. 465. num. 3.

(*f*) Mur. p. 514. num. 2.

(*g*) Fabr. pag. 405. num. 310.

(*h*) Ib. num. 311.

(*i*) Gud. Inſcript. pag. IV. n. 11.

IOVI

IOVI FVLGERATORI
M. FLOSCIVS IIIIII. VIR. MVNIC
AEQVICOL. ET SEVIR AVGVSTA
LIS ET PATRONVS HVIVS
MVNICIPI. S. P. D. D.

(a) Gor Infcr.Flor. T. 1 1. pag. 308.

Hinc ansam arripio, dice benissimo il Goris (*a*), *adnotandi diversum ordinem constituisse in Municipiis & Coloniis Sexviros, & Sexviros Augustales, ... Seviri Magistratum in Municipiis, & Colonis componentes diversi, ut mea fert opinio, fuerunt a Seviris Augustalibus, qui in suo Collegio religiosi viri erant, & sacris rebus praeerant, patronasque Collegii sui etiam foeminas sibi adscivere.... Sevirum vero munus, & jurisdictio fuit in civilibus &c.* Ma non solo i Collegj degli Artisti, e i Municipj ebbero Seviri, l'ebbero anche essi i Giovani, e i loro Collegj, che di costoro io interpreto quei *Seviri Juniores Decuriae*, *Seviri Juniores* di sopra citati; di essi quei *Seviri Juvenes Collegiati* presso il Muratori (*b*): Maestri, e Sacerdoti abbiamo già veduto, ne' Collegj de' Giovani; *Quinquennalis Juvenum* trovo in due Lapide Gruteriane (*c*): E perche si negheran loro i Seviri?

(b) Mur. pag. 356. num. 2.

(c) Grut. pag. 135. n. 3. 494. n. 7.

Ma egli è ormai tempo di finire. Poichè dunque le Iscrizioni recate dal Noris non provano in conto alcuno, come parmi d'avere sufficientemente mostrato, che i Collegj de' Giovani quivi rammemorati, fossero Augustali di qualunque fatta questi fossero, che io non vò qui entrare in questa disputa, se una, conforme vogliono alcuni, o più spezie di *Augustalità* vi avessero fra gli antichi, come altri molto più verisimilmente pensarono; io mi terrò a quanto vi ho nell'altra mia Dissertazione esposto, cioè, che questi Collegj de' Giovani, Collegj furono istituiti, e formatisi con l'istituzione de' Giuo-

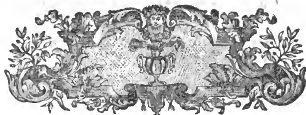
Giuochi Giovanili celebrati la prima volta da Nerone.

Si placebit utitor
Si non placebit consilium reperitote rectius
. . . . *nisi ea quae tu vis volo*.

Roma 30. Settembre MDCCLX.



DISSER-



DISSERTAZIONE VII.

SOPRA

UNA MONETA

DI VOLTERRA

AL MEDESIMO.



Ccovi finalmente la copia di quella Moneta, che in altra mia vi ho promeſso, e unitamente con eſsa, ciò che ſono andato meco ſteſso, non ſo ſe più conghietturando, o fantaſticando, giacchè il deſiderio di pur dirvi ſu di eſsa alcuna coſa, per l'una parte, e per l'altra la ſcarza materia, che mi somminiſtrava la moneta mi hanno fatto ſu ciò diffondere, che ad altri per avventura ſembrerà ſuperfluo, e non neceſsario: ma voſtra ne ſia la colpa, che troppo a mio favore prevenuto, non rimanete di continuamente ſtimolarmi a ſcrivervi.

Mone-

Moneta a questa quasi simile, se non che il Vescovo non è in essa, che per metà rappresentato, è la seguente riportata dal Muratori (*a*): *Numum Mutinae a me visum*, dice su di essa l'autore.... *ibi Crux cum Stella in angulo & epigraphe aliquantulum manca, ubi legisse mihi visus sum* C *cum linea forsitan significante* VS. E. VITORIAI . . . RA. *In aversa facie effigies cujusdam Episcopi, litterae istae limbo supersunt*, IEPS DVVT. Di chi sia questa moneta il Muratori nol dice, e lascia che altri l'indovini. Come io credo, che ad un medesimo luogo, e questa, e la mia moneta appartengano la voglio fare questa volta da Edipo, quantunque sia Davo, e vò trovare di amendue almeno almeno la Zecca, in cui furono battute.

(a) Mur. T. II. AA. med. Aut. col. 760.

I. Io dico dunque, che sì la mia moneta, che quella del Muratori, sono di Volterra: eccovene le prove.

ve, Osservate la seguente moneta riportata da Vincenzo Bellini (*a*), voi vedrete il diritto, e il rovescio af-

(*a*) Bell. de Numis Italiae Maedii aevi nondum evul. p. 47.



fatto simile alla mia, se ne eccettuate le due piccole Stelle intorno alla testa del Vescovo in questa mia mancanti. La leggenda ci scuopre, di che ella sia, e dove battuta EP. RANERIVS dice nel diritto, e nel rovescio DE VVLTERRA. Volgete ora l'occhio alla mia medaglia, e riscontrate questa seconda parte in quelle lettere del diritto D̸. VV...... che io leggo francamente DE VVLTERRA. *Vvulterra* in vece di Volaterra, o *Volaterrae*, oltre la moneta del Bellini, trovo in un Sigillo presso il Manni (*b*), che ei crede del Secolo XIV. *Vulterra* disse Fazio degli Uberti nel Dittamondo, citato dal Manni: *Appresso questo tornammo a Vulterra*. Ma questa maniera è anche più antica, come apparisce da parecchi Diplomi presso l'Ughelli, e l'Orlendi, il primo è quello di Ludovico Imperatore figlio di Lotario spedito l'anno xxxii. del Regno del Padre, ad Andrea Vescovo di Volterra, chiamato quivi *Episcopus Vulterrensis*, esempj di maggior antichità non dubito vi siano, ma non è qui necessario l'andarne in cerca. Potrebbe anche leggersi quel D̸. *Dominus*, mettendo nel secondo caso il nome delle Citta, *Dominus Vulterrae*: giacchè alcuni vogliono, che Signori della Città fossero un tempo i Vescovi. Ma questo sarebbe forse il mal prò a qualche Volterrano, che ha divisato altrimenti, ed

(*b*) Manni Sigill. T. III. p. 67.

ed io non vò brighe per una cosa, che nulla m'interessa: mi basta, che con l'ajuto della Medaglia Belliniana la mia, e dite lo stesso di quella del Muratori, sieno di Volterra, e a quella Zecca appartengano, di cui cinque sole monete esistono a mia notizia, cioè quella del Bellini, la mia, quella del Muratori non prima d'ora conosciuta per tale, e due altre non ancora stampate, ch'io sappia, una nel Museo Imperiale, l'altra nella Raccolta Etrusca. Moneta Volterrana, oltre la lettera di Gregorio IX. dell'anno 1231. citata dal Muratori, in cui leggesi *Librarum Vulteranensis Monetae*, trovo in un documento dell'anno 1296., spettante alla Repubblica Fiorentina, riferito nel Fiorin d'oro (a): *Item placuit, ... quod Cortonenses, & Volaterrani argentei devetentur, & inhibeantur omnino ..... inhibitio dictorum Cortonensium Volterranorum fiet hoc modo &c.* Questa proibizione fu rinovata nel 1331. poichè leggo in altro documento Fiorentino proibito lo spendere, e ritenere *aliquam monetam parvulam Cortonensem aut Lucanam, aut Vulteranam, quae cuditur apud Berignonem.* Berignone, e Casole erano i luoghi, ne' quali i Vescovi Volterrani tenevano la loro Zecca, poichè presso a questo ultimo erano le miniere di Montieri scoperte, come racconta il Malvolti (b), dopo la pace seguita fra Papa Alessandro III., e l'Imperador Federigo, e furono cagione di lunghe contese fra Volterra, e Siena. Per queste pagavano annualmente i Vescovi Volterrani al Fisco Imperiale trenta marche di argento, come apparisce da un Diploma di Carlo IV. Imperatore, che a cagione dell'essersi le Miniere isterilite, esentò con quello la Chiesa Volterrana dal pagamento di detta somma. Il Diploma riferito dall'Ughelli (c), e dall'Orlendi (d), fu dato in Pisa l'anno 1355. a 18. di Maggio: *Quod cum Ecclesia Volaterrana nobis, & Sac. Rom. Imperio teneatur solvere annuatim xxx. marcas argenti examinati ad pondus Camerae nostrae pro argenti fodinis existentibus tunc in Castro Monterii Dioecesis Vulterranae concessis a praedictis praedecessoribus nostris eidem Ecclesiae & Episcopis*

(a) Par. III. p. 297.

(b) Malvolti nella Storia di Siena part. I. p. 34.

(c) Ughel. Tom. I. col. 1445.
(d) Orlen. loc. cit. col. 1069.

scopis ipsis .... Te, praedictam Ecclesiam Vulterranam, & successores tuos, a solutione praedictarum triginta marcharum argenti ..... de Imperiali munificentia, & gratia speciali absolvimus, & totaliter liberamus &c. Voi vorreste m'imagino, che scoperta la Zecca, trovassi anche il Vescovo, da cui fu la moneta battuta; giacchè il nome d'un Vescovo additarsi in quella R. le tre lettere, che seguono appresso EPS, chiaramente il dimostrano, che altra spiegazione aver non ponno, che *Episcopus*. O quì sì che io torno ad esser Davo. Se tra Vescovi Volterrani un solo vi fosse stato, il cui nome principiasse per R, la cosa sarebbe fatta, l'applicherei subito a quel RANERIVS della moneta Belliniana. Ma nove sono i Vescovi, che ne' Cataloghi Volterrani cominciano per R, che io quì vi trascrivo tolti dall' Ughelli (a), e dall' Orlendi (b).

(a) Ughel. Ital. Sac. Tom. I.
(b) Orlen. Orb. Sac. T. II. part. II. lib. III. c. XXXI.

ROGERIVS I.	Anno 1098.	III. Non. Aug.
ROGERIVS II.	Anno 1119.	
RANERIVS I.	Anno 1251.	VI. Kal. Aug.
RANERIVS II.	Anno 1273.	V. Kal. Junii.
ROGERIVS III.	Anno 1300.	ex Orl. 1291.
RANERIVS III.	Anno 1301.	II. Kal. Jun.
RANVCCIVS	Anno 1321.	VIII. Kal. Martii.
ROBERTVS I.	Anno 1435.	XII. Kal. Nov.
ROBERTVS II.	Anno 1440.	Id. Jul.

II. Or io lascerò a chi vuole, *& erit mihi magnus Apollo*, l'indovinare a quali di questi Vescovi appartenga la nostra moneta; Io non voglio fare sopra ciò Almanacchi, che non avendo de' Vescovi Volterrani altra moneta, da cui poter ritrarre qualche indizio, quanto ne dicessi sarebbe senza apparenza di verità. Il Bellini attribuisce la sua al primo de' Ranieri: *Ad illum Rainerium spectare autumo, qui anno 1251. Volaterrae fuit Episcopus*: ciò per qual ragione, ei non l'accenna, nè

nè io saprei indovinarla. Che sia di un Ranieri è chiaro, che questi sia per l'appunto il primo, potria rivocarsi in dubbio, e chiamarsi ad esame. Questo Ranieri, non fu mai consecrato Vescovo, e governò la Chiesa Volterrana col titolo di *Eletto*, fino al 1260., o 61., che ora ben non mi sovviene, in cui rinunziato avendo il Vescovado, fu per alcun tempo Vicario del suo Successore. *Eletto* il chiama Innocenzo IV. in un suo Breve a Frate Aldobrandino Cavalcanti: *Cum igitur sicut ex parte dilecti filii Electi Volaterrani fuit propositum coram nobis nonnulli Cives Senenses Castrum Monterii, cum redditibus, & pertinentiis suis, quod ad eundem electum pleno jure spectare dignoscitur, ex occasione detineant &c.* *Eletto* viene chiamato altresì da Alessandro IV., come vedesi presso l'Ughelli. Quindi è, che sulle monete dovea egli, a mio giudizio, intitolarsi *Electus*, e non *Episcopus*, conforme trovo essersi costumato da altri. Così tra le monete degli Arcivescovi di Colonia pubblicate dal nostro P. Hartzheim *(a)*, Roberto Figliuolo di Ludovico III. Palatino in una di esse, che qui vi presento, s' intitola *Robertus Electus*. Ma torniamo

(a) Hartz. Num. Col. Tab. VI. n. 13.



alla nostra moneta, di cui quello, che può accertatamente asserirsi, si è che essa non appartiene a' primi due Ruggieri, poichè l'Epoca della Zecca Volterrana tanto alto non monta. Cominciò questa, come voi ben saprete l'anno 1189. allor quando il Vescovo Ildebrando dichiarato Principe, e Signore di Volterra da Federigo I. Imperatore, come scrive l'Ughelli *(b)*, ottenne

(b) Ughel. loc. cit. pag. 1443.

tenne da Enrico VI. Re de' Romani, e Figliuolo di Federigo il privilegio di batter moneta, sì esso, che i suoi Successori, a condizione, che al Regio Fisco si sarebbero pagate ogni anno da' Vescovi Volterrani sei marche di fino argento. *Fisco nostro annuatim in pensionem persolvant sex Marcas puri argenti ad pondus Coloniense in Festo S. Martini*. Così il Diploma d'Enrico, presso l'Ughelli, e l'Orlendi, sfuggito alle ricerche del Muratori, la cui moneta se ella ha veramente nel principio una I. potrebbe attribuirsi al Vescovo Ildebrando, che diè principio alla Zecca Volterrana. Su quest'Epoca però, io vò dilungarmi alquanto, esaminando, una data Cronologica di quel Diploma, che per mio avviso è sbagliata: *Acta sunt haec*, dice il Diploma presso l'Orlendi, che ci assicura di avere avuto sotto gli occhi l'originale, *Anno Dominicae Incarnationis* 1189. *Ind. VII. Regnante Domino Nostro Henrico VI. Romanorum Rege gloriosissimo anno Regni ejus XIX. datum apud VVircebe per manum Henrici Imperialis Aulae Protonotarii XVII. Kal. Septembr.* Gli anni del Secolo e quei del Regno di Enrico non ben combinano tra di loro, e se l'Orlendi, e gli altri che lessero quel Diploma non isbagliarono, un numero per un altro leggendo, converrà dire, che il Protonotario Enrico nello stendere quel Diploma, non ben si risovvenisse, qual'anno correva allora o del Secolo, o del Regno del suo Padrone. Che sbagliasse l'Imperiale Protonotario parmi un poco difficile; comunque però sia sbaglio v'ha in quella data, che l'anno XIX. del Regno d'Enrico non ben combina con 1189., in cui e terminava il ventesimo, e principiava il seguente. Che lo sbaglio sia negli anni di Enrico tanto più mel persuado, che per autorità del Cronista Pegaviense presso il Menchenio (*a*), Enrico di quell'anno appunto, e di quel mese tenne Corte a Witzburg, come dal testo, che recherò più abasso vedrassi chiaramente. Veggiamo dunque l'Epoca del Regno di Enrico affinche chiaro apparisca, lo sbaglio, che io sostengo.

III. Co-

III. Comechè discordi siano tra loro le Cronache di que' tempi, nel mese, nel giorno, e nel luogo della Coronazione di Enrico, tutte però convengono nell'assegnarla, all'anno 1169. Eccovene le principali: *Anno 1169. Fridericus Imperator ad comprimendos Italicenses ire disponens Henricum filium suum adhuc puerum in regem sublimat Aquis*: Così il Monaco Aquicintino nelle giunte a Sigeberto: *Anno 1169. Fridericus celebravit Curiam generalem, & valde celebrem apud Bambergam in diebus Pentecostes quod evenerat in id. vi. Jun...... ubi ex consensu, & collaudatione omnium principum qui aderant filium suum in Regem electum, & coronatum post se regnare firmavit*: così il Reicherspergense presso il Pagi (*a*), ove vuole osservarsi, che l'anno 1169. la Pentecoste cadde appunto agli 8. di Giugno: *Anno Domini 1169. in die Assumptionis B Mariae V. Filium suum Henricum coronari fecit Fridericus in Regem*: così la Cronaca Marchense presso il Meibomio (*b*). *Anno 1169. Imp. Fridericus curiam habuit in Babenberc ubi Christiano Episcopo vice ejus proloquente Henricus filius Imperatoris quinquennis in regem eligitur; & in festo S. Joannis Bapt. intronizatur Aquisgrani*: così presso l'Eckard (*c*) gli Annali Bosoviensi, che sembranmi una cosa stessa con la Cronaca Pegaviense presso il Menchenio. Finalmente Gobelino presso il sopracitato Meibomio (*d*). *Henricus filius Imperatoris puer quinque annorum Aquisgrani a Philippo Archiepiscopo Colouiensi Regem Coronatur*. Or dopo tante testimonianze non pare che possa rivocarsi in dubbio, che l'anno della Coronazione d'Enrico non sia il 1169. Quanto al luogo, mese e giorno non è difficile, il comporre le costoro differenze, se come chiaro apparisce dall' Annalista Bosoviense dicasi, che in Bamberga Enrico fu dichiarato Re, in Aquisgrano fu coronato. Che la Coronazione fosse fatta in Aquisgrano lo attesta altresì l' Urspergense all'anno 1191. Quindi la prima sarà succeduta in Giugno, la seconda in Agosto il giorno appunto dell'Asunzione. Fissata pertanto l'Epoca della Coronazione d' Enrico, e il principio del di lui regno

(a) Pagi Crit. Bar. T.iv.a.1169.n.vi.

(b) Meibom. T. i. p. 385.

(c) Eckard. To. i. p. 1016.

(d) Meib. loc. cit. p. 271.

regno all'anno 1169. a 15. d'Agosto chiara cosa è che l'anno 1189. a 15. d'Agosto compiva Enrico il xx. anno del suo regno, e nel seguente giorno, data del diploma Volterrano cominciava il xxi. e però quest'anno dovea segnarsi nel diploma, e non il xix. Io non mi sarei fermato a rilevare questo errore, se non avessi osservato, che l'Orlendi con questo diploma alla mano, come suol dirsi, prete de, che si corregga il Pagi, che si attenne alla Cronaca Reicherspergense, e con esso quanti all'anno 1169. fissarono la Coronazione d'Enrico. *Ex notis Chronologicis hujus diplomatis corrigenda mihi videtur Chronologia doctissimi Pagii. Is quippe ex Chronographo Reichespergensi tradit Henricum a Friderico Patre, coronatum fuisse regem an. 1169. apud Bambergam diebus Pentecostes, quod evenerat tunc in* vi. *idus Jun. Arbitror enim Chronographi textum esse corruptum &c. igitur exordium Regni Henriciani contigisse anno* 1171. *mense Junio &c.* Ma con buona sua pace la corruzione è nel diploma, e non nel Cronografo citato, o in altri da me riferiti. So che vi ha gente capace di anteporre la data d'una vecchia cartapecora a cento Cronache. Ne io vò negare, che le date de'diplomi, ove questi sieno sinceri di molto peso non sieno, e da preferirsi a uno, e talora a più Storici, che scrivano di cose da loro tempi lontane, e l'un copiando l'altro. Ma egli è altresì facile, che in vece dell'autentico Originale si produca una vecchia copia, fatta da chi forse non ben sapea distinguere nella polverosa, e smorta pergamena i numeri, e le lettere. Per la stessa cagione con tutto l'originale sotto gli occhi avvenir può talora, che l'un numero per l'altro si traveda, e quindi la data sia sbagliata. Altra ragione io non saprei rendere delle varianti date, che veggonsi in molti diplomi di un anno stesso, e d'uno stesso Principe, e che tutte spiegar non si possono con le diverse maniere tenute già nel contar gli anni della nostra Era, or prendendone il principio dall'Incarnazione, secondo i differenti sistemi de'Pisani, e de'Fiorentini, or dalla Natività, or anche dalla

Pasqua,

Pasqua; nè di tutte altresì può renderſi ragione con le diverſe epoche, che dar ſi potrebbono a regni de' Principi, come per eſempio nel noſtro Enrico, prendendone il cominciamento, quando dalla ſua Elezione in Giugno, e quando dalla ſua Coronazione, o anche per un anno intero contando, i pochi meſi del 1169. e cominciando il ſecondo anno del ſuo regno con le Calende del ſuſſeguente; maniere tutte, che ben ſapete eſſere ſtate poſte in uſo, e di cui ſervonſi i Critici, e i Cronologi per conciliare le differenze delle date. Elleno però nel caſo noſtro non ſarebbono opportune; come per voi medeſimo potrete facilmente ravviſare. A confermare le diverſità che veggonſi ne' diplomi d'un medeſimo Principe, piacemi di mettervi ſotto gli occhi 34. diplomi d'Enrico (*) quanti me ne ſono capitati alle mani, di queſti XIV. combinano con l' epoca dell'Aquicintino, e degli altri Croniſti, cioè col 1169. 15. Agoſto, quattro, o cinque al più con quella, che ſtabilir vorrebbe l'Orlendi dal Giugno del 1171., il reſto dall'una, e dall'altra ſvaria, e ſi allontana apparentemente, dico apparentemente, poichè di queſti alcuni, uſando delle diverſe maniere poc'anzi accennate, potrebbono forſe accordarſi coll'epoca del 1169., ma io non vò prendermi queſta briga, non neceſſaria, baſtami che vediate, che qualora, nel fiſſare il cominciamento del Regno d'Enrico, ſtar ſi doveſſe alla autorità de'Diplomi, noi avremmo più prove per l'anno 1169. di quello che per l'anno 1171. di che a maggior confermazione eccovi due altre autorità, l'una della Cronaca Pegavienſe da me poc'anzi citata, l'altra di Goffredo da Viterbo. *Anno* 1189. dice la prima, *Henricus Rex qui ut praeſcriptus eſt, quinquennis Bamberg in Regem electus eſt, coronatus, intronizatus fuerat xx. ab eo tranſactis annis poſt feſtum S. Laurentii Curiam in Vviceburg habuit*. Venti anni per appunto erano già paſſati l'Agoſto del 1189. dall'Elezione di Enrico fatta in Bamberga gli 8. di Giugno del 1169. e pochi giorni mancavano a terminarſi i xx. dopo la coronazione del me-

(*) V. Tab. III.

desimo succeſſa in Aquiſgrano il 15. d'Agoſto come io dicea. Nell'Epoca dell' Orlendi il xx. di Enrico terminava nel 1191. in cui queſto Principe era in Italia, e non in Wirtzburg come vedeſi, da molti ſuoi diplomi dati in Bologna, Luccà, Siena, Napoli, Milano, e ſin dall'anno innanzi dimorava in Toſcana, come ce ne fa fede l'antica Cronaca dell' Anonimo preſſo il Menchenio (a) *anno* 1190. *in Tuſcia morabatur Henricus*, oltre un diploma dal medeſimo ſpedito in queſto anno preſſo Sutri a' 28. d'Agoſto, come potete vedere nella Tavola da me formata. In queſto ſteſſo anno 1190. *Italiam ingreditur Henricus* ci dice Ottone da S. Biagio. Ma aſcoltiamo ciò che atteſti Goffredo: *Anno* 1186. *Ind. vi.* (cioè *iv.*) *vi. Kal. Febr. Rex Henricus Sextus cum Regina Conſtantia filia Rogerii Regis Siciliae nuptias glorioſas celebravit Mediolani*, *apud S. Ambroſium anno aetatis xxi. Regni anno xvii.* veggaſi la Tavola da me fatta, e troveraſſi, che nel Gennaro del 1186. correva appunto il xvii. anno della Coronazione di Enrico fatta in Aquiſgrano; correva altresì il xxi. dell'età del Principe nato come ci atteſta Tritemio nel 1165., *eodem anno* 1165. *natus eſt Imperatori filius Henricus apud Noviomagum* (b): e ſe i miei conti non errano ſu' primi meſi del medeſimo. Prima però di laſciare queſt'epoca, mi piace avvertire un abbaglio preſo dall' autore della Cronaca Gotwicenſe (c), ove ſi attribuiſce ad Enrico VI. morto l'anno 1197., un diploma ſegnato *apud Ezelingen anno Dominicæ Incarnationis* 1228. *ix. Kal. Sept. Ind.* 1. l'Enrico che ſpedì queſto diploma a favor di Leopoldo d'Auſtria, non è altrimenti il Seſto, ma ſibbene il Nipote di eſſo, figliuolo di Federico Secondo che l'anno 1221. fu dal Padre coronato Imperatore come riferiſce l' Urſpergenſe: *Filium quoque ſuum Henricum jam circiter octo annos habentem nutriendum commiſit*, *Chuzando de Tunne . . . poſtmodum a patre ſuo*, & *principibus rex conſtituitur*, & *Aquiſgrani coronatur cum Patre ſuo Imperium adepturus*: e l' anno appunto 1228. in cui fu ſpedito il diploma antidetto, *Federigo*, dice il Muratori negli

(a) Mench. T. II. p. 31.

(b) Trithem. Cron. Hiſaurgienſ.

(c) Chron. Gotw. T. I. lib. 2. p. 390.

negli Annali d'Italia, *raunati nel mese di Aprile i Prelati in Baroli, esposta la risoluzione di passare oltremare, fece una spezie di testamento, in cui dichiarò suo successore ed erede il Re Arrigo suo primogenito, ed in mancanza di lui il secondogenito Conrado*. Ma torniamo alla nostra Moneta, che egli è ormai tempo.

IV. Io non mi fermerò a notare il Pallio, che porta il nostro Vescovo, quantunque la Chiesa di Volterra non abbia, che io sappia, avuto giammai questo distintivo, che di quella stagione, a cui può la moneta nostra appartenere, da altri Vescovi, se ben mi ricordo, non si godea in Italia, dopo l'Ostiense, che l'ebbe da' tempi antichissimi, che dal Senese, e dal Lucchese, a quali l'Ughelli, e il Maffei (*a*) vogliono che si aggiunga anche il Veronese. Fu già osservato dal Du-Cange, e da altri, che sulle antiche pianete, era o ricamato, o riportato un ornamento, simile al Pallio Arcivescovile. L'antica Storia de'Vescovi d'Auxerre presso il du-Cange(*b*) descrive appunto queste pianete: *Casula coloris Aetherii, phrygio palmum habente, superhumeralis, & rationalis effigiem ad modum Pallii Archiepiscopalis honorabiliter praetendebat*. Quindi è che non dee recar maraviglia, che veggansi di questo ornati, e vestiti, anche que' Vescovi, a quali sappiamo che Pallio non fu mai concesso. Su che è da vedersi il Ciampini ove parla delle porte di bronzo della Cattedrale di Benevento (*c*), e Monsignor Giorgi nella sua Litturgia (*d*). Passerò dunque al roverscio, dopo avere avvertito, che l'uso di porre il proprio nome sulle monete con la sola lettera iniziale del medesimo, praticato già dagl' Imperatori, e da altri Principi, fu commune anche a Vescovi, così Bertrando di S. Genesio creato Patriarca d'Aquileja l'anno 1334., in una sua moneta riferita dal Liruti (*e*), si scrive B. PATRIARCA. *Bertrandus Patriarca*.

V. Or diamo un occhiata al roverscio, che simile a quella, che di Volterra riporta il Bellini, come ho già detto, e ad un'altra del Senato Romano che trovo nel Fioravanti (*f*) ci presenta una gran Croce, con due Stel-

(*a*) Maff. Ver. Ill. Tom. 3. c. 1.

(*b*) Du Cange lex. v. Casula.

(*c*) Ciamp. Mon. Vet. Tom. ii. c. v. p. 26.

(*d*) Georg. Liturg. lib. 1. c. xxiv. §. v.

(*e*) Lirut. Mon. d'Aquil. T. v. n. 41.

(*f*) Fior. Tav. v. n. 6.

le, capriccio cred'io del monetario anzichè indizio della Santità de' Vescovi, e delle Chiese, come altri, di queste Stelle, ed altri simili ornamenti parlando, ha preteso. *Oetterſius*, leggo nel Hartzheim (*a*), *obſervat ex Doederlino & Koeblero frequenter vario ſitu Cruces, & Stellas, & Roſas videri in numis Imperatorum Regum, Epiſcoporum. Dein cauſam eſſe poſſe horum additamentorum, quod Stellae, & Roſae & Cruces in Epiſcopalibus numis Sanctitatem tum Epiſcoporum, tum Eccleſiarum indicent; in regiis Juſtitiae adminiſtrationem, Sanctam. Cauſam veram referendam eſſe ad Monetariorum arbitrium, qui ne locus ullus vacuus eſſet in numis Lilia, Roſas, Cruces, Stellas Circulos adjecerunt.* Nel giro leggonsi queste lettere:

(*a*) Hartz. loc. cit. p. 105.

C∴ :Є VICTORIA NRĀ.

La prima lettera è veramente una C, tra la quale, e i due punti, veggonsi indizj d'una lettera più piccola, che ho sospettato essere una X. Ma che vuol dir questa C.? Sul bel principio pareami di poter legger *Chriſtus*, cosichè l'Iscrizione dicesse: *Chriſtus eſt victoria noſtra*, mentre *Noſtra* vuol certamente leggersi, l'ultima parola della leggenda; quasi alluder si fosse voluto a quel dell'Apostolo nella prima a Corinthii (*b*). *Deo autem gratias qui dedit nobis victoriam per Dominum noſtrum Jeſum Chriſtum*. Riflettei tuttavia, che questo venerabil nome qualora è scolpito, o in cifra, o con la sola iniziale, vien sempre dissegnato con il greco X. così per tacere degli antichissimi Monumenti, Vetri, Lapide &c. de Cristiani; e degli Scudi, e de' Labari Constantiniani, de quali cantò Prudentio (*c*).

(*b*) 1. Cor. c. xvi. v. 57.

Chriſtus purpureum gemmanti textus in oſtro
Signabat Labarum, Clypeorum inſignia Chriſtus
Scripſerat, ardebat ſummis Crux addita criſtis.

(*c*) Pruden. Sym. lib. 1.

Per tacer di questi dico, e solo tenermi alle monete, su cui la pietà del gran Costantino lo volle impresso, affinchè

finchè ſparſe queſte, cred' io, per tutto l'Impero teſtimonſanza rendeſſero della Religione del Monarca, ſulle monete io dico il X. fu ſempre adoperato, non ſolo nelle Greche ma nelle latine eziandio; non oſtante che varia foſſe la maniera di eſprimerlo, cioè or con due lettere, quando le prime due, e quando la prima, e l'ultima; or con tre, ed or anche con la prima ſola. Colle due prime lettere legate inſieme ☧ vedeſi nelle monete del gran Coſtantino, di Coſtanzo, e Coſtante ſuoi figliuoli; onde maraviglia mi reca, che Giuliano l'Apoſtata, non capiſſe, che dir ſi volevano gli Antiocheni, con quel loro *X. & K. nihil civitati nocuerunt*, e che a ciò intendere aveſſe biſogno d' interprete, come egli ſteſſo dichiara nel ſuo Miſopogone. *Hoc Sapientiae veſtrae enigma quale ſit, difficile eſt intelligere, nos enim quoſdam veſtrum interpretum nacti, didicimus, his litteris nominum quorumdam initia ſignificari, altera Chriſtum, altera Conſtantium*. Trovaſi con la prima, e l'ultima, XC, o X̄S nelle monete de' due Baſilij, e di Giovanni Zemiſce preſſo il Banduri, in quelle de Re di Servia, de' Veneziani, e d'altri preſſo il Muratori, e il Bellini: con tre XIS, XPЄ, XPI, XPS, XPC, in più monete sì Greche, che Latine, di Baſilio I., di Firenze, di Francia, di Mantova, di Venezia &c. preſſo i citati autori, di Ludovico Bavaro preſſo l'Hartzheim (*a*): con la prima ſola, X, finalmente nel famoſo Medaglione di Criſpo riportato dal Baronio all' anno 324. ſeppure la leggenda è, quale viene communemente deſcritta SALVS, ET SPES XRPVBLICAE, poiche il Banduri vuole che ſia *Salus & Spes Reipublicae*: ma avendolo riprodotto Monſignor Bianchini (*b*), con l'epigrafe Baroniana, non par che poſſa queſta rivocarſi in dubbio, mentre il Bianchini ebbe ſotto gli occhi il Medaglione; comunque ſia, X. per *Chriſtus*, veggo in una moneta di Adriano I. Papa (*c*), e in una di Guglielmo il cattivo Re di Sicilia preſſo il Bellini (*d*), e in qualche altra di Mantova. Trovo, che ne baſſi tempi fu ſcritto ancora col K. così in una moneta riportata dal Liruti

(*a*) Hartzh. loc. cit. Tab. I. n. 7.

(*b*) Bianch. Praef. ad Anaſtaſ. T. I.

(*c*) De Num Argen. Bened. III. p. 160. n. I.

(*d*) Bellin. de Mon. Ital. p. 80. n. 2.

(a) Lir. l.c. n. 105.
(b) Ib. n. 60.

ruti (*a*) leggesi KNDNVS IMPERA, che così egli interpreta KRISTVS NOSTER DOMINVS IMPERAT, colla scorta d' un' altra piccola moneta (*b*) in cui vedesi alla distesa KRISTVS IMPER. Ma se questa moneta del Liruti si eccettui, questo nome, qualora era, come ho detto, abbreviato, fu sempre espresso sulle monete con la Greca iniziale X; sulle monete dissi, rissovenendomi d' aver letto, non so dove, che negli antichi diplomi, quella C che talora vedesi posta ad essi in fronte, *Christus* significa, ed è succeduta all' antico Monogramma: ma questo non ha quì luogo. Queste riflessioni pertanto, mi fecero dubitare, se la nostra C, dovesse spiegarsi, e leggersi *Christus*, o dovesse anzi interpretarsi, e leggersi *Crux*, onde dica la leggenda *Crux est Victoria nostra*. Se quella piccola lettera, che par posta tra la C, e i due punti fosse mai una X latina, la mia spiegazione sarebbe sicura, avremmo la prima, e l' ultima lettera della parola *Crux*, ma io non ardisco di ciò affermare. Lo sia però, o nò, io mi attengo a questa lezione, e leggo *Crux est Victoria nostra*. Leggenda bellissima e degna di scolpirsi sulle monete d' ogni Principe Christiano, non che su quelle d'un sacro Vescovo. Io non istarò a farvi sopra alcun commento, cosa potrei dirvi, che, non a voi soltanto, ma a chiunque ha in pregio l' esser Christiano noto non sia? avvertirò solamente, che quantunque la Croce sia stata sempre una delle impronte più communi sulle monete de Principi Cristiani, anche prima del celebre Capitolo di Carlo, il Calvo tenuto l' anno 865. in cui si stabilisce, *ut in denariis novae monetae, ex una parte nomen nostrum habeatur in gyro, & in medio nostri nominis monogramma; ex altera vero parte nomen Civitatis, & in medio Crux habeatur*. Tuttavia non sono così frequenti le leggende, che alla medesima alludano, e ne formino un qualche elogio. Eccovene alcune in cui mi sono imbattuto. *Salus Mundi* in una di Olibrio presso il Banduri (*c*). *Salus* in altra di Graziano presso il medesimo (*d*). Alla Croce par che voglia riferire il Bandurio quel *gloria*

(c) Band. Tom. ii. p. 595.
(d) Ib. p. 489.

ria orbis Terrarum, che leggesi in un roverſcio di Teodoſio il grande, così deſcrittoci: *Imperator paludatus ſtans dextra labarum, Sin. Orbem Crucigerum*: ma egli è manifeſto, che quì la Croce, non è che un ornamento del Globo rappreſentante il Mondo, di che più coſe ci dice il Du-Cange, e che facendo la principal figura nel roveſcio l' Imperatore, a queſto allude certamente la leggenda. Quindi non ha luogo a mio giudizio il dubbio del dotto Antiquario. *Utrum Imperator hic expreſſus, an Crucis ſalutare ſignum gloria Orbis Terrarum dubitari poteſt. Si Imperator multas ille quidem victorias retulit, ideoque Gloria Romanorum dici fortaſſe potuit; ſed nequaquam orbis Terrarum. At hujus gloria, & ſalus merito dici potuit Crucis ſignum, iſque intellectus Theodoſii Pietatis magis convenit. Quamquam ne in Theodoſio quidem ambitioſior fuerit ille titulus, ſi per orbem terrarum Monetarii Romanum Imperium intellexere*, e così in fatti io tengo per certo, che non altro che il Romano Impero quivi s' intenda, e provar facilmente potrebbeſi, non ſolo con la latina Iſcrizione riferita dal Pagi (*a*), e traſcritta dal Bandurio, ma con altre Greche eziandio, nelle quali la voce *οικυμεvη* viene adoperata nello ſteſſo ſenſo, così a mio giudizio in queſta preſſo il Doni (*b*).

(a) Pagi Crit. Baron. a. 373. n. 5.

(b) Claſ. III. 21.

ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΑ ΚΑΙΣ
ΜΑΡΚΟΝ . ΑΥΡΗΛΙΟΝ
ΑΝΤΩΝΕΙΝΩΝ . ΣΕΒΑ
ΣΤΟΝ . ΤΟΝ ΚΥΡΙΟΝ
ΤΗΣ . ΟΙΚΟΥΜΕΝΗΣ
Λ.ΦΛ. ΣΟΥΛΠΙΚΙΑΝΟΣ
ΔΩΡΙΩΝ

E non diverſamente Polibio (*c*). Ρωμαῖοι δὲ τ ἰταλιωτῶν αὐτῶν ἐπιλαβομενοι δυνασείας, ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ πᾶσαν ὑφ᾽ ἑαυ-

τοὺς

(c) Lib. vi. n. 48.

τοὺς ἐποιήσαντο τὴν οἰκουμένην. *Romani autem populorum ipsius Italiæ dominationem semel nacti, brevi tempore orbem terrarum sui juris fecerunt*: ma torniamo a noi. Tralasciando le monete di Eraclio, ove leggesi *Gloria Aug. N. Victoria Aug.*, e a più bassi tempi scendendo *Salve Sancta Crux* trovo in una di Giovanni XXII. presso il Fioravanti (*a*), in altra di Carlo VIII. presso il Vergara (*b*), *Per signum S. Crucis liberet N. D. N.* in altra di Ludovico XII. (*c*) *exultent & in me lætentur omnes*. *Crux* soltanto leggesi in alcune delle monete de' Re di Svezia, publicate da Elia Brenner come in quella d'Olavo (*d*). Nè vuol tacersi di quella di Lutero riferita dal nostro Gretsero (*e*), nel cui rovescio sta nel mezzo una Croce, e intorno questa leggenda *Crux Christi nostra Salus*, e nel Campo tra gli angoli della Croce queste iniziali CCNS, indicanti lo stesso; Ve ne saranno anche delle altre, ma io non vò scartabellare tutti i tesori numismatici, e vò finire di nojarvi.

(*a*) Fior. Tav. 1. n. IV.
(*b*) Verg. Tav. 31. n. 3.
(*c*) Tav. 31. n. 3.
(*d*) Bren. Tav. II. n. 3.
(*e*) Grets. T. XIII. p. 662.

Roma 20. Ottobre MDCCLX.

Scritta, e mandata questa Dissertazione, nel prepararla che facevo per le stampe sul principio del passato Aprile, mi capitò finalmente alle mani la Storia de' Vescovi Volterrani di Scipione Ammirati, accresciuta dal giovane Scipione Ammirati, che avevo per lungo tempo inutilmente cercata. Due Monete Volterrane delle quali dò qui il disegno, riporta quivi il Giovane Ammirati nella vita del primo Ranieri;

L'una

L' una è tal quale la mia, e meglio anco conservata, poichè chiaramente vi si legge nel diritto ✠ R. EPS. D'. VVLT', nel rovescio C✠: €: VITORIA NRA, nell'altra leggo PaPa RANERIVS, ✠. PoPuLVS VVLTERAnus, la combinazione di Vescovo, e di popolo Volterrano in questa moneta potrebbe dar luogo a molte riflessioni, ma non essendo io al giorno de' fatti Volterrani in maniera da fissare sicuramente il piede; nè avendo alla mano libri che possino informarmene, lascerò ad altri, che il voglia, questa briga. Osserverò soltanto di passaggio il titolo di *Papa* dato a un Vescovo nel XIV. o al più nel XIII. Secolo; che altrimenti che *Papa* non possano spiegarsi quelle Sigle *PP.* ed è quì rimarcabile, poichè non trattasi d'un Santo Vescovo la cui impronta sia nella moneta scolpita, per titolo di Protezione, come nelle Anconitane è quella di S. Ciriaco, nelle Aretine quella di S. Donato. L'una e l'altra di queste due monete viene attribuita all'eletto Ranieri dall'Ammirati, ma senza recarne alcuna prova; seppure in conto di prova, ei non mettesse, l'aver Ranieri nel 1258. a' due di Decembre concessa *licenza, e libera facoltà, a Messer Gaido Spieziche, e suoi compagni, e compagnia chiamata de' Feliciani di Piacenza.... di battere e far battere moneta Volterrana grossa, e minuta della lega, e valuta della moneta di Volterra e di Pisa, e di Siena, e di Lucca, o di Arezzo, al Castello di Monterio, o in altro luogo &c.* questa però, non sarebbe ragione sufficiente, per assicurare, che queste monete sono di Ranieri, ed io stò sempre fisso a non riconoscere monete di Ranieri eletto Volterrano quelle, ove vegga il titolo di Vescovo, *Episcopus*; o *Papa*, poichè, come ho già detto, ei fu sempre intitolato *Eletto*; e di più egli stesso, ne' publici atti, ed instrumenti, seppure l'Ammirati cita giusto, prese il titolo di *Eletto*, onde pare che anche nelle monete dovesse usarlo. Comunque però sia la scoperta di queste monete giovami a confermare la spiegazione che a quella C, nel rovescio della mia ho data cioè *Crux*, poichè in quella dell'Ammirati vedesi

manifestamente la X, che tale non può dubitarsi, che sia quel ✠, trovandosi in simil guisa formata la X in altri monumenti a un dipresso, di que' tempi, ne' quali la nostra moneta dovette essere battuta; io non ne anderò in cerca perchè sono bastantemente noti, e conosciuti, mi cade però in acconcio di quì inserire una piccola Iscrizioncella posta su la porta di una Chiesa non so quale nè dove, datami a leggere anni sono nella quale la X, non molto da quella della moneta si allontana.

✠ AN. O. NV. M. M. CCC
LXX. VIIII. INDIC
TIONE. SECUNDA.

Lessi già: *Anno Dominicae Nativitatis Millesimo trecentesimo LXXVIIII. Indictione Secunda.*

Un altra scoperta ho fatto più recentemente, nello scartabellare le Simbole Goriane in cerca di non so quale iscrizione; Ho trovato nel Tomo VIII. *(a)* che il ch. Signor Sellari, avea anche esso scoperto che la moneta Muratoriana di cui ho parlato sul principio di questa dissertazione apparteneva a Volterra. Non è dover dunque ch'io mi attribuisca, il merito, qualunque sia di aver fatto il primo questa piccola scoperta; il cedo pertanto di buon grado, e godo, che le mie conghietture s'accordino con quelle dell'erudito Signor Sellari:

(a) Pag. 36.

DISSER-

× KAMENII

ALFENIO CEIONIO IVLIANO
KAMENIO · V · C · Q · K · PRAETORI TRI
VMF · VII · VIRO EPVLONVM · MAG
PSC · SVMMI INVICTI MITRAE IERO
FANTE AECATAE ARCB DEI LIB · XV ·
VIRO · SE TAVROBOLIATO · DM ·
PONTIFICI MAIORI CONSVLA
RI PROVINCIAE NVMIDIAE
IVSTITIAE EIVS PROVISIONI
BVSQ · CONEOTIS OMNIBVS
DIOCESEOS
GENTILIS · PM · RESTVIVS CORNICV
ARIVS CVM CARIVLARIS OFFICIIS STATVAM
IN DOMO SVB AEAE POSVERVNT

Gaetano de Rossi incise

peratoris.

;	ex	Orlendio
	A. 1171.	Junio Men.
mi Del. Erud. T. I. p.196.	1186.	XV. XVI.
1. Camald. T. IV. Ap. p.153.		
ur. AA. M. Aevi T. IV. p.409.		
imi loc. cit. T.III. p.		
rlen. O. S. T. II. lib. III. c.31.		
mi loc. cit. p.195.	1187.	XVI. XVII.
ur. loc. cit. T. II. p. 663.	1189.	XVIII. XIX.
ghel. Ital. Sac. T. I. p.850.	1190.	XIX. XX.
mi loc. cit. p.202.	1191.	XX. XXI.
ur. loc. cit. V. p.969.		
iraeus Don. Belg. l.II. p.485.		
ur. Script. Ital. T. XXIII. p.357.		
ur. AA. T.IV. p.231.	1192.	XXI. XXII.
ur. loc. cit. p.467.		
ghel. loc. cit. II. p.638.		
und. Metr. Sal. T. I. p. 379.	1193.	XXII. XXIII.
und. loc. cit. T. III. p.400.		
ur. loc. cit. T. IV. p. 477.		
ghel. loc. cit. T. I. p.459.		
ur. Script. T. XXIII. p.360.		
ur. AA. T. I. p.845.	1194.	XXIII. XXIV.
illar. Casin. T. II. p.222.		
ghel. T. VI. p.700.	1195.	XXIV. XXV.
l. T. X. p.299.		
. T. I. p.1129.		
. loc. cit. p.461.		
1. Cam. T. IV. Ap. p.196.		
ghel. T. II. p.174.		
. T. IV. p.173.		
arten. Anec. T. I. p.661.		
	1196.	XXV. XXVI.
ghel. T. IX. p.174.		
ccl. Venet. T. XII. p.384.		
urali Vesc. Aretini p.59.	1197.	XXVI. XXVII.

Stampa, o per inavvertenza dell'Editore.



DISSERTAZIONE VIII.

SOPRA

UN' ANTICA ISCRIZIONE

NEL PALAZZO BARBERINI.

Arebbe deſiderabile, che alla qualità del Perſonaggio di cui è la preſente Iſcrizione corriſpoſto aveſſe la diligenza del Quadratario, che la inciſe; ne avremmo allora più ſicura, e più certa la ſpiegazione; ovechè preſentemente corrotta, e confuſa in alcune ſue parti rieſce alquanto difficile il poterne aſſegnare il giuſto ſenſo. Quella chiarezza nondimeno, che ella non ha in ſe medeſima può altronde a lei recarſi, e coll'ajuto d'altre Iſcrizioni, ſe non la giuſta ſignificazione, ritrarne almeno la più ſomigliante, e che più al vero s'appreſſi. Or primieramente così io ne riformo le parole, e le lettere, che la compongono:

KAMENII
ALFENIO CEIONIO IVLIANO
KAMENIO . V. C. Q. K. PRAETORI TRI
VMF. VII. VIRO. EPVLONVM. MAG
P. SC. SVMMI. INVICTI. MITRAI. IERO
FANTE AECATE ARCB DEI. LIB. XV.
VIRO. SF. TAVROBOLIATO. D. M.
PONTIFICI MAIORI CONSVLA
RI PROVINCIAE NVMIDIAE
IVSTITIAE EIVS PROVISIONI
BVSQ. CONFOTIS OMNIBVS
DIŒCESEOS
GENTILIS. P. M. RESIVIVS CORNICV
LARIVS CVM CARTVLARIS OFFICII STATVAM
IN DOMO SVB AE:..E POSVERVNT.

Così riformata, ecco com' io congetturi doverſi ella leggere: *Kamenii . Alfenio Cejonio Juliano Kamenio, Viro Clariſſimo, Quaeſtori Candidato, Praetori Triumfali, Septem Viro Epulonum, Magiſtro Publico Sacerdotum*, o anche *Sacrorum, Summi Invicti Mitrae, Jerofante Aecate, Archibuculo Dei Liberi, Quindecimviro ſacris faciundis, Tauroboliato Deum Matris, Pontifici Majori, Conſulari Provinciae, Juſtitiae ejus, Proviſionibuſque confotis omnibus Dioeceſeos Gentilis P . . . . . M . . . . . Reſivius Cornicularius, cum Cartulariis Officii Statuam in Domo, ſub Ae . . . . e Poſuerunt*.

Della ſpiegazione delle ſigle darò a ſuoi luoghi ragione; intanto verrò eſponendo, ciò, che a mio giudizio può dirſi ſu le parti, che la compongono: *Nec tamen*, giovami premettere col Romano Oratore (*a*), *quaſi Pythius Apollo certa, ut ſint, & fixa quae dixero, ſed ut homunculus unus e multis probabilia conjectura*

(a) Cic. Tuſc. lib. lib. 1. n. 9.

ra sequens, ultra enim quo progrediar, quam ut verisimilia videam non habeo: certa dicent ii, qui . . . se sapientes esse profitentur.

II. KAMENII.

Osservò già Monsignor Fabretti (a), che in questi elogj onorarj posti nelle basi delle Statue solea vedersi staccato dalla iscrizione, ed inciso nella cornice un qualche nome, o di colui, al quale la iscrizione era fatta, o di chi dedicava quella memoria; talora anche d'alcun luogo, che godesse la protezione del personaggio onorato.

(a) Fabr. Inscr. Domest. c. II. p. 99.

III. ALFENIO. CEIONIO. IVLIANO. KAMENIO. La moltiplicità de'nomi in una sola persona, divenuta sì familiare dopo l'estinzione della Republica Romana, non recherebbe alcuna confusione, a poterne agevolmente distinguere la famiglia, e formarne la Genealogia; se coloro, i quali amavano di portar più nomi, avessero sempre seguite quelle regole, e quelle leggi, colle quali i Romani soleano prendere i loro nomi; vale a dire, se avessero conservato nelle loro famiglie un nome a tutti comune, che da'padri passasse a'figliuoli, e questo stesso fosse regolarmente posto dopo il prenome, che vario in ciascheduno serviva loro di distintivo. Quindi malgrado i parecchi nomi ad una sola persona attribuiti, non v'è chi non riconosca la Famiglia *Roscia* nella seguente iscrizione trovata l' anno 1750. in Tivoli, il di cui originale conservavasi presso il Conte Fede.

L. RO-

L. ROSCIO M. F. QVI
AELIANO MAEGIO
CELERI
COS. PROCOS. PROVIN
AFRICAE. PR. TRFL. QVAEST
AVG. X. VIR. STLITIB. IVDIC
TRIB. MIL. LEG. IX. HISPAN
VEXILLARIOR. EIVSDEM
IN EXPEDITIONE GERMANIC
DONATO. AB. IMP. AVG.
MILITARIB. DONIS. CORONA
VALLARI . ET . MVRALI . VEXILLIS
ARGENTEIS . II. HASTIS. PVRIS . II
SALIO
C. VECTILIVS. C. F. PAL. PROBVS
AMICO . OPTIMO
L. D. S. C.

Ma come avvertì il dotto Sirmondo *(a)* col cambiarsi lo stato della Repubblica tutto cambiossi in essa, e l'ordine, e le leggi de' nomi furono malamente alterate. Ond'è, che senza il soccorso della storia riuscirebbe sovente difficile, anzi talora impossibile il rinvenire i padri, e le famiglie, anche de' più cospicui personaggi. In fatti chi crederebbe, che l'Imperatore Albino, il quale nelle medaglie intitolasi *Decimo Clodio Settimio Albino* fosse della famiglia Cejonia, e figlio di Cejonio Postumio, senza l'autorità di Giulio Capitolino *(b)*, che ce ne assicura? Così di molti altri dir vuolsi, che lungo sarebbe il quì registrare. Quindi non sarà così facile il ritrovare chi fosse questo *Alfenio Cejonio*, e il determinare a qual gente egli s'appartenga. Ciò non ostante colla scorta di due regole dateci dal Sirmondo si può tentar-

(a) Sirmond. Praefat. ad Sidon. Apol. & in Notis ad Ennodium.

(b) Jul. Capit. H. A. Tom. I. p. 689.

tentarne la scoperta, e se non dar nel vero, avvicinarcisi almeno assai d'appresso.

IV. Osservò il sopradetto Sirmondo, seguito dal Baron di Bimard *(a)*, che dove in tempo della Repubblica, il primo de' nomi, che ciascuno portava detto prenome, era il distintivo delle persone d'una famiglia; coll' andar del tempo l'ultimo nome occupò le sue veci, e di questo amarono servirsi per loro distintivo. Così per esempio *Tito Flavio Vespasiano*, *Tito Flavio Sabino*, *Tito Flavio Domitiano*, *Tito Flavio Clemente* tutti della famiglia *Flavia* con l'ultimo de' nomi si contradistinsero. L'ultimo altresì soleano più comunemente usare, e con esso venire indicati ne' pubblici monumenti, come ne' fasti Consolari, nelle leggi, e altrove. Così *Gneo Messio Quinto Trajano Decio*, e *Cajo Vibio Treboniano Gallo*, col solo nome di *Decio*, e di *Gallo* notati sono nelli leggi del Codice, e ne' fasti di Cassiodoro, della Chronica Alessandrina, in quella di Prospero, e ne' maggiori, e minori fasti, che Fiorentini si appellano.

Or da tutto ciò io ne deduco in primo luogo, che il personaggio della nostra iscrizione chiamossi con nome suo distintivo, *Camenio*, per ciò forse posto staccato nella sua corniee, e quindi potrebbesene inferire, che questi sia quel *Camenio*, che sotto Valentiniano il giovane fu Vicario dell'Africa, a cui nel Codice Teodosiano *(b)* trovasi indirizzata la legge 84. *de Decurionibus* nel Consolato de' due Flavj Siagrio, ed Eucherio l'anno di Cristo 381. Due cose nondimeno mi ritraggono dallo scegliere questo Camenio per soggetto della nostra iscrizione. L'una la dubbia lezione di quel luogo, volendo il Gottofredo, nelle annotazioni al detto Codice *(c)*, che debbasi leggere *Carterio*, a cui più lettere trovansi scritte da Simmaco; comunque nondimeno possasi ritenere la lezione di *Camenio* coll' autorità di Marcellino, che un Camenio nomina *(d)* fratello di Tarracio Basso Prefetto di Roma sotto Valentiniano I. L'altra il sospetto, ch' io credo possa formarsi, che quel *Came-*

(a) Bimard Remarq. *sur la science des Medail.* To. II. pag. 318.

(b) Cod. Theod. lib. XII. tit. I.

(c) Tom. IV. p. 433.

(d) Amm. Marcel. lib. XXVIII.

Camenio, o *Carterio* fosse Cristiano, quale non fu certamente il nostro. Passiamo dunque avanti, e colla seconda regola del Sirmondo tentiamo una nuova scoperta.

V. Stabilì il Sirmondo sull'autorità di parecchie sue ben fondate osservazioni, che comunque in quei tempi del basso Impero seguissero tal'ora il capriccio nella scelta de' loro nomi, nondimeno più soventemente, e più stabilmente eran usi di prendergli dalla loro medesima famiglia, dal padre, dalla madre, dall'avo, da' loro parenti in somma. Con simil guida, e colle osservazioni fatte su d'alcune iscrizioni, che ci rimangono, crederei di potere avanzare, che il nostro *Camenio* appartenga alla famiglia *Cejonia*, in cui trovo più Cejonii Giuliani. Publio Cejonio Giuliano abbiamo presso il Grutero (a) stato Correttore della Toscana. Publio Cejonio Giuliano leggesi ne fasti di Almelowen (b) Console l'anno di Cristo 325.; e forse non son questi due, che una sola persona. Cejonio Giuliano vien nominato da Vopisco (c). Cejonio Giuliano Camenio Prefetto di Roma l'anno di Cristo 333. vedesi nell'Anonimo *de Praefectis urbis* presso il Bucherio (d) *Item VI. Id. Majas Cejonius Julianus Kamenius*. Il Panvinio, il Contelorio, ed il Calvisio lo hanno ommesso, ma l'autorità dell'Anonimo non può rivocarsi in dubbio. Or questo Cejonio Giuliano Camenio è quello, ch'io senz' altro credo formare il soggetto della presente inscrizione.

(a) Grut. p. CCCLXXXVII. n. 1.
(b) Almel. p. 164.
(c) Vopisc. de Firmo H. A. Tom. II. pag. 162.
(d) Buch. de Doctr. Temp. pag. 219.

Potrebbe quì nascer dubbio, se questi tre Cejonii Giuliani, che ho riportati, formino tre distinte persone, o pure un sol personaggio, mentre vissero in un medesimo tempo. Del Console, e Prefetto di Roma, chiaro apparisce dagli anni in cui vengon notati, nè di moltissimo anteriore a questi debb' essere stato il Cejonio di Vopisco, di cui egli parla come suo contemporaneo. Visse Vopisco fin sotto l'Impero di Costanzo padre del gran Costantino, come egli stesso lo dichiara (e). L'Almelowen in fatti sembra aver fatto uno stesso

(e) In Aureliano l. c. pag. 534.

ſteſſo del Conſole, e del Prefetto, aggiungendo a quello il nome di *Kamenio* in ultimo luogo (a). Quanto a me li crederei diſtinti, giacchè ne' faſti niun *Kamenio* trovo notato, ove, ſecondo che abbiam di ſopra oſſervato, l'ultimo nome ſolea più comunemente ſegnarſi. Che una ſteſſa perſona foſſero il Prefetto di Roma, ed il Cejonio di Vopiſco ſarebbe forſe più veriſimile, ma nulla mi piace avanzar ſu ciò.

(a) Pag. 374.

VI. Or ſe alla Famiglia Cejonia appartiene il noſtro *Camenio*; come io penſo; con ragione aſſerii ſul principio, che queſta iſcrizione apparteneva ad un perſonaggio d'una diſtinta chiarezza. Conciosſiache la gente Cejonia fu nel Romano Impero celebre aſſai, ed illuſtre. La Storia, i Faſti, le Iſcrizioni, ci conſervano la memoria di più perſonaggi ragguardevoli ſpettanti alla medeſima. Oltre i già riferiti *Lucio Elio Vero Ceſare*, e *Lucio Vero* Imperadore di lui figliuolo furono di queſta Famiglia, e l'uno, e l'altro chiamosſi *Lucio Cejonio Commodo* prima, che foſſero adottati, queſti da Antonino Pio, quegli da Adriano. Giulio Capitolino ci asſicura, che i Cejonii conſervarono ſempre lo ſplendore della loro naſcita, ed occuparono i primi poſti preſſo gl' Imperadori. *Quae Familia*, dice queſto Storico (b), *hodie quoque*, *Conſtantine*, *nobiliſſima eſt*, *& per te aucta*, *& augenda*, *quae per Gallienum*, *& Gordianos plurimum crevit*. Dalle quali parole argomentò forſe il Tillemont (c), che gl'Imperadori Gordiani, e Gallieno, e Conſtantino iſteſſo diſcendeſſero dalla Famiglia Cejonia. *Albin eſtoit d'Adrumet en Afrique*, *mais ſorti des Poſtumes & des Cejones*, *Familles Romaines fort illuſtres*, *dont les Empereurs Gordien*, *Gallien & Conſtantin meſme font auſſi venus*, *ſans parler des deux Lucius Verus*. Ma s'ingannò certamente quel bravo Critico, s'io mal non m'avviſo: che dalla citata autorità del Capitolino null'altro ſembra poterſene inferire, ſe non che gl'Imperatori Gordiani, e Gallieno aveano conferiti a quella famiglia onori, e dignità, per cui n'era creſciuta in iſplendore, e a maggior luſtro ancora do-

(b) Iul. Capitolin. Vita Albini H. A Tom. I. pag. 689.

(c) Tillem. Hiſtoire des Emp. Tom. III. pag. 2.

vea ella salire per mezzo di Costantino. Che questo sia il giusto senso di quel luogo, io tanto più il credo certo, quanto che osservo, non trovarsi nelle genealogie de' sudetti Principi lasciateci dagli Storici, argomento, sul quale potere asserire, che essi in conto alcuno abbiano appartenuto alla gente Cejonia. I due Gordiani padre, e figlio detti Africani per testimonianza dello stesso Capitolino traevano la loro origine paterna da i Gracchi, e per parte di madre venivano dall'Imperador Trajano: *Gordianus senior, idest primus, natus Patre Metio Marullo, Matre Ulpia Gordiana Originem paternam ex Gracchorum genere habuit; maternam ex Trajani Imperatoris (a)*. Il Terzo de' Gordiani, sopranominato *Pio* o fu figliuolo del secondo, o, come altri più probabilmente vogliono, di una di lui Sorella moglie di Giulio Balbo. Dell'Imperator Gallieno difficile si è lo stabilirne la famiglia non altro dicendocene gli Storici, se non, che egli fu d'un' illustre nascita: ma se ad alcuna dovesse assegnarsi, alla famiglia Valeria, o alla Licinia, sembra che dovesse appartenere, come quegli, che fu figliuolo di *Publio Licinio Valerio Valeriano*, e Nipote di *Valerio*. Per ciò, che riguarda l'Imperator Constantino, a ogn'altra che alla Cejonia vuolsi ascrivere, secondo la Genealogia, che ne forma lo stesso Tillemont (b). Stando all'autorità di Trebellio Pollione (c), e di Giuliano Apostata (d), da Claudio II. detto il Gotico, traea egli la sua origine. *Is enim est Claudius, a quo Constantinus Vigilantissimus Caesar originem ducit*. Così dice il primo, ed il secondo; *Sed de nobilitate generis tui forsitan in praesentia disputare convenit ... ac vetera quidem quid attinet dicere, aut Imperatoris Claudii meminisse, atque illius virtutis.* Ma più chiaramente ancora lo stesso Trebellio nella vita di Claudio (e): *Claudius, Quintillus, & Crispus fratres fuerunt. Crispi Filia Claudia: ex eâ, & Eutropio nobilissimo gentis Dardanae viro Constantius Caesar est genitus*, di Costanzo e di Elena nacque il gran Constantino, pronipote di Crispo fratello di Claudio. Che se, come lo Spanhemio

(a) Iul. Capit. in Gordianis H. A. Tom. 11. p. 75. 76.

(b) Tillem. loc. cit. Tom. iv. p. 77.

(c) Trebel. Pollio in Gallienis. ibid. pag 224.

(d) Julian. Orat. 1. ad Constantium Aug. p. 6.

(e) Trebel. v. Claud num. 13.

mio (*a*) sospetta non senza fondamento, Claudio adottò la nipote in figliuola, con ragione Constanzo Cloro viene chiamato Nipote di Claudio il Gotico. Non dee dunque più recar maraviglia nè il cognome di *Crispo* dato al primo de' figliuoli di Constantino; nè il nome di *Claudio* preso sulle medaglie da i *Constantini*. FL. CLaudius CONSTANTINVS, trovasi più volte nelle medesime; o esse appartengano a Constantino il Giovine figlio del Gran Constantino, come vogliono il Bandurio (*b*), ed il Bimard (*c*); o ad un altro Constantino fratello del Grande memorato da Zonara, come pretende il Valois (*d*). Comunque sia però la Gente Cejonia conservò sempre presso gl'Imperadori un rango assai distinto fin sotto Valentiniano il Giovine, per quanto da' monumenti, che ci ha conservati il tempo, può argomentarsi.

(*a*) Spanh. not. in Jul. Or. I.

(*b*) Band. Tom. II. p. 331.

(*c*) Bimard. Scienc. des Med. Tom. II. p. 320.

(*d*) Valois Mem. dell' Acc. des Inscr. Tom. II. part. II. p. 260. a l'Haye 1719.

VII. Per qual motivo poi il nostro *Camenio* portasse il nome di *Alfenio*, non saprei indovinarlo, forse qualche a noi incognita alleanza contratta con la famiglia *Alfenia* l'obbligò a portare un tal nome. Tra monumenti, che di questa ci rimangono in alcune iscrizioni presso il Grutero (*e*), il Muratori (*f*), ed il Gudio (*g*), niuno vi ha capace di darci alcuna idea del rango, che ella occupò nell' Impero. Più certe riprove avremmo della sua grandezza, se dir si potesse, che ella è una cosa istessa colla gente *Alfinia*, o *Alfena*. *Publio Alfinio Varo* Triumviro monetale, e celebre Giurisconsulto, abbiamo nel Tesoro Morelliano dell' Havercamps (*h*). Questi è il Console dell' anno di Roma 755. dal Pagi scritto *Alfeno* (*i*), dal Glandorp *Alpheno* (*k*). Un' altro *Alfeno Varo* ci dà Tacito (*l*) dall' Imperator Vitellio creato Prefetto del Pretorio l'anno di Roma 822. di Cristo 69.

(*e*) Grut. pag. 207. 357. num. 6.

(*f*) Murat. pag. 76. n. I. 1036. n. I.

(*g*) Gud. p. I. n. 3. 209. n. 6.

(*h*) Thesaur. Morel. Haver. Tom. I. p. 408. T. II. Numi Consulares Tab. I IV. num. 9.

(*i*) Pag. Crit. in Bar. Tom. I. p. 4.

(*k*) Glandorp. Onom. p. 49.

(*l*) Tac. Hist. lib. III. num. 36.

VIII. Dal soggetto della iscrizione facciamci strada a rintracciare, se sia possibile, l'età della medesima. E primieramente dal non veder quivi espressa la qualità di Prefetto di Roma del nostro *Camenio*, io ne argomento, che ella non può essere posteriore a 10. di Mag-

gio dell'anno di Cristo 333. in cui Camenio fu alla Prefettura di Roma inalzato. Era quella una dignità troppo cospicua, e luminosa per essere ommessa in un monumento onorifico. Forza è dunque che ella preceda quest'epoca. Ma di quanto la precede ella mai? Questo è il nodo più difficile a sciogliersi. Pure vediamo fin dove portar ci possano le congetture. Fra le dignità ottenute dal nostro *Camenio* registrasi quì in secondo luogo quella di *Pretore Trionfale*, secondo la lezione, che io ne ho data, e di cui a suo luogo darò ragione. Or quì supponendola come certa, io ne deduco, che di pochi mesi, e ove così piaccia, d'un anno al più, la presente iscrizione precede la Prefettura di Camenio. Ecco le mie ragioni, o a più giustamente parlare, le mie congetture. Il *Pretore Trionfale* fu uno de' tre Pretori istituiti da Costantino nella Città di Costantinopoli, allorchè in essa fissò la Capitale del Romano Impero. Del tempo in cui fosse fatta una tale istituzione nulla m'è venuto fatto d'incontrare presso gli Storici di quella età; nondimeno da due punti fissi, che chiamar non possonsi a contesa, io mi fo forte a fissarla al più lungo all'anno 331. L'uno de' due punti è la dedicazione di Costantinopoli, l'altro la Prefettura di Camenio. Comechè fra gli Storici sia controverso, in qual anno da Costantino si cominciasse la fabrica della nuova Città, dal di lui nome detta Costantinopoli, ed altri voglia ciò fatto l'anno 324., come lo Spanheim (*a*), altri l'anno 325., come il Pagi (*b*), altri l'anno 326., come il Du Cange (*c*), ed altri finalmente l'anno 328., come il Gottofredo, il Petavio, il Tillemont (*d*) sull'autorità della Cronaca Alessandrina (*e*). Tutti nondimeno convengono, che la di lei dedicazione cadde nell'anno 330. a 10. di Maggio nel Consolato di Gallicano, e Simmaco. Or prima di quest'anno non regolò certamente quel Principe lo stato politico, e civile di quella Città, non per anche ben formata, e scarsa d'abitatori, come può argomentarsi, da' privilegj, ch'egli accordò a coloro, che sarebbero passati a stabilirsi in essa, resta dunque, che egli ciò facesse

(*a*) Span. Observ. in Orat. 1. Julianl.
(*b*) Pagi Crit. in Bar. Tom. 1. p. 401.
(*c*) Du Cang. Const. Christ. lib. 1. p. 26. ex Themist. Or. 13.
(*d*) Gottof. Chron. Cod. Theod. p. 30. Petav. de Doctrin. Temp. lib. XII. pag. 411. Tillem. Hist. des Empe. To. IV. pag. 229.
(*e*) Chr. Alex. pag. 264.

cefse dopo la di lei dedicazione, e che in quell'anno istefso, conforme può ricavarsi dalla Chronica Alefsandrina (a), leggendosi all'anno 330. *Idem Religiosissimus Imperator Constantinus Constantinopoli imperans mansit, quam ab Europae Provincia, seu illius Metropoli Heraclea avulsit, Praefecto Praetorio, & Praefecto urbis, caeterisque majoribus Magistratibus in ea constitutis*: o sul principio del susseguente, creasse i Magistrati, che preseder doveano in Constantinopoli, e tra questi i tre Pretori, uno de' quali fu il *Trionfale*. Nè più tardi del 331. può ciò fissarsi, mentre se Camenio fu Prefetto di Roma l'anno 333., e prima risedè in Numidia Consolare, come è certo, colà passar dovette dopo la carica di *Trionfale*, e conseguentemente due anni almeno vogliono frapporsi tra il principio di questa, e la Prefettura. Così sarà egli stato in Numidia l'anno 332., e nell'antecedente 331., o anche nel 330. istesso Pretore Trionfale in Constantinopoli. Quindi due cose dedur potransi dal divisato fin qui, l'una il tempo, in cui fu fatta la nostra iscrizione, vale a dire tra l'anno 332. e i primi mesi del 333. l'altra la creazione de' Pretori Trionfali, fra il 330., ed il 332. Ma queste non siano, che mie congetture, e libero sia a chiunque il voglia, il divisare altrimenti.

IX. V. C. Q. K. *Viro Clarissimo. Quaestori Candidato. Vir clarissimus* fu un titolo d'onore solito darsi a' Senatori. *Ordo clarissimus* vien chiamato il Senato da Vopisco (b). *Clarissimae* eran anche dette le mogli de' Senatori, come in più luoghi del Codice Teodosiano apparisce, e presso Lampridio nella vita di Antonino Alagabalo (c).

Queste sigle Q. K. spieganfi *Quaestor Candidatus* da' Collettori delle antiche iscrizioni, Grutero, Muratori, ed altri. Parecchie sorti di Questori ebbero i Romani, tra queste annoverasi quella di *Questori Candidati*, così detti, se crediamo al Panciroli (d), per una bianca veste, che portavano indosso. Anche i Greci adottarono questa voce di *Candidato*: quindi leggiamo

(a) Ib. pag. 285.

(b) Vop. in Aurel. H.A.T.II.p.459.

(c) Lamprid. ibid. Tom.I. p.797.

(d) Pancir. in Not. utriusq. Imp. c.73.

mo presso il Muratori (*a*) : Γ. ΙΟΥΛΙΟΝ. Γ. ΥΙΟΝ. ΦΑΒΙΑ ΣΕΟΥΗΡΟΝ .... ΤΑΜΙΑΝ ΚΑΝΔΙΔΑΤΟΝ ΔΗΜΑΡΧΟΝ ΚΑΝΔΙΔΑΤΟΝ. Furono i Candidati instituiti da Cesare Augusto, e due incombenze ricavasi da Dione essere state loro appoggiate. L'una di leggere in Senato gli atti, le lettere, e le orazioni de' Principi: l'altra di conservare i decreti, che dal Senato di mano in mano andavano facendosi. *Deinde vero*, dice Dione parlando della prima (*b*), *convocato Senatu ipse*, (cioè Augusto) *gravedine laborans nihil locutus Quaestori libellum recitandum dedit*. Così anche in Tacito (*c*), *& Oratio Principis per Quaestorem est audita*. E Svetonio parlando di Tito (*d*), *cum Patris nomine, & epistolas ipse dictaret, & edicta conscriberet, orationesque in Senatu recitaret etiam Quaestoris vice*. Di questa sola par che faccia menzione Ulpiano (*e*) : *Verum excepti erant Candidati Principis. Hi etenim solis libris principalibus in Senatu legendis vacant*. Della seconda ci istruisce parimente Dione (*f*) : *Quaestoribus etiam, quae unoquoque tempore fierent Senatus consulta, adservanda tradita*. Sembra, che sotto Alessandro Severo fossero anche incaricati della distribuzione de' donativi, che si faceano al popolo, giacchè leggo in Lampridio (*g*) aver quell' Imperatore ordinato, che i Questori Candidati del proprio loro danaro darebbero al popolo i *donativi*, cioè gli Spettacoli de' Gladiatori, che *Munera* furono chiamati (1), che indi, quasi per ricompensa, sarebbero creati Pretori, e passarebbono poi al governo delle Provincie. *Quaestores Candidatos ex sua pecunia jussit munera populo dare, sed ut post Quaesturam Praeturas acciperent, & inde Provincias regerent*. Dicendoci però Tacito (*h*), che Claudio per consiglio di Dolabella: *Censuit Spectaculum gladiatorium*

(*a*) Mur. Th. Inscr. p. CCCXXXI. n. 1.

(*b*) Dio. lib. LIV. p. 539.

(*c*) Tac. Ann. lib. XVI. n. 37.

(*d*) Svet. in Vita Titi c. VI.

(*e*) Ulp. de Offic. Quaest. Tit. XIII.

(*f*) Dio. loc. cit. pag. 546.

(*g*) Lampr. in Alex. H. A. T. 1. p. 992.

(*h*) Tacit. An. XI. num. 22.

---

(1) MVNVS GLADIATORIAE FAMILIAE.
Gruter. pag. CCCCLXXV. num. 5.
MVNVS GLADIATORIVM. Marm. Pisaur. n. 43. Quindi *Munerator* presso Floro (*a*), *Munerarius* presso Tertulliano (*b*), colui che dava i Gladiatori.

(*a*) Flor. Hist. III. 20.

(*b*) Tertul. Apol. cap. 44.

rium per omnes annos celebrandum pecunia eorum, *qui Quaesturam adipiscerentur*; potrebbe conghietturarsi, che Alessandro altro non facesse, che ristabilire per la terza volta ciò che Claudio avea istituito. Dico per la terza volta, poichè Nerone per attestato del medesimo Tacito (*a*) distrusse il fatto da Claudio, e Domiziano ristabilì ciò che Nerone avea distrutto, come apparisce da Svetonio (*b*): *Praeterea quaestoriis muneribus*, *quae olim omissa revocaverat*, *ita semper interfuit*, *ut populo potestatem faceret bina paria e suo ludo postulandi*. Una nuova, e a noi ignota soppressione fatta dopo Domiziano, avrà dato luogo a un terzo ristabilimento sotto Alessandro; seppure i Questori, di cui favellano Tacito, e Svetonio, non sono diversi da i nostri come io conghietturo: tanto più verisimilmente, che Svetonio sembra insinuarci, che l'ordine dato da Claudio, fu una permuta fatta al Collegio de' Questori incaricato di altro peso (*c*): *Collegio Quaestorum pro straturâ viarum gladiatorium munus injunxit*.

(*a*) Id. An. XIII. num. 5.

(*b*) Svet. v. Domit. cap. IV.

(*c*) It. v. Claud. cap. 24.

X. PRAETORI. TRIVMF. *Praetori Triumfali*, così vuol certamente leggersi, nè alla parola IRIVME altra più naturale spiegazione può darsi, nè più conforme allo stile delle iscrizioni, in cui le lettere I, ed E, l'una è sovente usata in vece della T, l'altra in vece della F. Vedesi ciò nella istessa nostra iscrizione, ove le parole MITRAI, e CARTVLARIS, hanno la I in luogo della T, e alla sesta linea la E, vien posta in vece della F, dovendosi quivi leggere S. F. *sacris faciundis*, come nella decima CONFOTIS, in vece di CONEOTIS, e nella penultima OFFICII, in cambio di OFEICII; e per uscire dalla nostra iscrizione, la I in vece della T osservasi nella seguente riportata dal Bosio (*d*).

(*d*) Bosius Rom. sub. lib. III. pag. 582. ed. Rom. 1650.

D.M.S.




D. M. S.
CAESONIVS . SALVIVS . VONE MEMORIE
INNOX QVI VIXIT. ANNIS. XX. M. VI. ET. HOR. III
CVI FECERVNT SVCCISSA MAIIRII MARINVS FRAIIK. (1)

Mater, & *Marinus Frater* doverfi leggere nell' ultima linea è manifefto, e chiaro. Così in due riportate dal P. Lupi (*a*), nell' una leggefi IHALVSA, in vece di THALVSA, e nell'altra (*b*) EI in cambio di ET, parimente preffo il Senator Buonarroti (*c*) SIATILIA ftà pofto in luogo di STATILIA. E per vero dire, niente è più facile, come il Buonarroti fudetto ofservò, che il tralafciarfi da un negligente Scarpellino quella traverfa, che forma la T. Per ciò che fpetta alla lettera E ufata in cambio della F, troppo fovente s'incontra ella nelle ifcrizioni. Nel Reinefio due volte vedefi pofta in una ftefsa parola, e in vece di FVFIVS, avvi EVEIVS (*d*), così nel P. Lupi EECIT fi trova in vece di FECIT, e in luogo di FELICITATIS, è pofto EEIICITATIS (*e*) con doppio sbaglio della E, per la F, e della I per la L, come nella noftra alla quinta linea IIB, in cambio di LIB. Che fe ad alcuno per avventura recafse difficoltà la voce *Triumfalis* colla F, in vece del PH, io ne ho tofto in pronto tre ifcrizioni prefso il Grutero, ove la F viene adcperata in luogo del PH. TRIVMFATORI leggo nella prima (*f*); TRIVMFATORES nella feconda (*g*), TRIVMFIS nella terza (*h*): per non mi dipartire dalla parola controverfa, che trop-

(*a*) Lupi Epitaph. S. Severae M. p. 115.
(*b*) Pag. 140.
(*c*) Buon. Ofserv. fu Vetri, p. XVII.
(*d*) Rein. Infc. Ant. clas. XVIII. n. 35.
(*e*) Pag. 113.
(*f*) Grut. pag. 283. num. 5.
(*g*) Pag. 370. n. 3.
(*h*) Pag. 285. n. 5.

(1) K in vece di R forfe fu sbaglio dello Stampatore, e forfe anche dell' Incifore; la K in vece della R fu ufata da' Goti, come può vederfi nell' Alfabeto Gotico, preffo lo Struvio *de Criteriis Mfs.* pag. 69.

troppo di più potrei recarne, ove d'altre voci addur volessi esempj; accennerò soltanto, che la F è posta in vece del PH, nella nostra iscrizione, alla parola HIEROFANTE.

Or posto il potersi sicuramente leggere TRIVMFALIS, noi abbiamo in questa Lapide scolpito la prima volta in marmo il *Pretore Trionfale*, di cui altro, che ne' libri non s'avea notizia, e in una piccola laminetta di bronzo stata già del Buonarroti, e riportata dal Proposto Gori (*a*), e dal Fabretti (*b*), ove leggesi LOLLIANI. V. C. PRAET. TRIVMPALIS, mutato nella P. l'elemento F, oppure ommessa l'aspirazione H, non so se per isbaglio della stampa, o per incuria dell' incisore, che non saprei figurarmi esser ciò stato fatto avvertitamente per seguire quell' antica maniera di cui fa menzione M. Tullio (*c*): *Voluptati aurium morigerari debet oratio. Quin ego ipse cum scirem ita majores locutos esse, ut nusquam, nisi in vocali aspiratione uterentur, loquebar sic, ut Pulcros, & Cetegos, Triumpos Carthaginem dicerem*. Comunque sia, questa ha forse il merito di conservarci la memoria del primo, che occupasse questo posto, se pur nulla di vero hanno le congetture da me formate al num. VIII. circa il tempo, in cui vennero da Constantino istituiti i Pretori Trionfali, de' quali ragion pur vuole, che alcuna cosa io dica.

Fu il *Pretor Trionfale*, come abbiam detto, uno de' tre creati da Constantino. Il primo chiamossi *Flaviale*, il secondo *Constantiniano*, il terzo *Trionfale*; con quest' ordine vengono registrati in una legge di Costanzo (*d*). Dalla felicità di sue vittorie, e a mantener perpetua la memoria delle medesime, vuole il Panciroli (*e*), che Constantino dasse a questo Pretore la denominazione di *Trionfale*, e può confermarsi da una legge de' tre Augusti, Graziano, Valentiniano, e Teodosio (*f*), ove leggesi essere stata istituita questa Pretura *Bellicae felicitatis causa*. Sotto Costanzo, che a' tre primi Pretori due altri ne aggiunse, pare, che il *Trion-*

(*a*) Gori Inscr. Antiq. To. III. p. 276.
(*b*) Fabr. c. X. pag. 706. n. 267.
(*c*) Cic. in Brut.
(*d*) Cod. Theod. lib. IV. Tit. IV. leg. V.
(*e*) Panc. Not. Utr. Imp. c. 30.
(*f*) Cod. Theod. l. c. leg. XXV.

T *fale*

fale cambiasse di rango, e dal terzo passasse ad occupare il secondo posto, giacchè in una legge del medesimo Imperatore (*a*), in primo luogo nominasi il Pretore *Constantiniano*, ed il terzo in *Flaviale*. Vuole il Gottofredo (*b*), che questa Pretura restasse soppressa dal Senato per qualche tempo, indi fosse restituita da Teodosio il Grande, che fra gli otto Pretori da lui creati, al *Trionfale* diè il quinto luogo, come veder si può in alcune leggi di questo Principe. Dell'officio, e delle incombenze de' Pretori molti hanno diffusamente parlato; veggasi il Gottofredo nelle note alle leggi per noi citate.

(*a*) Ibid. leg. XIII.

(*b*) Ib. ad leg. XXV. pag. 64.

XI. VII. VIRO EPVLONVM. *Septemviro Epulonum*. Del Collegio degli Epuloni, del loro numero, de' loro impieghi hanno diffusamente parlato gl' illustratori delle Romane antichità; fra quali è da vedersi Ottavio Falconieri nella spiegazione, che ei fa del Sepolcro di Cajo Cestio, e delle pitture trovate in esso, che il dotto autore pretende allusive all' impiego degli Epuloni. Quindi per non ridire, il già da loro detto, noterò soltanto uno sbaglio preso dal Kippingio (*c*) circa il tempo, in cui il Collegio degli Epuloni fu accresciuto fino al numero di sette, dopo la sua prima istituzione di tre, onde ne vennero detti Triumviri.

(*c*) Kipping. Ant. Rom. lib. I. c. XII. num. 8.

Pretende il Kippingio, che un tale accrescimento succedesse l'anno di Roma 553. adducendone in testimonianza Tito Livio (*d*), e Cicerone (*e*). Ma nè l'uno, nè l'altro de' citati autori dice ciò, che il Kippingio asserisce. Conciosiachè e Tito Livio al libro 33., o sia al libro 3. della quarta Decade, parli della prima Creazione degli Epuloni, che fu di soli tre: *Romae eo primum anno Triumviri Epulones facti C. Licinius Lucullus, T. Romulejus, qui legem de creandis his tulerat; & P. Porcius Lecca*; e ciò non l'anno 553., ma sì bene nel Consolato, di L. Furio Purpureone, e M. Claudio Marcello l'anno 557.; e Cicerone de' soli Triumviri faccia menzione: *Sed ut Pontifices veteres propter Sacrificiorum multitudinem tres viros Epulones esse volue-*

(*d*) Tit. Liv. l. 33.

(*e*) Cic. de Orat. lib. III. n. 19.

luerunt, *cum essent ipsi a Numa*, *ut etiam illud Ludorum Epulare Sacrificium facerent*, *instituti*. Quando il loro Collegio aumentato fosse al numero di sette è assai incerto; vuolsi che L. Silla, fra molti cambiamenti fatti nella Repubblica, di questo ancora sia stato autore.

XII. MAG. P. SC. *Magistro Publico Sacerdotum*, o pure *Magistro Publico Sacrorum*. L'una, e l'altra di queste due Lezioni può avere quì luogo. A confermar la seconda, *Magister Junonis Sacrorum* trovo nel Grutero (*a*); e forse in questo luogo prender si potrebbe per *Pater Sacrorum*, titolo solito darsi a' Sacerdoti di Mitra, come il mostrano le iscrizioni riportate dal Grutero (*b*), e dal Muratori (*c*), e lo conferma il Wandal (*d*) coll' autorità d'Eunapio presso cui leggesi: *Pater cum esset initiationis Mithriacae*, e di Porfirio al lib. IV. Sopra di essi era un Capo detto *Pater Patrum* (*e*). *Sextus Albius Sex. F.* . . . PATER. PAT. DEI. SOL. IN. leggiamo in Fabretti (*f*). Così le Donne erano dette *Matres Sacrorum*. *Gemina Titulli Mater Sacrorum* in una iscrizione del Wandal (*g*). A simil classe penso io, che appartenga una certa Claudia Januaria, la di cui Sepolcrale iscrizione fu ritrovata nel 1756. nella Villa de' Signori Conti Pelucchi, e quivi da me trascritta.

(*a*) Grut. pag. 307. num. 9.
(*b*) Id. p. 28. n. 1. & 1102 n. 2.
(*c*) Mur. 387. n. 2.
(*d*) VVand. diss. 1. cap. 1. p. 20.
(*e*) Ib. p. 111. c. 4. 2.
(*f*) Fabr. Inscript. Dom. c. 111. p. 119. num. 9.
(*g*) Loc. cit.

DIS MÁNIB
CLÁVDIÁ IÁNVÁ
RIÁ BENEDICTÁ
SÁCRORVM
HIC SITÁ EST

Doversi quì intendere MATER avanti la parola SACRORVM ommessa dal trascurato incisore, parmi più, che probabile congettura. Per la prima, *Magister Publicus Haruspicum*, leggo nel Reinesio (*h*): e più anche a nostro proposito, *Magister Ordinis Sacerdotum Dei Solis Invi-*

(*h*) Reines. cl. v. num. 13.

(a) Grut. p. 313. n. 3. *Invicti Mithrae* nel Grutero (*a*). I Collegj Sacerdotali, come anche le Società degli Artefici con altro nome Collegj aver avuti i loro Capi, e Regolatori detti Maestri, vedesi da un' infinito numero d' iscrizioni. *Magister Saliorum* nel Grutero (*b*), *Magister Collegii Fratrum Arvalium* presso lo stesso (*c*). Gli Epuloni ebbero anche un Capo detto Imperatore, come da una iscrizione Doniana (*d*), riportata anche dal Muratori apparisce. IMPERATOR. VII. VIR. EPVLONVM. *Magister Fabrum Tignuariorum* (*e*): *Magister Aurificum* (*f*). La seguente iscrizione riportata dal Muratori (*g*), e presentemente nel Museo Kircheriano ci dà uno di questi Maestri

(b) Ib. p. 389. n. 10.
(c) Ib. p. 118.
(d) Doni Inscript. Ant. 150. v. n. 29.
(e) Grut. p. 262. num. 6.
(f) Ib. p. 168. n. 7.
(g) Mur. 936. n. 9.

M. AELIVS.
APOLLONIVS
FABER. TIGNVARIVS
MAG. IN. FAM. PRAEF. DEC.
VIXIT. AN. LX.

Il Muratori sembra dubitar, qual delle due spiegazioni da lui recate per la quarta linea debba seguire, se vogliasi leggere *Magister in Familia Praefecti Decuriarum*, oppure *Magister in Familia* (de' Fabri), *Praefectus Decuriae*. Questa stimerei essere la giusta lezione. In più Decurie essere stati divisi i Fabri vedesi in parecchie iscrizioni; della settima si fa menzione nel Grutero (*h*).

(h) Grut. p. 257. n. 5.

XIII. SVMMI. INVICTI MITRAI. Il diftongo AI in vece del AE è cosa ovvia, ed usata dagli antichi. Presso gli Autori sì Gentili, che Cristiani *Mitra* è lo stesso, che il Sole, come ne fanno fede le iscrizioni; SOLI MITHRAE, in una gran base riferita dal Grutero (*i*). DEO SOLI INVICTO MITHRAE, in altra iscrizione dello stesso (*k*); quivi pure con lettere iniziali D. S. I. M. (*l*). Di questo Dio, del suo culto, de' suoi sacrifizj, parecchi hanno diffusamente trattato, fra quali Monsignor Filippo della Torre (*m*), e il

(i) 33. n. 8.
(k) Ib. 34. n. 3.
(l) Ib. n. 9.
(m) De la Torre Monum. Antiatina par. II. pag. 157. & sequ.

e il Marchese Scipione Maffei (*a*): L'origine di questa voce vuolsi ripetere da Persiani, che al Sole diedero il nome di *Mithras*. *Persidicique Mithrae antistes Babilonia Templi*, leggesi in una lapida Gruteriana (*b*). Sebbene il nome Persiano fu *Mihr*, come ci attesta Tomaso Hyde (*c*), mutato da Greci in *Mithras*, per renderne più agevole la pronunzia: *In Religionis negotio Sol praecipue appellatur MIHR, qua voce primario significatur amor, miseratio, misericordia; quo quidem nomine insignitus est Sol, qui totum orbem fovet recreatque, & quasi amore complectitur . . . a Graecis autem difficilis erat in media voce aspiratio simplex, ideoque apud eos per aspirationem cum littera θ conjunctam legitur* Μιθρα: Che i Persiani adorassero il Sole, e divini onori rendessero a questo Pianeta sotto il nome di *Mithra* fu comune sentimento de' Greci, e de' Romani Scrittori. Ma contro costoro si dichiara apertamente l'Hyde, a cui si unisce il Correvon. (*d*): *Quant'au reproche*, dice questi; *que l'on fait aux Perses de leur devotion pour le feu, ou pour le Soleil le savant Docteur Hyde les en a absolument justifies. Apres les plus exactes perquisitions il se trove, que ni les anciens les Perses, ni les Parsis modernes, qui en descendent, n'ont regardè le feu, que comme un Symbole de la nature divine*. Pretendono alcuni, che il celebre *Abraxas* de' Basilidiani sia una cosa stessa, col Mitra de' Persiani, giacchè questo nome scritto in Greche lettere viene anche egli a formare il numero di CCCLXV. quanti sono i giorni, di cui l'anno è composto, e quanti assegnavansene al Sole, per compiere l'annuo suo giro.

(a) Maff. diss. Acc. Cort. Tom. IV.

(b) Grut. XXVIII. 6.

(c) Hydè de Relig. Vet. Pers. c. IV.

(d) Gabr. Seigneux de Correvon diss. sur les Oracles de Sybilles.

A.	B.	P.	A.	Ξ.	A.	Σ	M.	E.	I.	Θ.	P.	A.	Σ.
1.	2.	100.	1.	60.	1.	200.	40.	5.	10.	9.	100.	1.	200.

Le spelonche, e le grotte erano i luoghi destinati a' sagrifizj di questa divinità, nelle ceremonie de' quali alcune imitazioni de' Cristiani riti furono da' Gentili intro-

introdotte ne' bassi tempi dell' Impero, come ricavasi da S. Giustino (a): *Nam Apostoli . . . ita sibi mandasse Jesum tradiderunt, eum scilicet accepto pane, cum gratias egisset, dixisse, Hoc est &c. . . . & poculo similiter accepto . . . Atque id quidem, & in Mithrae M y-steriis, ut fieret, pravi Daemones imitari docuerunt. I am panem, & poculum aquae in ejus, qui initiantur, Mysteriis, quibusdam verbis additis, apponi, aut feit s, aut discere potestis*: Così Tertulliano: *Tingit, & ip e (Diabolus) quosdam: Utique credentes, & fideles f os. Expiationem de lavaero repromittit. Et si adhuc i itias Mithrae signat illic in frontibus milites suos, celebrat & panis oblationem. Et imaginem resurrectionis inducit, & sub gladio redimit corona* (b). Il lodato de la Torre (c), pretende sull' autorità di Plutarco (d), che i Romani non avessero, che assai tardi, il culto di questo Dio, loro mostrato nel tempo della guerra contro i Corsari, dal Petavio posta l' anno di Roma 687. Ma quanto tardi furono i Romani ad ammettere i Sacrifizj Mitriaci, altrettanto tenaci furono nel conservarli, finchè vennero da Roma sbanditi l'anno di Cristo 378. per opera di Gracco Prefetto di Roma, che gli elogj con ciò meritossi di S. Girolamo (e).

XIV. IEROFANTE AECATE. *Hierophantes, qui initiandos, atque initiatos ad Sacra mysteria introducit, qui mysteria Epoptis ostentat*, dice il Wandal (f) sotto la scorta di Esichio, presso cui leggiamo Ιεροφαντης, μυςαγωγος ὁ τὰ μυςηρια δεικνυων. Sarà stato dunque il nostro *Kamenio* uno di coloro, che istruiva gl'*iniziandi* ne' misterj di Proserpina, che *Ecate* ancor fu detta. Celebri fra i *Gierofanti* furono gli Eleusini de' quali il primo *Eumolpo* rese la Carica ereditaria nella sua famiglia, come impariamo da Tacito, da Esichio, da Clemente Alessandrino, ed altri autori citati dal Meursio (g), che di questi diffusamente parlò; Io per vero dire non so entrare nel sentimento del Salmasio (h), e del Vita, i quali pretendono, che questo titolo di *Gierofanta* fosse proprio soltanto, e particolare, de' ministri di Ecate,

(a) Just. Apolog. 1. pag. 83.

(b) Tertul. *de Praescr.* c. 40.

(c) L. cit. cap. ult. pag. 243.

(d) Plut. *In Vita Pompei*.

(e) S. Hier. ep. ad Laetam.

(f) VVandal. diss. vi. c. 5.

(g) Meurs. Gleus. cap. 13.

(h) Salmas. H. A. T. 1. in vita Heliog. pag. 804. Vita Th. Insl. Ben. pag. 98.

te, cosicchè la voce *Hierophanta* anche senza l'aggiunto di *Ecate*, bastantemente ci dichiari un Ministro di Proserpina; *Hierophantes*, dice il Salmasio, *proprie dicebatur in sacris Hecates*. Più volentieri mi renderei al Wandal, da cui fu scritto (a): *Attamen*, *Hierophantae non circa sola Eleusinia*, *sed & circa alia plura mysteria locum obtinebant*, *plura alia enim praeter haec fuisse norunt eruditi*, *ut mysteria Magnae Matris*, *Bacchi*, *seu Dionysii . . . Herculis*, *Dianae*, *Isidis*, *Dearum apud Aeginam*, *Hecates*, *Jovis quoque sive ille Sabazius*, *sive alius fuerit*. In fatti se la forza del nome si voglia considerare composto da Ἱερος, *Sacer*, e da φαινῶ, *ostendo*, non vi ha ragione, per cui debbansi i *Gierofanti* determinare alla sola Ecate, e a' soli Eleusinii, ne' quali Ecate avea molta parte, onde essa, e Cerere chiamavansi *le Dee Eleusinie*, le *Gran Dee*, e anche assolutamente *le Dee*. *Extremae porticus latus alterum quod ad Occasum porrigitur*, *Magnarum Dearum circumseptam aream continet*. *Sunt vero Magnae Deae Ceres & Proserpina*, *sicuti in rebus Messeniorum exposui*, dice Pausania (b). Il solo uso quello esser può, che a' misterj Eleusinii, e a quei d'Ecate soltanto abbia fissato questa voce; ma di questo monumenti vorrebbonsi recare in qualche maggior numero; Io non credo la cosa bastantemente stabilita, e stimo potersi per anco mettere in dubbio. Ma passiamo innanzi. Oltre i Gierofanti, eranvi le *Gierofantriae*: HIEROPHANTRIAE DEAE HECATE, in una iscrizione presso il Wandal (c). *Aconia Fabia Paolina*: TAVROBOLIATA HIEROPHANTRIA, in una base di Campidoglio trovata l'anno 1750.

XV. ARCB. DEI. LIB: *Archibuculo Dei Liberi*: Che così debbano spiegarsi queste quattro lettere il ricavo, dal vedere in altre iscrizioni tutto steso ARCHIBVCVLVS, o ARCHIBVCOLVS DEI LIBERI: Come in due iscrizioni presso il Grutero (d), riferite anche dal Wandal, e dal Fleetwood. Se vuolsi stare alla forza della parola, che è presa dal Greco, *Archibucolus* altro non vuol dire, che capo di Bifolchi. Il senso delle

(a) Loc. cit.

(b) Paus. lib. VIII. c. 31. Vid. Eunap. in Vita Maximi.

(c) L. c. v. VII. p. 92.

(d) Grut. p. 27. 4. 28. 4.

le iscrizioni ci porta a credere, che fossevi una razza di Sacerdoti deputati alla culto del Dio Bacco, detti *Bucoli*, il di cui capo Archibuculo s'intitolasse, come Galli diceansi i Sacerdoti di Cibele, ed *Archigallo* il primo de'medesimi. ΤΡΟΦΙΜΟΣ ΒΟΥΚΟΛΟΣ, leggo in Fabretti (*a*), se quì Βουκολος sia cognome, o dir voglia Bifolco, e nome sia di mestiere, o sivvero fosse questi un dei Bucoli, di cui parliamo, non posso deciderlo, che l'iscrizione non dà altro, che quelle due parole. Il silenzio degli autori può darci argomento da credere, che l'istituzione di questi Sacerdoti succedesse ne' primi secoli del Cristianesimo. Difficil cosa è il voler render ragione del perchè fossero così chiamati. Se vero fosse ciò, che sull' autorità di Erodoto (*b*), e di Diodoro Siculo (*c*) trovo da parecchi asserirsi, che lo stesso fossero Bacco, e Osiride Dio degli Egiziani, potrebbesi forse congetturare, che come ad Osiride, così a Bacco fose stato consecrato il Bue, e da esso preso avessero la loro denominazione i di lui Sacerdoti (1); non altrimenti che da i corvi *Hierocoraces* venivan chiamati alcuni Sacerdoti del Dio Mitra, e *Coracica*, o *Coracina* i sacrifizj da loro fatti, se all'antico Commentatore dell' Epistola *ad Romanos* (*d*), che va sotto nome di S. Ambrogio, dal Garnerio (*e*) creduto Ilario Diacono Luciferiano vogliasi prestar fede: *Aegyptii autem colebant & volucres, quia Coracina sacra habebant pagani:* come che una tale spiegazione trovi io rigettarsi dal Reinesio (*f*). Che come ad Osiride, così a Bacco sia stato consecrato il Bue, potrebbe forse confermarsi con quanto leggiamo presso Plutarco. *Plerique Graecorum Bacchi simulacra faciunt Tauri forma, & Elaeo-*

(*a*) Fabr. c.x. pag. 707. n.183.

(*b*) Herod. lib. II. num. 42.

(*c*) Diod. Sic. lib. I.

(*d*) Oper. S. Ambr. T. II. in Append. pag. 33.

(*e*) Carner. diss. I. de auct. & defens. Haeres. Pelagianae pag. 163.

(*f*) Reines. Inscr. Ant. pag. 95.

---

(1) Parmi che da questa conghiettura non si allontani Gisberto Cupero (*a*): *Docet nos Porphirius* (*b*) *Sacrorum Mithrae participes sese invicem vocare viros quidem leones, mulieres . . . leanas, & ministros corvos, & Sacerdotes, (qui in iisdem mysteriis* πατερες *vocantur) aquilas, & accipitres: Hinc suspicabar in Liberi sacris, vel orgiis Baccantes, & qui eorum Sacrorum participes erant forte vocatos fuisse boves & qauculos inde Archibauculos nomen suum traxisse.*

(*a*) Cuper. Ep. 12. pag. 516.

(*b*) Porph. lib. IV. de abstin.

& Elaeorum mulieres vota facientes precantur, ut ad se Deus veniat pede bubulo, & Argivis Bacchus est Bovigena: Sò che altre spiegazioni tratte da Mitologi, potranno darsi a queste parole; ma sò altresì, che quegli stessi che vogliono Bacco diverso da Osiride, non negano, che i Sacrifizj fatti a queste due Divinità molto fossero tra loro somiglianti. Veggasi Paolo Jablonski *(a)*, che contro del Salmasio, tratta diffusamente questa dissomiglianza. Un' altra congettura, a schiarimento di questa voce potrebbesi trarre da Hesichio, presso cui si ha, che *Bucoli* non solo diceansi i pastori di buoi, ma che fra gli animali ancora alcuni trovavansene così chiamati. Βȣκολος ȣ̓ μονον οι τῶν βοῶν νομεῖς, ἀλλὰ καὶ ζῶα τινα ȣ̈τω καλȣ̃νται. Quindi senza ricercar in Osiride di che dar luce a questa denominazione, potrebbe ella forse aver avuta origine dall'essersi sacrificati a Bacco questi animali, detti *Bucoli*, se pur furon essi una spezie distinta di animali, o non anzi fu quello un nome, ed una denominazione a molti comune, giacchè dubbioso può sembrare il luogo di Esichio.

XVI. XV. VIRO S. F. *Quindecim Viro Sacris Faciundis*. Tarquinio Superbo dopo l'acquisto da lui fatto de' Libri Sibillini, due Sacerdoti deputò alla di loro Custodia detti perciò *Duumviri*, come racconta Dionigi d'Alicarnasso *(b)*. In questo numero durarono fino all'anno di Roma 388., allorchè in vigor d'una legge di C. Licinio, e L. Sestio Tribuni della Plebe accresciuti furono a dieci, cinque Patrizj, e cinque Plebei, come racconta T. Livio *(c)*. Una iscrizione con X. VIR. S. F. è riferita dal Grutero *(d)*; ma per quanto io sospetto, deve ivi leggersi XV. VIR. ommesso un V. per isbaglio del lapidario. Più difficile ad ispiegarsi è quella, che vedesi In Fabretti *(e)* segnata col Consolato di Fl. Anicio, e Nigriniano, ove leggesi DECEMVIR. SA. F. Da Silla secondo alcuni, fu accresciuto questo Collegio, e fissato al numero di Quindici. Servio Commentator di Virgilio mostra, che ciò succedè prima anche di Silla. Oltre la cura de' Libri Sibillini, e il

V pre-

(a) Paul. Jablonf. Pantheon Aegyptium par. 1. lib. II. cap. 1.

(b) Dionys. Ant. Rom. lib. IV.

(c) Tit. Liv. Dec. I. lib. VI.

(d) Grut. p. 1118. num. 8.

(e) Fabr. Inscr. Dom. pag. 665.

presedere a' Sacrifizj, e Sacre Cerimonie, ebbero altresì la direzione de' Giuochi Apollinari, come apparisce da Tito Livio (a). *Decemviros Sacrisfaciundis, Antistites eosdem Apollinaris Sacri, Caerimoniarumque aliarum videmus*. A' Quindicemviri fu anche appoggiata la cura de' Giuochi Secolari; racconta Tacito d'aver assistito a' *Secolari* celebrati da Domiziano appunto per esser egli stato del Collegio de' *Quindicemviri* (b). *Nam is quoque* (Domiziano) *edidit ludos Saeculares iisque intentius affui Sacerdotio Quindecimvirali praeditus, ac tum Praetor, quod non jactantia refero, sed quia Collegio Quindecimvirum antiquitus ea cura &c.* IMP. CAES. AVG. LVD. SAEC. XV. S. F. leggesi in una Medaglia d'Augusto presso il Mezzabarba (c). Quindi Orazio (d). *Quaeque Aventinum tenet Algidumque Quindecim Diana preces virorum curet &c.* Trovo altresì, che il Collegio de' Quindicemviri fu uno de' quattro incaricati della celebrazione de' Quinquennali istituiti da Cesare Augusto in memoria della vittoria Aziaca: *Ludos propter Victoriam Actiacam decretos cum Agrippa exhibuit, Augustus*, dice Dione (e) .... *iique deinceps ad nostram usque aetatem ludi, quinto quoque anno facti sunt: eorumque curatio quatuor Sacerdotum Collegiis per ordinem incumbit Pontificibus nimirum, Auguribus, Septemviris, & Quindecim Viris*. Celebraronglì per la prima volta i Pontefici l'anno di Roma 726., quindi gli Auguri nel 730., gli Epuloni nel 734., e nel 738., i nostri Quindicemviri. *Tum Quinquennales etiam ludi*, dice il sopracitato Dione (f), *propter principatum ejusdem ab Agrippa (nam is quoque a Collegio Quindecimvirorum, quibus per ordinem horum ludorum curatio incumbebat cooptatus & inauguratus fuerat) exhibiti sunt*; Veggasi il Card. Noris (g), a cui debbo questa notizia. S'estinse finalmente questo Collegio sotto Teodosio.

XVII. TAVROBOLIATO *Deûm Matris*. *Tauroboliati* venivan detti coloro, che eran iniziati col Taurobolio: trovansi anche detti *Taurobolini*, come nel Grutero (h), TAVROBOLINVS *Magnae Deûm Matris Idaeae*,

(a) Tit. Liv. loc. cit. lib. x.

(b) Tacit. An. xi. num. 11.

(c) Mezzab. p. 36.

(d) Hor. Carm. Sec. x. 70.

(e) Dio. lib. 51.

(f) Dio. lib. 54.

(g) Noris Cenot. Pis. diss. 11. c. xvi. pag. 295.

(h) Grut. pag. 28.

Idaeae. Era il Taurobolio un Sacrifizio fatto alla Dea Cibele, detta la Madre de' Dei, con l'uccisione di un Toro. A Cibele univasi anche Ati sopranominato nelle iscrizioni *Menotyrannus*, o *Minotyrannus*, che vuol dire Signor de' Mesi, una cosa istessa essendo stato presso gli antichi Ati, e il Sole. Il Salmasio (*a*) vuole, che ad Ati, non un Toro, ma un Ariete si sacrificasse, onde *Criobolium* fosse detto quel Sacrifizio. *Taurobolium*, e *Criobolium* vedonsi uniti nelle iscrizioni dedicate a Cibele unitamente, e ad Ati, sì presso il Grutero, che presso altri. Con Cibele ed Ati trovasi unita ancor Minerva ne' Taurobolii Beneventani, come osservò il Ch. Vita, recandone in prova quattro Lapide, in una delle quali dassi a Minerva il cognome di *Berecintia*, nelle altre di *Paracentia*. *Actini Sacrum*, & *Minervae Berecint. Actini Sacr.* & *Minervae Paracentiae.* Il Wandal, ed il Reinesio pretesero trovarsi una terza sorte di Sacrifizio detto *Aegobolium* dall' immolazione d'una Capra; ma la costoro opinione non è fondata, che fu l'arbitraria mutazione della parola *Aemobolium* trovata dal Reinesio in una iscrizione, nella voce *Aegobolium*; onde viene rigettata dal Sig. Boze (*b*).

Del Taurobolio molti hanno diffusamente scritto. Wandal nella prima delle sue Dissertazioni, il citato Boze, Monsignor de la Torre (*c*), e altri. La più antica memoria, che fin' ora se n'abbia è la celebre Ara di Lione, stampata dal Montfaucon (*d*), e da altri, e che gioverà quì riportare.

TAVROBOLIO MATRIS. D. M. ID.
QVOD. FACTVM. EST. EX. IMPERIO MATRIS ID.
DEVM
PRO SALVTE. IMPERATORIS. CAES. T. AELI
HADRIANI ANTONII (*e*). AVG. PII. P. P.
LIBERORVMQVE EIVS
ET STATVS COLONIAE LVGVDVN
L. AEMILIVS CARPVS IIIIII VIR. AVG. ITEM.
DENDROPHORVS

(*a*) Salm. in Heliog. H. A. Tom. I. pag. 803.

(*b*) Mem. dell' Acc. des Insc. Tom. II. par. II. p. 106.

(*c*) Ap. Calogera T. III. pag. 445.

(*d*) Monf. Ant. expl. Tom. II. p. 174.

(*e*) Al. ANTONINI.

(a) Quì in mezzo vedesi il Cranio del Toro ornato di fasce.

(a)

VIRES EXCEPIT ET A VATICANO TRANS
TVLIT . ARA ET BVCRANIVM
SVO IMPENDIO CONSECRAVIT.
SACERDOTE
Q. SAMMIO SECVNDO AB XV. VIRIS
(1) OCCABO ET CORONA EXORNATO
CVI SANCTISSIMVS ORDO LVGVDVNENS
PERPETVITATEM SACERDOTI DECREVIT
APP. ANNIO. ATTILIO BRADVA. T. CLOD. VIBIO
VARO COS.
L. D. D. D.

Nella parte destra dell'Ara evvi un gran coltello con queste parole CVIVS MESONYCTIVM FACTVM EST. V. ID. DEC. nella sinistra la testa d'un Ariete inghirlandata. Il Consolato di Bradua, e Varo cadde nell'anno di Roma 912. di Cristo 160. sul fine dell'Impero di Antonino Pio. Il Primo degli Autori Cristiani, che ci ha parlato del Taurobolio, secondo il Wandal, ed altri si è Giulio Firmico Materno, che visse sotto Costanzo, e Costante Imperatori nel suo Libro *de Erroribus Prophanarum Religionum* (b). Lampridio, che vivea sotto Diocleziano fa menzione del Taurobolio, comeche nulla parli de' di lui Riti: *Matris Deum etiam sacra accepit, & Tauroboliatus est, ut typum raperet* (c). I Riti, le Cerimonie, con cui veniva fatto questo Sacrifizio, vengono descritte da Prudentio (d), e nelle memorie dell'Accademia delle Iscrizioni (e), e nelle note a' marmi di Taurino (f), vedesi tutta la cerimonia impressa in Rame. Colui, che dovea ricevere il Tau-

(b) C.28.apud Biblioth. PP. To. IV. pag. 176.

(c) Lampr. in Vita Antonini Heliog. H.A.T.1. p.803.

(d) Prud. Hym. X. de S. Romano.

(e) Loc.cit.p.150.

(f) Marm. Taur. par.1. p.34.

(1) OCCABO. Cioè Armilla, voce usata in questo senso sol tanto da Esichio, come attesta il Senatur Buonarroti [a], veggasi anche il Boze nel luogo citato.

(a) Vetr. Cim. pag.188.

il Taurobolio calava in una gran fossa a tale effetto scavata, quivi entro si stava coperto con alcune Tavole in più luoghi forate affinchè il sangue della vittima, che sopra d'esse dovea scannarsi, potesse per que' fori passar nella fossa avidamente ricevutovi dal consecrando, che tutto se ne lordava il viso, il capo, le orecchie, le narici, e le vesti: con ciò s'aveano per purificati, e mondi, e a nuova, e miglior vita rinati. Quindi leggesi nell' iscrizione di Sestilio Agesilao, *Taurobolio Criobolioque in aeternum renatus*, e per venti anni credevansi non aver bisogno d'altra purificazione a purgarli da qualunque macchia, onde solo dopo vent' anni potea rinovarsi il Taurobolio. *Iterato viginti annis ex perceptis Tauroboliis aram constituit*, dice una di queste iscrizioni, ed un' antico Poeta presso il Salmasio (*a*), *Vivere quod speras viginti mundus in annos*. Faceasi questo Sacrifizio non solo da i Privati, ma ancora dalle Città, e Provincie; nè per la propria salute soltanto, ma per quella de' Principi, e delle Città eziandio, come apparisce dalla addotta iscrizione, e da altre presso il Grutero (*b*), dalle quali anche ricavasi, che le Donne entravano a parte di questo Sacrifizio, e poteano esse pure non solo Tauroboliarsi: *Fabiae Agoniae Paulinae* TAVROBOLIATAE, trovasi nel Grutero (*c*), e nella base Capitolina da noi sopracitata, ma ad altri ancora conferire il Taurobolio, le funzioni facendo di Sacerdote. Di ciò ci assicura il Vita coll' autorità delle citate Lapide Beneventane. *Taurobolium Traditum a Servilia Sac. Prima = Tradente simul Cosinia Celsina Consacerdote sua = Tradentibus Septimio Primitivo Augure, & Sac. Servilia Varia, & Gerentia Flaviana* (*d*): anche gli altari *Tauroboliavansi*, se crediamo allo Scacchi (*e*): *Non solum homines sanguine Criobolii, & Taurobolii foedabantur, sed etiam ut puto altaria ipsa bis sanguinibus foedata consecrabantur*: la conghiettura vien confermata dall'autore colla seguente iscrizione:

(*a*) In Vita Heliog. loc. cit. p.804.

(*b*) Grut. p. 29. iii 12. 14. xxx.

(*c*) Grut. pag. 309. n. 2. 3.

(*d*) Vita Inscr. Benev. p. 93.

(*e*) Scacchi Sacr. Elaeocrismat. To. 11. p. 685.

AEMI-

AEMILIA
SERAPIAS
TAVROBOLIVM FECIT
PETRAM TAVROBOLIATAM
POSVIT
PER. SACERDOTE
VALERIO PANCARPO
IDIB. MAIS. ANVLLINO. II
ET. FRONTONE COS. (1)

Dubito che lo Scacchi non abbia preso il giusto senso di quel *Petram Tauroboliatam posuit*. Sottoscriverei anzi al Guthero (a), seguito dal Vita (b), che spiegò *Petra Tauroboliata lapis est, qui Sacrificii monumentum ad memoriam posteritatis contineret*. Osservò Monf. Bianchini (c), che il luogo deputato a' sacrifizj Tauroboliari era il Vaticano, confermato in ciò, e da parecchie iscrizioni ivi trovate, in tempo di Paolo V., e dalla citata base di Lione. Quindi abbaglio preser l'autore delle note a' marmi di Turino (d), ed il Kippingio da lui addotto, che a ciò vollero deputato il Circo Flamminio. Stimarono il Wandal, il Salmasio, ed altri, che questa superstiziosa, e lorda cerimonia traesfero i Gentili da' Cristiani, da' quali udendo dir sovente, esser eglino stati rigenerati ad una nuova vita, e preziosa nel Sangue di Gesù Cristo, e in molto pregio, ed in gran conto vedendo aversi da' medesimi questa rigenerazione; vaghi d'averne anch' essi una simile, istituissero il Taurobolio empio, e superstizioso Sacrifizio. Da questi non va lontano il Vita, che si persuade di poterci sicuramente additare, onde tratto fosse il *Taurobolio*, e il *Criobolio* (e): *Mihi vero utriusque Sacri institutionem ex verbis S. Pauli hostem sibi arripuisse congruentius videtur*.

(a) Guther. de Jure Pontific. lib. III. cap. V.
(b) Vita Thes. Inscr. Benev. p. 94.
(c) Bianchin. Praef. ad Tom. I. Anast.
(d) Loc. cit. p. 26.
(e) Vit. l. c.

(1) Consoli l'anno di Roma 952. dell'Era Cristiana 199.

tur. *Atque Apostolus quidem ad Hebraeos sic se habet c. ix. v. 13.* Si enim sanguis hircorum, & vitulorum, & cinis vitulae aspersus inquinatos sanctificat, ad emundationem carnis, quanto magis Sanguis Christi emundabit conscientiam nostram ab operibus carnis: *Conjunxit quippe Diabolus in utroque sacro nunc Arietis nunc Tauri immolationem, ejusque ablutionibus expiandi, renascendique virtutem inditam persuadere conabatur &c.* Cosa il Demonio avesse presente nel suggerire a' Gentili l'istituzione di questi Sacrifizj, io nol sò. Sò bene, che i Gentili, non ne poterono prendere l'istituzione dalle parole dell'Apostolo, che i Sacri Libri erano troppo religiosamente custoditi ne' primi secoli della Chiesa, e con gelosa cura agl' Infedeli nascosti. Più somigliante al vero sembrami quel, che giudicò Lorenzo Moshemio (a): cioè, che questi Sacrifizj più antichi sieno del Cristianesimo, e a Roma venuti, in un colle altre Cerimonie, e riti spettanti al culto della Dea Cibele: *Quocirca haec ipsa Taurobolia una cum reliquis Cybeles Caeremoniis ex Phrygia Romam fuisse delata nullus dubito. Hoc interim facile dederim, post Religionem Christianam natam, Deorum cultores formulas loquendi Christianis de regeneratione, & expiatione peccatorum consuetas, ad haec Sacra, perverso licet sensu, accomodasse.* Fu la Dea Madre a Roma condotta dall'Asia l'anno Capitolino di Roma 549., nel Consolato di M. Cornelio Cetego, e P. Sempronio Tuditano, essendo Questore di P. Scipione, M. Porcio Catone, come ce lo dichiara lo stesso Catone presso di Cicerone (b): *Sodalitates autem me Quaestore constitutae sunt, Sacris Idaeis Magnae Matris acceptis*. Ciò supposto non sarebbe inverisimile affatto quanto scrissero già lo Scacchi (c), e il dotto Vescovo di Auranches (d), che il Taurobolio fu un imitazione delle Cerimonie da Dio prescritte nella consecrazione de' Giudaici Sacerdoti: *Tolle*, *quoque*, leggiamo nell' Esodo (e): *Arietem alterum super cujus caput Aaron, & filios ejus, ponent manus, quos cum immolaveris sumes de sanguine ejus, ac pones super*

(a) Laur. Moshemius dis. de Studio Ethnicor. Chr. stianos imitandi §. xx.

(b) De Senect. n. 13.

(c) Scacchi l. cit. p. 782.

(d) Huet. Dem. Evan. prop. iv. n. iv.

(e) Exod. c. xxix. 19. &c.

super extremum auriculae dextrae, ac filiorum ejus, & super pollices manus eorum, ac pedis dextri, fundesque sanguinem super altare in circuitum: Or ecco l'origine del Taurobolio, se a questi autori prestiam fede: *Hinc fortasse veteres Idololatrae*, dice lo Scacchi, *suum Taurobolium nec non Criobolium sumpserunt*: e più francamente l'Uezio: *Causam praebuit huic consuetudini*, cioè al Taurobolio, *ritus consecrationis Sacerdotum Hebraeorum quo dextrae eorum aures &c. mactati Arietis sanguine tingebantur*. Io non entrerò in questa opinione, che mi obligherebbe ad esaminare, se i Gentili avessero veramente notizia de' Sacri Libri, e di queste Giudaiche Cerimonie: Molti dotti autori ciò affermano; ma molti ancora dotti egualmente, e prodi ciò negano. Ma se dubbiosa almeno è l'opinione dello Scacchi, e dell' Uezio, falsa certamente è quella dello Spencero, che la Giudaica Consecrazione dal Gentilesco rito par che ripeta (a): *Sacerdotes quidam Gentilitii sacris Isidis, aut Cereris curandis initiandi victimae sanguine ritu foedo, & vix sine nausea recolendo in Tauroboliis, & Crioboliis aspergebantur . . . . Deus autem huic foeditati nihil assine praecepit in Sacerdotum suorum ritibus lustratoriis observandum, nam vice totius corporis extrema tantum auris sanguine tingebatur . . . . Haec omnia clare probant Judaicas purificandi Cerimonias ethnicis multo simpliciores, & proinde a Gentilibus (correctas autem, & emendatas) ad Hebraeos accessisse*. Molte cose potrebbonsi quì opporre, ma ben mi persuado, che pochi, o niun seguace sia per avere opinione sì stravagante. Il Signor Gori pretese (b), che il Taurobolio nascesse dagli antichi Sacrifizj Mitriaci fondato sulla gran somiglianza, che passa fra' medesimi. Il di lui sentimento, come che venga rifiutato dall' autor delle note a' Marmi di Turino (c) poc'anzi nominato, potrebbe forse non esser lontan dal vero, come da altri si vuole. L'ultima iscrizione, che restaci dal Taurobolio è quella, che porta il Consolato Quarto di Valentiniano Secondo con Neoterio l'anno di Cristo 390. Presso il Ban-

(a) Spencer. de leg. Hebraeor. lib. III. c. IV. p. 1038. &c.

(b) Gori Musaeum Etr. T. II. p. 349.

(c) L. c. p. 17.

il Bannier (*a*), è notato Valentiniano III.; ma creder mi giova, che sia questo error della stampa, mentre Valentiniano III. fu Console la prima volta l'anno 425. in cui morto in Ravenna il tiranno Giovanni, lasciato il titolo di Cesare datogli l'anno avanti da Teodosio, prese quello d'Augusto a' 23. d'Ottobre.

Deum Matris. Abbiam già detto, così essersi chiamata Cibele, riconosciuta sott'altri nomi di Opi, di Rea, e di Berecintia. Nelle iscrizioni de' Taurobolii prende ella i titoli di *Grande*, e d'*Idea* M.D.M.I. *Magnae Deum Matris Idaeae*. Il Boze (*b*) le aggiunge quel di *Dia* nell'Ara Lionese, attribuitole già dallo Sponio (*c*), che Cibele vuole essere la celebre *Dea Dia* de' Fratelli Arvali. Ma come notò già Monsignor Fabretti (*d*), troppo chiara in contrario è l'autorità di Strabone (*e*), che *Dea Dia* ci assicura essere la Gioventù detta altrimenti *Hebe*. *Colitur Phliunte, ac Sicyone Templum Diae: sic enim Hebem, seu Juventutem nominant*. La costui opinione vien confermata da Pausania (*f*): *In arce cupressetum est, in quo Templum extat antiqua religione sacrosanctum. Deam, cui id est dedicatum, prisci Ganymedan, recentiores Heben nominant*: ove come notò il Casaubono (*g*), *Ganimeda* chiamasi quella, che da Strabone vien detta *Dia*. Sò che Monsignor de la Torre (*h*), fondato su d'una iscrizione degli Arvali, vuol che *Dia* fosse la Dea Giunone; sentimento abbracciato anche da Giovanni Clerc (*i*). Nondimeno a quel, che io ne penso, l'autorità di quell'iscrizione, non è tale, che contrapor si possa al chiaro passo di Strabone. Tanto più, che osservo nella citata iscrizione (*pag.* 389.) distinguersi la *Dea Dia* dalla Dea Giunone; DEAE DIAE BOVES FEMINAS II. onde può sospettarsi, che quel IVNONI DEAE DIAE, che due volte più sotto s'incontra, sbaglio non sia di chi la iscrizione, o scrisse, o incise. Chi ha co' proprj suoi occhi vedute le iscrizioni Arvali, sa, quanto scorrettamente sono scritte. Oltre di che vuole avvertirsi, la Spiegazione del Boze esser fondata su la falsa interpunzione di queste Sigle

(*a*) Bannier. To. I. pag. 256.

(*b*) Loc. cit.

(*c*) Spon. Recherch. sur l'antiq. p. 85.

(*d*) Fabret. Inscr. Dom. c. VI. p. 481.

(*e*) Strab. lib. VIII. p. 382.

(*f*) Pausan. in Corinth. c. 13.

(*g*) Casaubon. in notis ad Strabon. pag. 166.

(*h*) Mon. Anciat. c. VII. p. 101. T. 8. avvertiss.

(*i*) Clerc. Bibl. Choisi.

D. M. ID. l'ultima delle quali egli divide frapponendo fra la I, e la D un punto per leggere *Idaeae Diae*; ove unite debbono essere, conforme veggonsi presso il Montfaucon, il P. Daniel, e il P. Decolonia (*a*), che anche essi spiegarono la suddetta lapide. Quindi io congetturo, che ID debba parimente leggersi nella seconda linea, ommessavi la I per puro sbaglio, e quivi pure intendersi MATRIS IDAEAE DEVM, e non *Divae*, come lesse egli, e prima di lui il P. Daniel (*b*).

(*a*) Memoires des Trev. 1705. p. 152.

(*b*) Memoires de Trevoux an. 1705. pag. 632.

XVIII. PONTIFICI MAIORI. Discordi veggo esser tra loro gli Scrittori sù la denominazione di questo Collegio. Onofrio Panvinio (*c*) vuole, che *Maggiori* fossero chiamati, allorchè Silla agli otto antichi Pontefici altri sette ne aggiunse, e che questi fossero detti *Minori*, gli altri *Maggiori*. Dalla qualità de' Personaggi derivala il Guthero (*d*), e che otto essendo Patrizj, e sette di rango Plebeo; quelli *Maggiori* perciò detti ne fossero, questi *Minori*. V'è stato chi ha creduto, che tutti coloro, che componevano il Collegio de' Pontefici, *Maggiori* chiamassersi, a riserva del primo, che *Pontifex Maximus* s'addimandava. A questa spiegazione, che stimo la più verisimile, sembrami aderire il Cardinal Noris (*e*). Rigetta egli le opinioni del Panvinio, e del Guthero, e contro questi fa vedere insussistente la divisione degli otto Patrizj, e de' sette Plebei, mostrando, che nella celebre Causa di Cicerone agitata avanti a' Pontefici, per la sua Casa, otto erano i Plebei, e sette i Patrizj. Indi accenna, che *Maggiori* poteron forse chiamarsi a distinzione d'un' altro Collegio di Pontefici di rango inferiore, detti *Minori*, e secondo lui tutti Plebei, e forse fu questo, quello degli Scribi Pontificj, i quali a' tempi di Giulio Capitolino detti furono *Pontefici Minori*. *Eundem, quum Scriba Pontificum esset* (*quos hodie Pontifices Minores vocant*), *Pontificem Max. appellavit* (*f*).

(*c*) Onuph. Panvin. de Civ. Rom. pag. 417.

(*d*) Guth. de Vet. Jur. Pontif. L. I. c. VII.

(*e*) Noris Cenotaph. Pisana dis. 1. cap. 5.

(*f*) Jul. Capitol. in Macrin. num. 7.

XIX. CONSVLARI. Per *Consolare* non vuol quì intendersi, come ne' tempi della Republica, un personaggio stato Console; ma bensì un Governatore di qualche

che Provincia, che gli ornamenti Consolari godesse, vale a dire i fasci, le scuri, la sella curule, ed altri simili.

Il nome di Consolare in simil senso nacque sotto Augusto nella divisione, che questi fece delle Provincie dell'Impero fra se, e il Popolo. Pretende il Salmasio (*a*), che delle Provincie al popolo assegnate, e a cui egli suoi Governatori mandava, due fossero Proconsolari, cioè l'Affrica, e l'Asia; e dieci Pretorie numerate da Strabone sul fine del libro XVII.: tutte le altre a Cesare rimaste venissero governate, ora da *Consolari*, detti anche *Legati Consulares*; ora da *Pretori*, che chiamavansi *Legati Pro Pretore*; ed ora da semplici Cavalieri col titolo di Presidi, o Procuratori. Quindi afferma, che Augusto a suo piacere conceso avea il diritto Consolare anche a'Pretori, e questi aveane perciò sortita la denominazione di *Consolari*. Altri diversamente parlano d'una tale divisione, e d'una tale denominazione. Vogliono, che nella accennata divisione delle Provincie assegnate al popolo, quelle dette fossero *Consolari*, che erano in Italia; *Proconsolari*, le altre fuori di essa. Augusto poi chiamasse le prime *Pretorie*, le seconde *Propretorie*. Noi non entraremo a decidere presso chi stia la ragione, una tale ricerca ci menerebbe troppo lontano.

(*a*) Salmas. in Vit. Hadrian. H. A. T. 1. pag. 158. 199.

XX. NVMIDIAE. La Numidia fu una delle cinque Provincie, che componevano il Vicariato di Affrica sotto il Prefetto del Pretorio d'Italia. Due di esse erano Consolari, cioè la Bizacena, e la Numidica, le altre tre, vale a dire, le due Mauritanie, Cesariense, e Sitifense, e la Tripolitana erano Presidiali. Vero è, che come ad altre solea succedere, così anche a queste stabile, e durevole non fu una tale denominazione di Consolare, o Presidiale. Cambiaronla talora, e di Consolari divennero Pretorie, e Propretorie. Così la Numidia, che quì leggesi Consolare, in altra iscrizione presso il Contelorio (*b*) trovasi Propretoria. *Lucio Aradio Valerio Proculo Propraetore Provinciae Numidiae.*

(*b*) Cont. de Praef. Urb. pag. 57.

E la Bizacena vedesi passata ad essere Presidiale: *Praesidi Provinciae Bizacenae*, nella stessa iscrizione.

XXI. IUSTITIAE EIUS PROVISIONIBUSQUE CONFOTIS OMNIBUS. *Ob Justitiam ejus, & ob confotos omnes Provisionibus*. Questa è la spiegazione, che alle accennate parole, io darei, la più naturale sembrandomi, e la men ricercata. Le leggi della chiarezza, e della Grammatica non furon sempre le più religiosamente osservate nelle iscrizioni: mille esempj se ne incontrano tutto giorno; uno ce ne porge la seguente in un cippo sepolcrale d'ottimi caratteri, capitatami sotto l'occhio nello scorrere pel Museo di questo nostro Collegio, e che stimo inedita.

DIS MANIBVS
CLAVDIAE VICTORINAE
VIXIT ANNIS VI
MENSIBVS XI
DIEBVS XVI
PARENTIS FILIAE
FECERVNT
QVEM NON LIQVIT NOS
FRVNISCI.

A questa, altra ne aggiungo da me copiata nella sopracitata Villa de' Signori Pelucchi, e assai confusamente incisa in un gran sasso.

L. LICINIVS
M. F. POL. NEPOS
CVIVS . DE . VITA . MERITO
POTE . NIMO . QVERI
QVI . NEGOTIANDO . LOCVPLETEM
SE . SPERAVIT . ESSE . FVTVRVM

SPE.

SPE . DECEPTVS . ERAT . ET . A. MVLT
IS . BENEMERITVS . AMICIS
HANC . CASVLAM . IN . PARV
O . FECIT . SVPREMI . TEMPORIS
SEDEM . MAIORI . CVRA
QVAM . IMPENSA . POTVIT
DIIS . PARENTIBVS . SVIS
HVNC . LAPIDEM . POSVIT
SVPREMVM . SEMOTO . LOCO
SVBTVS . QVEM . FACTVM . EST
VT . REMANERENT . OSSA
ET . CINERES . C. FRATRIS . ET
SVA . VBE . REQVIESCERENT
ET . PER . QVEM . TESTARI . POSSET.
QVAM . LABORIOSE . ET . NON
SECVRE . VIXERIT . QVI . VIVOS .
MVLTIS . IN . FVTVRVM . SVPREM
A. HOSPITIA . DONAVIT . AMICIS
CVIVS . IN . HOSPITIO . . . . REQVIESC.
W. MVLTIS . . . GRATIS
ET . AMICIS . . . QVOS ROGA
T. VT . QVOD . EIS . SVPERAT . SVIS.
DONENT . GRATIS . NI . VENDAN
T. VITENT . HOMINES . AVAROS . AVDA
CES . MONVMENTORVM .
SACRILOGOS . PER . QVOS
DECESSIS . NVNQVAM
REQVIESCERE . LICET .
DIIS . MANIBVS . SACRVM

HOMO

HOMO . VOLARE . NOLI SI . TE
MORITVRVM . PVTAS .
P. Q. XII.

Provisionibus a mio parere ſta quì poſto in vece di *Annonis*. *Proviſio Annonaria* trovo uſato da Trebellio Pollione *(a)*: *Singularis in proviſione Annonaria* dice del Tiranno Baliſta. Nota il Salmaſio *(b)* due differenti ſignificati di queſta voce *Annona*. L'uno quando ella viene adoperata nel numero ſingolare; l'altro quando ſi pone in quello di moltitudine. Nel primo ſignifica grano, vino, olio, ed altre ſimili ſpezie: nel ſecondo riſtringeſi a denotare il ſolo pane. Onde qualor leggaſi avere alcun ricevuto *annonas binas*, *ternas*, ſi vuole intendere, che egli ebbe due, o tre pani. Che in ſimil guiſa debbaſi nel caſo noſtro diſcorrere, io non oſo avanzarlo. Non ſarei nondimeno affatto alieno dal dire, che qualche liberale diſtribuzione di pane foſſeſi fatta alla Dioceſi Africana dal noſtro Camenio a ſollievo, e conforto di queſte genti, abbattute forſe da qualche careſtia regnante in que' tempi. A creder ciò potrebbe anche condurci la parola *conſotis*, forſe quì meſsa per eſprimere il conforto, che dalla liberalità di Camenio aveano ricevuto, ed il refocillamento da loro trattone. Sappiamo in oltre dalla Storia, che l'Imperador Conſtantino a' 18. di Maggio dell' anno 332. cominciò a diſtribuire al popolo di Coſtantinopoli ogni giorno una quantità di grano, come alcuni vogliono *(c)*, ſecondo altri di pane *(d)*, la quale diſtribuzione, che per molti anni in appreſso continuoſſi, detta fu *Annonae Civicae*. La generoſità del ſovrano può aver dato ſtimolo a Camenio ad una qualche ſtraordinaria liberalità. In un'altra lapida preſso Fabretti trovo la voce *Proviſio*, ſe nell' iſteſso ſenſo della noſtra non ſaprei deciderlo; mi giova il riportar quì l'iſcrizione, perche ſpettante alla Numidia anch' eſsa *(e)*.

(a) Treb. in Vit. Baliſtae H.A.T.II. pag 309.
(b) Salm. in Alex. Seu. H.A. Tom.I. pag.983.
(c) Tillem. H. E. Tom.IV. p.134.
(d) Salmaſ. in Aurel. H.A. Tom.II. pag.502.
(e) Fabret. Inſcr. Dom. c. II. p. 99. n.204.

HONO-

HONORATIANI
CVSTODI . IVRIS . AC . LE
GVM . PARENTI . TOTIVS
CIVILITATIS . ET . IVSTITIAE
FL. HONORATIANO . V. C. PATRO
NO . EQVABILI . TANTARVM
PROVISIONVM . CONSIDERA
TIONE . OFFICIVM . SEDIS
CONSVLARITATIS . PROVIN
CIAE . NVMIDIAE . CLIENTELE
VOTO . STATVAE . ORNAMENTA . LOCAVIT

XXII. DIOCESEOS. Lo Scarpellino scordossi quì della E dopo la O, dovendo leggersi DIOECESEOS. Ma non è questo il primo tratto della di lui negligenza.

Dioecesi fu in prima detta l'unione di più Provincie in un sol governo, secondo che il Gottofredo, ed altri spiegano. Così l'Oriente formava una Dioecesi di quindici Provincie, un'altra le Gallie di dicisette. Dal Civile una tal voce passò nell'Ecclesiastico conservando lo stesso significato. Ma in progresso di tempo la di lei forza fu assai più ristretta, e presentemente ognun sa, che più Dioecesi trovansi in una sola Provincia. Nella nostra iscrizione vien senza dubbio inteso per Dioecesi il Vicariato d'Africa formato di cinque Provincie, come abbiam già detto.

XXIII. P. M. La spiegazione di queste sigle è assai dubbiosa, ed incerta. V'è chi ha creduto, che queste due lettere trovinsi in questo sito per isbaglio dello Scarpellino, che dovea porle o accanto al *Dioecescos*, o immediatamente sotto staccate, e formando da se una sola linea; nel qual caso dovrebbonsi leggere; *Patrono Meritissimo*, e il *Gentilis Resivius* formarebbe una sola persona. Questa congliettura per vero dire mi torrebbe d'impaccio, ma non so indurmici, non vedendone nel

nel marmo alcun indizio; Parlando dunque di esse secondo il sito in cui stanno potrebbono interpretarsi *Pontifex Minor*, che tutto steso io trovo presso lo Sponio (*a*), nella seguente iscrizione.

(*a*) Spon. Misc. Erud. Ant. Sect. 3. pag. 99.

M. D. M. I. ET. ATTINIS. SACR.
FLAVIVS. RVFIVS. SABINVS VOLV
SIANVS. VIR CLARISSIMVS ET INLVS
TRISS. PONTIF. MINOR VICARIVS ASI
ET CECINA LOLLIANA CLARISSET
INLVSTRISS FEM. STAT EX AERE
S. P. DEDICARVNT

Potrebbe anche leggersi *Princeps Militum*, impiego, che sovente trovasi nella notizia de'due Imperj, o *Princeps Magistrianorum*, come ad altri più piace (*b*), con miglior conghiettura di quella, che avevo io già proposta, e che volentieri abbandono per attenermi a questa, finchè altra dell'una, e dell'altra migliore mi si presenti: *Magistriani* erano quei, che nella citata Notizia chiamansi *Agentes in rebus*, de' quali v'ha un titolo particolare nel Codice Teodosiano (*c*). Il nome di *Magistriani* venne loro dall'essere sottoposti, e dipendenti, dal *Maestro degli Offizj*. Più gradi v'ebbero tra questi *Agenti*, de' quali il sommo fu il *Princeps Agentum in rebus*, che ha anch'esso il suo titolo nel Codice (*d*). E' vero, che nella notizia chiamasi *Princeps de Schola agentum in rebus Ducenarius*. Ma perche non potè dirsi anche *Princeps Magistrianorum*. Quante nuove espressioni ci somministrano le iscrizioni, delle quali niuno indizio abbiamo presso gli autori? L'iscrizion nostra ove ben si consideri, vedesi formata dal Tribunale del Vicario dell'Africa: or fra gli Uffiziali di questo convien cercare a chi meglio possano convenire le sigle P. M. per indi ricavarne la spiegazione. Ciò supposto, a niuno meglio par che competano, che a quel-

(*b*) Annal. lett. d. Ital. Tom. I. par. II. p. 339. not. a.

(*c*) Cod. Th. lib. VI. tit. 27.

(*d*) Ib. tit. 28.

a quello, che intitolavasi *Princeps agentum*, i quali sappiamo, che detti anche furono *Magistriani*: *Ageus in rebus*, Μαγιςριανὸς (*a*).

XXIV. CORNICVLARIVS: Il Corniculario, come vedesi nella sovente citata notizia, era il primo dopo il *Principe* in tutti quelli offizj, ove quest' impiego trovasi aver avuto luogo, e lo notò il Gottofredo nel Codice Teodosiano (*b*). *Cornicularii Principibus proximi erant*. Fra le molte spiegazioni di questo nome niuna sembra più giusta, che quella, che ce ne da Cassiodoro, allorchè parlando del *Corniculario* dice (*c*): *Praefuit enim cornibus Secretarii, unde & ei nomen est derivatum*. Con ciò vengono a rigettarsi le spiegazioni del Pancirolo (*d*), che così detto il volle, dall' usar per insegna un corno, o dall' intimar con esso il silenzio a' litiganti: e di coloro presso il Du Cange (*e*), che il derivarono *a Corniculis*, cioè come spiega il Du Cange *ab atramentariis*. Il Juret (*f*), ed il Gottofredo (*g*) riconobbero l'insussistenza di tali etimologie.

Perciò che riguarda il loro impiego, *ad cornua Secretarii adstabat*, dice il citato Gottofredo, *& ministrabat judici, agenti, loquenti, scribenti, rescribenti*. Dagli atti de' Martiri, apparisce aver egli avuta parte negli esami, che ad essi faceansi. *Maximus dixit, tangite corpus ejus. Athanasius Cornicularius dixit, consenti Praesidi*, leggesi in quelli de' SS. Taraco, e Compagni (*h*) presso il Ruinart. Il Pancirolo diè loro per incombenza lo scrivere, ed il pubblicare gli ordini de' Governatori, ma ciò non essere stato impiego del Corniculario mostranlo il Juret, ed il Gottofredo, e per quanto a me ne sembra, assai verisimilmente.

Il fin quì detto, vuole intendersi, de' *Cornicularii Palatini*; Imperciocchè due sorti di Cornicularii stimo doversi distinguere col Guthero (*i*), ed altri, l'una di *Palatini*, l'altra di *Militari*. Che questi sianvi stati non può negarsi a fronte di tante iscrizioni, che d' essi ci parlano. *Cornicularius Legionis* trovo nel Museo Veronese (*k*), ivi anche *Cornicularius Praefecti Kastrorum*

(*a*) Gloss. vet. apud Lindenbr. in Ammian. p. 53.

(*b*) Gottofr. To. II. pag. 481.

(*c*) Cassiod. Var. lib. XI. ep. 36.

(*d*) Pancir. Not. Utr. Imper. c. XI.

(*e*) Du Cang. Gloss. v. Cornic.

(*f*) Juret. in Notis ad Symmachum Tom. II. p. 304.

(*g*) Gottofr. l. c.

(*h*) Ruinart Acta MM. p. 463.

(*i*) Guth. de Off. Dom. Aug. lib. II. c. 15.

(*k*) Mus. Ver. pag. 247. num. 4.

(a) Pag.248. n.4.
(b) Pag.123. n.4.

rum (a), *Cornicularius Tribuni* (b). Se questo poi fosse un mero titolo d'onore dato a coloro, che da' Capitani venivano premiati con certi ornamenti posti su' cimieri, che per aver avuta qualche somiglianza co'corni vuolsi, che fossero detti da'Latini *Corniculi*, di cui parla Tito Livio (c): *Omnes ob insignem in multis locis navatam operam Papirius Corniculis, armillisque donavit*: oppure impiego fosse, ed offizio deputato a qualche particolar uso della milizia, nol trovo ben ischiarito, e deciso. Il Muratori stimò, che questi *Cornicularii* potessero corrispondere a' nostri *Ajutanti*, o *Sergenti Maggiori* (d). Presso Frontino leggesi (e): *Tamquam Caesarianus Tribuni Cornicularius vigiles quasdam excitavit*, ciò che ci porterebbe a credere, che questo fosse un impiego militare, e non un puro titolo di onore. Comunque sia, il nome di Corniculario essersi anticamente usato da'Romani lo abbiamo in Valerio Massimo (f), ove parla del Corniculario di Caninio Tribuno della Plebe.

(c) Tit. Liv. lib.x. cap.44.
(d) Mur.p.782.n.v.
(e) Front. Stratag. lib. III. c.XIV.
(f) Val.Max.lib.IV.

XXV. CARTVLARIIS. Ecco la prima volta, che m'è venuto fatto, d'incontrare il *Cartulario* nelle iscrizioni. Il Goltzio per vero dire riporta questa voce, e ne cita in testimonianza un'antica iscrizione *Chartularius. Vet. Inscriptio* (g). Ma questa iscrizione, che il Goltzio non produce, o è perita, o mai non esistette: poichè nè lo Smezio, di cui si servì il Goltzio, nè il Grutero, nè altri, ch'io sappia di essa fanno parola. Il Reinesio (h), ed il Muratori (i) riportando la seguente iscrizione LOCVS VALERIANI CHARTARII, pretendono, che quel *Chartarius* sia quì lo stesso, che *Chartularius*; ma la cosa non è così chiara, come essi la fanno. Sò che *Cartarius* in significato di *Cartularius* usarono Ennodio (k), e Cassiodoro (l), come avvertì il Sirmondo (m), e in questo senso istesso nel secondo Papiro pubblicato dal Maffei (n) leggesi *Gregorius V. D. Chartularius &c.* Tuttavia potendo con questa voce denotarsi un Artefice, o Mercante di Carta, è molto equivoco qual senso ell'abbia nell'addotta iscrizione,

(g) Goltzio Thes. Rei Antiq. p.101.
(h) Rheines. cl.xx. n.409.
(i) Mur.pag.1934. num.1.
(k) Ennod. Epist. lib.VII. n.1.
(l) Cassiod. Var. lib.VIII. ep.20.
(m) Sirmond. in notis ad Ennod.l.c.
(n) Hist. Diplom. p.138.

ne, ed io stimo, che debba prendersi, come fu anche intesa dal Du Cange (*a*), in significato di Mercante di Carta. Più s'avvicinerebbe alla nostra la riferita dal Grutero (*b*), ove leggesi CHARTOPHILAX, se questo fosse lo stesso, che *Chartularius*, come vuole il Lewnclavio, ed altri, a' quali sono contrarj il Guthero (*c*), ed il Gretsero (*d*).

I *Cartularii*, di cui parlasi nella nostra iscrizione eran coloro, che aveano in cura le pubbliche carte de' Magistrati, e de' Tribunali, in cui servivano. Ve ne furono di diverse sorti *Ecclesiastici*, *Palatini*, *Militari*. Fra gli Uffiziali della Corte di Constantinopoli, uno ve n'era detto *Magnus Chartularius*, la cui sopraintendenza stendeasi anche sulla Stalla Imperiale, e qualora l'Imperatore uscir volea a Cavallo, dovea il Gran Gartulario condurre alla porta del Palazzo il Cavallo destinato al Principe (*e*). Fra le dignità del famoso Narsete viene annoverata da Paolo Diacono (*f*) quella di *Cartulario*. S. Gregorio il Grande ci fa argomentare, che a' suoi tempi questi Cartolarii godessero il titolo di *Magnifico*; Conciosiachè parlando d'un certo Magnenzio Cartulario lo chiama *Virum Magnificum* (*g*). Fra le leggi dell' Imperator Costanzo, una ve n'ha sopra i Cartularii del Maestro di Cavalleria (*h*), segnata a' quindeci delle Calende di Giugno l'anno 354.

OFFICII. Lo stesso che Tribunale: OFFICIVM CONSVLARITATIS SEDIS NVMIDIAE, abbiam veduto poc'anzi. FESTVS CAESARIS N. TABELLARIVS EX OFFICIO ANNONAES, trovo in Fabretti (*i*): OFFICIVM CORNICVLARIVM nella seguente presso il Maffei (*k*).

(*a*) Du Cange Glos. v. Chart.

(*b*) Grut. pag. 587. num. 11.

(*c*) Guth. de Off. Dom. Aug. lib. II. cap XVI.

(*d*) Gretf. Not. ad Codic. c. IV. p. 149. Edit. Reg.

(*e*) Goar ad Codin. pag. 70. Gretf. ibid. 191.

(*f*) Hist. Long. lib. II. cap. I.

(*g*) S. Greg. Epist. lib. III. ep. I.

(*h*) Cod. Th. l. VIII. Tit. VII. l. 5.

(*i*) Fabret. loc. cit. c. IV. p. 312. n. 366.

(*k*) Maff. O. L. T. i. p. 177.

I. O. M.
PATERNO
AVREL. VLPI
VS ADIVTOR
OFFICI. CORNI
CVLARIVM E
V. L. M. P. . (*a*)

XXVI. IN DOMO. Se della Casa de' Cejonii si parla, vien questa collocata da P. Vittore nella X. Regione di Roma, tra il Tempio della Dea Madre, e la *Suelia*, o la *Sicilia* contrada così nominata, come pretende il Nardini (*b*): situazione disparata assai da quella, ove è stata trovata la presente base, cioè sul Quirinale. Converrà dunque dire, che a' tempi di Vittore, vissuto come credesi sotto Valentiniano, o Valente, i Cejonj o mutata avessero abitazione, oppure in due famiglie, e in due differenti palazzi divisi fossero; seppure non vogliasi, come è probabile assai, che la base sia stata in appresso trasportata dalla prima sua situazione, come è avvenuto, e tutto giorno addiviene ad altre molte.

XXVII. SVB AE...E. Io non saprei ben decidere, se debba quì leggersi AEDE, o AERE; la cattiva formazione della terza lettera può dar luogo all'una, e all'altra lezione. Qualora si legga AEDE, dovrà a mio credere spiegarsi, *Juxta Aedem*: *Sub* in luogo di *Juxta* l'usan Varrone (*c*): *Tertio modo metitur*, *ut sub urbe Roma*, *& locis plerisque*: e Terenzio (*d*), *sub urbe est agelli paululum*. Oppure anche IN AEDE; giacchè *sub* trovasi posto anche in questo significato, *sub ipsa profectione*, leggesi in Cesare (*e*), e presso Virgilio (*f*), *Namque sub ingenti lustrat dum singula Templo*.

Ædes sarà in questo caso lo stesso che *Lararium*, o *Sa-*

(*a*) *Ex Voto Libens Merito Posuit*. Così Maffei.

(*b*) Nardini Roma Ant. lib. VI. c. 12. 13.

(*c*) Varro de R. R. lib. I. c. 50.

(*d*) Adelph. act. V. sc. 8. v. 27.

(*e*) Lib. I. Bel. Civ. cap. 37.

(*f*) Virg. lib. I. v. 453.

o *Sacrarium*. Così presso di Ovidio (a), *est mihi marmorea sacratus in AEDE Sichaeus* (1). Che gli antichi avessero nelle proprie case delle Cappelle private; che chiamavansi Lararii, o Sacrarii, è cosa assai nota. Due *Lararii* leggesi avere avuti l'Imperatore Alessandro Severo, l'uno detto maggiore, l'altro minore. Nel primo di questi *Apollonium*, *&* *quantum Scriptor suorum temporum dicit Christum*, *Abraham*, *&* *Orpheum*, *&* *hujusmodi Deos habebat*, *ac majorum effigies* (b).

Vicino dunque, o nello stesso domestico Larario di Camenio fu inalzata la di lui Statua su la presente base, se, come dissi, leggesi *Aede*.

Che se ad altri piaccia anzi SVB AERE, potrà questa lezione confermarsi con altra iscrizione Gruteriana (c), in cui leggesi *Statuam sub Aere constituit*. Ma che significa questa espressione? *Subaeratae*, si dissero quelle monete, che sotto una sottil foglia d'argento nascondevano *un anima*, come chiamasi comunemente, di

(a) Ovid. Heroid. ep.VII, v.99.

(b) Lampr. H. A. T.1. p.930.

(c) Id. p.465. 8.

(1) Che nel citato luogo d'Ovidio, debba prendersi la voce *Aedes* per lo stesso, che *Sacrarium*, e non per Sepolcro, come altri ha pensato, parmi, che chiaramente deducasi dal libro quarto di Virgilio, ove al verso 457. *Tempio* chiama il luogo, nel quale da Didone rendeansi divini onori a Sicheo.

Praeterea fuit in tectis de marmore Templum,
Conjugis antiqui, miro quod honore colebat,
Velleribus niveis, & festa fronde revinctum.

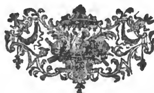
Sò, che parecchi Commentatori vollero, che questo Tempio altro non fosse, che il Sepolcro di Sicheo, ma primieramente le Ceneri di Sicheo rimasero in Fenicia, come ce ne assicura la stessa Didone, nella citata Lettera di Ovidio. *Exul agor, cineresque viri, patriamque relinquo*; e in secondo luogo, nè da Virgilio, nè da Ovidio può ricavarsi chiaramente, che ella un Cenotafio, o sia Vuoto Sepolcro ergesse al Marito. Quindi è, che col Turnebo riferito dal Taubmanno, e col de la Rue ne'suoi commenti a questo luogo, amo meglio intender *Sacrarium*, ove Didone, Sacerdotessa di Sicheo, come pretende il Turnebo (a), onorasse il suo Consorte. Così di Livia leggiamo, in Dione (b), che fu fatta Sacerdotessa di Augusto: *Tum vero immortalitatem ei*, [cioè ad Augusto] *Flaminesque*, *&* *Sacerdotem Liviam*, *quae tunc Juliae etiam*, *Augustaeque cognomenta acceperat*, *constituerunt*.

(a) Turn. adv. l.24. cap.12.

(b) Dion. lib. 56. pag.660.

di rame, o di piombo; Con questa analogia discorrendo dir potrebbesi, che *Statua sub Aere* fosse una Statua di bronzo indorata; Sappiamo che gli antichi non pur le Statue di bronzo, e di legno, ma quelle altresì di marmo indoravano. Il Salmasio (a) spiegò già quel *Statuam sub auro*, che trovasi in due lapide Gruteriane, per istatua dorata: *Statuas etiam* sub auro *decerni, & constitui* dicebant, *quae* auratae decernerentur. *Vetus saxum* STATVAM SVB AVRO CONSTITVI. LOCARIQ. IVSSERVNT, *id est Statuam auratam locari jusserunt. Item in alia inscriptione*. STATVAM SVB AVRO. IN. FORO. DIVI. TRAIANI. SVMPTV. PVBLICO. LOCO. SVO. RESTITVENDAM. CENSVERVNT. Questa Spiegazione però non par che possa adattarsi al caso nostro. Forse anche, quella espressione non vuol dir altro, che *Statuam aeream*.

(a) Salm. H. A. To. II. in Titum Trebell. pag. 334.



SYLLO-



SYLLOGE
VETERUM INSCRIPTIONUM
ADNOTATIONIBUS ILLUSTRATA.


Nſcriptiones plurimas, quas ex ipſis Archetypis deſcriptas, privato ſtudio in Schedulas meas retuleram, cum publici juris fieri, notaſque iiſdem nonnullas adſpergi, is cupiat atque efflagitet, qui ſuperiores Diſſertationes ſuo impendio, & cura publicandas ſuſcepit; placuit id homini humaniſſimo non denegare; quod aliquo ſuo jure poſtulare videbatur; quodque antiquarum rerum cultoribus non ingratum, ut ſpero, futurum erit. Ex illis igitur quas collegeram, eas hic profero, quas cum in Grutero, Reineſio, Gudio, Muratorio, Maffejo, Gorio nequaquam invenerim, ineditas cenſeo: iis plures adjeci ab aliis tamquam ἀνεκδότας acceptas, facile has Lector dignoſcet; quae enim a me exſcriptae ſunt, locum ubi eas exceperim, ſubſcriptum habent, reliquae non item.

ΘΕΩ

sic
ΘƐΩ ΕΠΙΚΟΩ ΒΡ
ΟΝΤΟΝΤΙ . ΑΥΛΟϹ
ΠƐΙϹΩΝ ΕΥΧ . . . .

Exscripsi Romae

Votivum hunc Lapidem inter Schedas meas reperio, unde exscripserim ignoro, sed cum ανεκδοτον putem hic non invitus profero. Lego Θεω Επηκοω Βροντοντι Αυλος Πισων Ευχην ανεθηκεν. *Deo Propitio Brontonti Aulus Piso Votum Posuit*. Qui hic *Propitius* dicitur, Graece Επηκοος, Latino in Lapide apud Hadriensem Episcopum (*a*) *Bonus Deus* nominatur, BONO DEO BROTONTI, eodem sensu, si viro docto credimus, qui Servii Grammatici (*b*) auctoritate, *Bonam Junonem* apud Virgilium, *Propitiam Junonem* interpretatur.

Βροντον a Βροντκω *Tonantem* dixeris. *Tonantem* porro cum audis Juppiter illico occurrit, quem

Coelo Tonantem credidimus . . . . .
Regnare (*c*);

sed aperte id ostendit Gruterianus Lapis (*d*):

IOVI SANCTO BRoNTONTI

inscriptus. Hinc Juppiter αιολοβροντης dicitur a Pindaro, ut Vir Cl. Oliverius animadvertit (*e*), scilicet *velociter fulminans*. *Jovi Tonanti* Aedem in Capitolio ab Augusto exstructam norunt Romanarum Antiquitatum Cultores: *Aedem Tonanti Jovi consecravit*, inquit Svetonius (*f*), *liberatus periculo cum in expeditione Cantabrica per Nocturnum iter lecticam ejus fulgur perstrinxisset, servumque praelucentem exanimasset*. Non dispari fortasse causa Aulus Piso *Brontonti Deo* votum posuit. Ευχην ανεθηκεν, ex alia apud Reinesium (*g*) suppleri posse arbitratus sum.

(*a*) De la Torre Mon. Ant. p. 291.
(*b*) Servius in 1. Aen. v. 738.
(*c*) Hor. Od. v. lib. III.
(*d*) Grut. p. XVII. 12.
(*e*) Mar. Pis. p. 62.
(*f*) Svet. v. Aug. c. 29.
(*g*) Rhein. Clas. 1. num. 49.

K. Θ.

K.. Θ.

II. KЄIMAI AYPHΛIOC ANTω
sic
NIOC O KAI.I·ЄPЄYC TωNTЄ.
ΘЄωN ΠANTωN ΠPωTON BONA
ΔIHCЄIIA MHTPOC ΘЄωN KAIΔIO
NYCOY KAI HΓЄMONOC TOYTOIC
ЄKTЄΛЄCAC MYCTHPIA ΠANTOTЄ
CЄMNωC NYN ЄΛIΠON CЄMNON.
ΓΛYKЄPON ΦAOC HЄΛIOIO ΛOIΠO.
N MYCTAI ЄITЄ ΦIΛOI BIOTHTOC
ЄKACTHC ΠANΘ YΠOΛANΘANЄTЄ
TA BIOY CYNЄXωC MYCTHPIA CЄ
MNA OYΔЄIC ΓAP ΔYNATAI MOIPON
MITON ЄΞANAΛYCAI
ЄZHCON ΓAP ЄΓω ANTωNIOC OY
TOC O CЄMNOC ЄTЄCIN. Z. HMЄPA.
CIN. IB·
ЄΠOIHCAN AYPEΛIA ANTONIA KAI
AYPHΛIOC ONHCIMOC ΓΛYKYTATω.
TЄKNω MNHMHC XAPIN
sic.
Θ. X.

(1) Κειμαι Αυρηλιος Αντωνιος ο καὶ ιερευς

Z Τοντ.

(1) Infernalibus Diis
Jaceo Aurelius Antonius
Qui & Sacerdos horum
Deorum omnium Primum
. . . . Matris Deûm &
Dionysii, & Ducis. Quum his
Perfecerim Mysteria omnino

Reli-

Τωντε Θεων παντων πρωτοιβον αδηισεια
Μητρος Θεων και Διονυσου και Ηγεμονος
Τουτοις εκτελεσας μυςερια παντοτε σεμνως
Νυν ελιπον σεμνον γλυκερον Φαος Ηελιοιο
Λοιπον μυςαι ετε φιλοι βιοτητος εκαςης
Παιθ υπολανθανετε τα βιου συνεχος μυςερια σεμνα
Ουδεις γαρ δυναται μοιρον μιτον εξαναλυσαι
Εζησον γαρ εγω Αντωνιος ουτος ο σεμνος
ετεσιν. Ζ. ημερασιν. ιβ
Εποιησαν Αυρηλια Αντωνια και Αυρηλιος
Ονησιμος γλυκυτατω τεκνω μνημης χαριν

Θ. X.

Puerum Septennem Deûm Matris & Bacchi Myſteriis initiatum exhibet Graecus iſte Lapis Muſaeo lepore conſcriptus, ut Graecae Linguae ſcientiſſimus me docuit. Eruditiori ſane dignus interprete, qui plura nobis evolveret, quae difficiles explicatus habere videntur: paucula pro modulo noſtro delibabimus. Ac primum turbant illa Βον αδησεια. Peccaſſe hic Quadratarium nullus dubito quinta enim ſede, & ſexta violatur lex Carminis. Sed magis ſenſus perturbat. Quid enim ΒΟΝΑΔΙΗϹϹΙΑ? Quid Puerulus iſte voluerit, fortaſſe aſſequor, videtur namque innuere; ſe quum Deûm Matris

Religioſe; nunc reliqui purum
Dulce lumen Solis. Caeterum
Myſtae eſtote amantes
Vitae quotidianae (*ideſt vivite in dies*) omnino
Obliviſcimini Myſteria veneranda vitae....
Nemo enim poteſt Fatale
Filum diſſolvere
Vixi enim ego Antonius Sacer (initiatus)
Annis VII. Diebus XII.
Fecerunt Aurelia Antonia &
Aurelius Oneſimus Dulciſſimo
Filio Memoriae cauſa
Diis Inferis.

tris, & Bacchi Mysteria primum celebrasset, morte immatura praereptum fuisse. At quid dicat prorsus non intelligo. Si pro αδηισεια legas ΑΕΙΔΗΣΕΙΑ, & metri lex salva erit recepto spondaeo quinta in sede, & sensus magis perspicuus; αειδησεια enim interpretaberis *Divina arcana*; seu *Sacra Arcana Matris Deûm &c.* ab αειδης, *inspectabilis* obscurus, & Σιος, qua voce Deum apud Lacones, & Dorienses significari supra docui *(a)*. Quod si ex duplici voce nomen non placet uno verbo *inspectabilia* interpretator; Mysteria scilicet, quae Profani spectare nequeunt. Ethnicorum Mysteria magna silentii arcanique religione celebrata notissima res est, vulgatumque illud Catulli *(b)*

Pars obscura cavis celebrabant orgia Cistis
Orgia quae frustra cupiunt audire profani.

Hinc gravissimi sceleris rei habebantur, qui Mysteria non initiatis evulgassent: hos res sibi suas habere jubebat Horatius *(c)*, nec ulla secum vitae communione sociari:

. . . *Vetabo qui Cereris Sacrum*
Vulgavit arcanae sub iisdem
Sit trabibus fragilemque mecum
Solvat Phaselum..

At quid BON? neque hoc statuere certo ausim, suspicor pro ΕΒΟΩΝ, *Canebam, celebrabam*. Novi enim pueriles choros, quorum Magistri *Choragi* dicerentur, fuisse in Dionysiacis, atque Orgiis. Hujusmodi fuit Herophilus ille septennis item puer apud Fabrettum *(d)*, qui annis tribus in Orgiis Bacchi cecinisse se praedicat.

ΩΝ ΤΡΕΙϹ ΕΞΕΤΕΛΟΥΝ ΔΙΟΝΥϹΩ ΟΡΓΙΑΒΑΖΩΝ Juvenum Chorus Isiaca in pompa cantantium describit Apulejus *(e)*. *Eas amoenus lectissimae Juventutis veste nivea, & cataclyta praenitens sequebatur chorus carmen venustum iterantes, quod Camenarum favore solers poeta modulatus edixerat, quod argumentum referebat*. Hujusmodi fuisse Aurelium hunc nostrum non male fortasse conjicio. Sed neque illud mirum cuiquam esse debet, puerum tam tenera aetate initiatum; hujusce rei exempla plura suppetunt, tum apud Scriptores, tum in

(a) Pag. 25.

(b) Catul. de Nupt. Pel.

(c) Hor. od. II. lib. III.

(d) Fabr. c. VI, n. 11. pag. 425.

(e) Apul. lib. XI. pag. m. 122.

in Lapidibus. Ut multa omittam, placet haec illustrare Cypriani Antiocheni, Philosophi olim & Magi, tum Christiani, & Martyris testimonio; qui de se haec apud Bollandum (a) narrat. *Ego sum Cyprianus, qui a teneris unguibus donum Apollini consecratus sum, & adhuc infans Draconis artibus initiatus. Nondum annos septem natus eram, cum & ad Mythrae accessi Mysteria; & cum Athenas venissem, & parentum meorum cura, & sollicitudine civis factus fuissem, annos natus decem in Cereris Mysteriis facem praetuli, & clarum puellae luctum sustinui: ac Palladis in arce Draconi ministravi, ad munus aeditui evectus.*

(a) Boll. Act. SS. T. III. Sept. p. 222.

ΜΗΤΡΟϹ ΘЄΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΝΥϹΟΥ ΚΑΙ ΗΓЄΜΟΝΟϹ. Haec, vel in *parenthesi*, ut ajunt, adjecta sunt, ne lectores ignorarent, quibus Diis Aurelius sacer esset; vel Poeta, ut idem vir doctus suspicatur, scripserat.

ΤΗϹΤЄ ΘЄΩΝ ΜΗΤΡΟϹ ΔΙΟΝΥϹΟΥΤΕ ΗΓЄΜΟΝΟϹΤΕ. Priora enim versum nequaquam conficiunt. ΗΓЄΜΟΝΟϹ. Hac voce Mercurius opinor designatur, quem *Gratiarum ducem* appellat Phornutus (b), quique Ἡγεμόνιος dicitur, *quasi ejus opera*, inquit idem autor, *in omni re uti conveniat, & quasi etiam in deliberationibus, & consultationibus in meliorem nos semper traducat sententiam*. Sed nec a vero ille, me judice, longe abiret, qui pro ΚΑΙ ΗΓЄΜΟΝΟϹ legeret ΚΑΘΗΓЄΜΟΝΟϹ, video enim Bacchum ΚΑΘΗΓЄΜΟΝΟΝ, vocari in Graeco Lapide apud Wandalium (c), ubi Aurelius quidam Septimius Tryphon ΑΡΧΙЄΡЄΥΣ ΚΑΘΗΓЄΜΟΝΟϹ ΔΙΟΝΥϹΟΥ inscribitur, cujus rei causas ignorare me fateor; nam quod Nympharum, & totius in Indiam usque exercitus Dux fuerit Bacchus, quod ex Hymnis Homero, atque Orpheo tributis innuit Wandalius non satis placet.

(b) Phorn. de Nat. Deor. c. XVI.

(c) VVand. dis. III. pag. 262.

ЄΙΤЄ. Lego ЄϹΤЄ.

ϹΥΝЄΧЄϹ. Hac voce omissa & sensus minus foret obscurus, & versus justo nequaquam longior. Ut hic aliquanto longior, sic prior versus syllabâ brevior est, carminis leges negligente Poeta, dum dolori indulget suo.

Θ' ЄΥ-

III. Θ' ЄΥ+ΥΧΙΝ Κ'
ΦΛ ΚΑΛΗΜΕΡΑ ΤΗ CЄΜΝΗ
ΖΗCΑCΗ ЄΤΗΚΒΑΜΕΜ
ΠΤΩC ΠΡΟC ΤΟΝΑΝ
ΔΡΑ ΑCΤΟΜΑΧΗΤΟC ΒΙΩ
CΑCΑ ΟΑΝΗΡ CЄΡΑΠΑC Ϋ (1)
ΠЄΡΑΙΩΝΙΑC ΜΝЄΙΑC
ΚΑΙ Ο ΠΑΤΡΩΝ Τ' ΦΛ'
ΠЄΡΓΑΜΟσ

ΪΗCΩΦΡΟ
CΥΝΗC ΧΑΡΙΝ

ΕΥ+ΥΧΙΝ. Forte pro ΕΥΨΥΧЄΙΝ *bono animo esse*, vel pro ΕΥΤΥΧЄΙΝ, *bene*, *feliciter esse*. Ευψιχει τεκνον *bono animo esto Fili*, ex Fabretto supra protuli (*a*). ΑCΤΟΜΑΧΗΤΟΣ. Quid de hac voce statuam incertus sum. An *sine Stomacho*, nempe *sine bile*? videant κριτικοτεροι. *Sine Bile* habes in quibusdam latinorum elogiis, apud Lupum (*b*).

(*a*) Pag. 36.

(*b*) Lup. Epit. Sev. M. pag. 144.

IV. INVICTO . D. NAVAR. ZE
TERENTIVS PRISCVS
P. F
EYCHETA CVRANTE
ET SACRATIS
D D Ç B

In Villa Albana.

Legi-

(1) Diis Infernalibus
Fl. Kalemerae religiosae
Quae vixit annis 22. inculpate
Cum viro suo, vixit . . . .
Maritus Serapas aeternae
Memoriae causa, &
Patronus T. Flav. Pergamus
Meritae (αξιη) Pudicitiae causa.

Legitimam inscriptionem hanc esse affirmare non ausim; ut ut sit legerem: *Invicto Deo Navarcorum Ze. . . . . Terentius Priscus P. F. Eucheta Curante & Sacratis* D D C B.

Siglas P. F. *Ponere fecit* non satis quidem eleganter, ad inscriptionis tamen contextum accomodate interpretor. *Navarchos* hic pro *Navicularios* accipio, quo nomine eosdem designant Arcadius, & Theodosius Junior Augusti, in Codice Theodosiano (*a*). ZE. Cum loci nomen suis in elogiis *Navicularii* apponere consueverint, lego enim apud Gruterum (*b*) *Navicularios Maris Arelatensis*, *Navicularios Maris Narbonensis*, illud ZE. *Zephirienses* interpretari quis posset, ex *Zephirio* scilicet Locrorum promontorio, vel ex Zephyre Insula, quorum nomine Neptuno, neque enim aliud esse reor, qui κατ' ἐξοχὴν Naviculariorum Deus nominatur, votiva haec basis posita fuerit, Terentii Prisci jussu, cura Euchetae, & eorum qui initiati fuerant *Cereri*, & *Baccho*, sic namque siglas illas C B interpretor. Cereri enim & Baccho Eleusiniae & Lernae Veteres initiabantur, arcanis Sacris, *quibus*, inquit Isocrates, *initiati qui sunt, hi & de vitae exitu, & de universo aevo spem habent meliorem*: Vetus Lapis apud Wandalium: *Fabiae Aconiae Paulinae Sacratae apud Eleusiniam Deo Baccho, Cereri & Corae: Sacratae apud Lernam Deo Libero, & Cereri & Corae.* At quid illa D D? An forte *Deabus*, Aeginetis nimirum? apud Aeginam initia Deabus peracta notum est. Eadem Paulina, *Sacrata apud Aeginam Deabus* dicitur eodem in Lapide, quem citabam. Quae autem fuerint istae Deae disputant Eruditi. Cererem, & Coram, seu Proserpinam nonnulli arbitrantur, Wandalius Damiam & Auxesiam esse putat (*c*), quorum oleagina Simulacra Epidauriis erepta, magna apud se veneratione Aeginetae servabant: plura de iis Herodotus (*d*). An D D C B, *Diis domesticis Cereri*, & *Baccho*, explicabimus, ut nempe iidem essent, *Domestici Dii*, atque uti Baudelotius (*e*) interpretatur, *Lares* eorum, qui Basis hujus constituendae curam susceperant, *Ceres*, & *Bacchus*,

(*a*) Cod. Theodos. L. 13. Tit. v n. 20. 22.

(*b*) Grut. p. 449. 6. 411. 4. 426. 4.

(*c*) VVandal. dis. 1. c. 7. p. 89.

(*d*) Herod. lib. v.

(*e*) Baudel. Util. de Voiag. T. 1.

cbus, quorum Myſteriis initiati fuerant. Magna etiam numina inter *Domeſtica*, recenſita teſtantur lapides. *Jovi Optimo Maximo DOMESTICO Brato Votum libens merito ſolvit*, apud eumdem Baudelotium (*a*). *Silvano Domeſtico* lapis alter ibidem inſcribitur. An *Deae Dindimenae* uti apud Donium (*b*), & apud Muratorium (*c*)? An tandem DeDɪCaBit pro DEDICAVIT? Sed non his ſatis acquieſco, ab aliis edoceri cupio.

(*a*) Ib.p 214.215.
(*b*) Doni claſ. 1. n. 60.
(*c*) Mur.p.31. n.3.

V. IOVI CVSTODI
SACRVM
M. AEMILIVS
FLACCVS Q. (1)

VI. LICINIA QVINTA · LICINIA PVRPVRIS · OCTAVA SATVRNIN
(2)

IOVI . OPTIMO . MAXIMO
PVRPVRIONI

In Vil. Alb.

IOVI. PVRPVRIONI. Veterum numina a privatis aras, & Statuas dedicantibus cognomen ſortita fuiſſe notum vulgatumque eſt. Hinc apud Fabrettum (*d*). *Ceres Orciliana*, *Diana Rheſiana*, *Fortuna Flavia*, *Hercules Paternianus*, *Juno Rubria*, *Pluto Nervianus*. A Licinia Purpuride, *Purpurio* hic *Jupiter* dicitur.

(*d*) Fab.de Colum. Traj.c.VIII.p.247.

VII. NEPTVNO
ADIVTORI
SACRVM
M. AEMILIVS
FLACCVS Q.

TI.

(1) Q. Quaeſtor;
(2) Mulieres tres ſtantes.

VIII. TI. CLAVDIVS
OLYMPVS
VDIO . SVCCIPIO (1)
IX. HOSIIA . QVAM
IPSI . FECIT
SILVANO
D D.

IX. SEI . DEVS
SEIA . DEA

Lapis Tibure inventus quem cum minime viderim de eo nihil certe affirmare ausim. Secunda linea legerem *Seiae Dea*: *Fortunae Seiae* habes apud Gruterum (*a*): Gens *Seia* nota cum in Historia, tum in Lapidibus. Si quid conjectura assequi possum, lapidi hae litterae inscriptae cui vel sculpta, vel imposita duplex sive Statua, sive Imago Deorum Sei, & Sejae Tutelarium, namque ita illud *Sei Deus*, & *Seiae Dea* interpretor; vel sivis Hermaeum aliquod ex duplici capite virili, & muliebre, *Genium*, Sei, & Sejae *Junonem* referens, Junonem inquam, qui enim Genius dicebatur in hominibus, *Juno* in feminis nominata est. *Sepone in praesentia quae quibusdam placent*; inquit Seneca (*b*), *unicuique nostrum paedagogum dari Deum, non quidem ordinarium, sed hunc inferioris notae, ex eorum numero, quos Ovidius ait de plebe Deos. Ita tamen hoc seponas volo ut memineris majores nostros, qui crediderunt hoc Stoicos fuisse, singulis enim, & Genium, & Junonem dederunt*. Haec porro Juno, non ea, quae Jovis, & Soror, & Conjux, ut recte animadvertit U. C. Joannes Bapt-

(a) P. LXXIX. 5.

(b) Sen. Ep. 110.

(1) Dedit atque ita legit P. Contuccius Contucci S. J. = *Ti. Claudius Olympus Voto suscepto ex Hostia quam ipse Fecit Silvano. D D.*

Bapt. Passerius (*a*), qui de hisce Geniis & Junonibus, plura erudite docteque disputat.

(a) Passeric. diss. Acher. cap. 14.

X.





Tessera Gladiatoria e Capponiano in Kircherianum Museum translata, insignis L. Arruntii Nepotis Consulatu, Collega M. Aemilio Lepido, ita enim nomen alterius Consulis deletum, restituendum est, cum ex Fastis ad an. U. C. Varronianum 759. tum ex hac alia Tessera apud Fabrettum (*b*): *Faustus Antoni Sp. K. APR.* M. LEP. L. ARR. COS. Aemilio huic *Manii* praenomen tribuit Norisius (*c*), at littera illa M. nihil habet nostra in Tessera, ex quo *Manii* praenomen eruere possimus. SP. *Spectavit*, interpretatur Pignorius (*d*), ex alia apud eumdem tessera, in qua legitur;

(b) Fabr. Insc. c. 1. n. 189. p. 38.

(c) Noris Cenot. diss. 11. c. vi. p. 147.

(d) Pignor. de Servis c. 156.

ΓILOMVSVS . ΓERELI
SΓECTAVIT.

hinc patet inquit notas illas SP. vel SPECT. quae doctos viros huc usque torserunt, nihil aliud significare quam SPECTAVIT, ut detur intelligi, conductos fuisse aliquos veluti ab editore gladiatores insignes rude olim donatos spectandi gratia, non pugnandi, & sane in his Tesseris vix aliud simbolum videas (ego sane non aliud vidi) quam fuscinarum & palmarum, quae ad ludum gladiatorium pertinent. Pignorio alios etiam assentiri video, quorum ego hic sententiam impugnare nolim, libentius tamen siglas illas SPECTATVS, interpretarer, adderemque Horatianum illud

Spectatum satis, & donatum jam rude quaeris
Maecenas iterum antiquo me includere ludo.

XI. GENIO
TI. CAESARIS
DIVI. AVGVSTI
FILI
AVGVSTI

C. FVLVIVS. CHRYSES. MAG.
PAGI. AMENTINI. MINOR
DONVM. DEDIT
V. K. IVN.
L. CALPVRNIO. PISONE.
M. CRASSO. FRVGI COS.

Vil. Alban.

Anno U. C. 780. Vulgaris aerae 27. quo Consules fuere L. Calpurnius *Piso*, & M. Licinius Crassus Frugi dedicatus est Lapis iste. Principum Genio Sacrificia facta, & munera oblata novimus; *Magistri Pagorum* noti ex aliis Lapidibus.

PAGI. AMENTINI. MINOR. *Pagus* iste *Amentinus*, imo Pagi isti *Amentini*, nam duos fuisse adjecta illa vox *Minoris*, satis docet, Pagi inquam isti nunc primum, quod sciam emergunt, at qui sint, ubi fuerint, ignorare me fateor; sed nec illud scire potui, quo loco lapis iste erutus fuerit. Pagos circa urbem fuisse plurimos scimus, non modo Numae aetate, qui Dionysio teste (*a*) agrum Romanum *divisit*, *in eos qui Pagi vocantur*, *& singulis Pagis*, *singulos Praefectos dedit*, *qui essent portionis sibi commissae inspectores & circuitores*; sed posterioribus etiam temporibus, & Augustis Rem Romanam administrantibus. Id eorum rudera, a viris doctis superioribus aetatibus detecta, aperte.

(*a*) Dionis. AA. RR. II. n. 76.

te ostendunt, ex quibus eorum aliquot magnitudine sua ac populi frequentia, elegantia, & magnitudine aedificiorum urbibus haud impares fuisse testatur Leslaeus noster harum rerum peritissimus (a); quorumdam nomen, & situm apud Fabrettum invenies (b). Horum ego in numero *Amentinos* Pagos fuisse facile mihi persuadeo.

Quod si obscurissima in re conjecturis indulgere fas sit, Amentinum Pagum, *Amentinae Tribui* nomen dedisse suspicor, uti *Lemoniae*, *Clustuminae*, *Maeciae*, *Scaptiae*, *Vejentinae* dedere Pagus Lemonius, Vejorumque Urbes, Clustumina, Maecia, Scaptia. *Amentinam* porro Tribum, hujus lapidis beneficio, ex Josepho eruere me facile posse confido. Legeram olim apud Hebraicum Scriptorem (c): *Funnio M. F. Praetore, Senatum a. d. 8. id. convocante*, adfuisse *L. Manlium L. Filium MENTINA, & C. Sempronium C. F. Falerna &c.* Παρέντος Λȣκίȣ Μανλίȣ Λȣκίȣ ὑȣ̃ MENTINA, ϗ Γαΐȣ &c. Corruptum Josephi locum Pighii authoritate (d) monebat Havercampius (e), & *Mentinam* Tribum nulli unquam cognitam, pro *Menenia* pueris ipsis notam intrusam: non temere uti tunc videbatur; facile enim fuit, vel Josepho, vel illius librario, nomen Tribus prioribus tantum litteris MEN designatum permutare. Ast ubi in lapidem incidi, & Amentinus Pagus occurrit, suspicari tum nihil in Josephi contextu corruptum, nihil immutandum: subiit multa saepe, errori data, quae novis detectis monumentis, consulto posita deprehendimus. Id cum in aliis rebus, tum in his praecipue contingere, quae ad rerum antiquarum scientiam pertinent. Subiit Tribus plurimas Romanis Scriptoribus ignotas Lapidum beneficio detectas, ut si horum testimonio, quae doctos inter agitatur, de Tribuum numero controversia dijudicanda sit, non quinque & triginta, ut communior opinio fert, sed tres supra quinquaginta Romanae Tribus futurae sint, nisi cum Fabretto (f) dicas plerasque xxxv. Romanarum Tribuum binomines fuisse, & modo a nomine loci, modo

(a) Lesle. Misc. Mor. p. 608.
(b) Fabr. de Aqueduct. diss. III. n. 310
(c) Joseph AA. Jud. XIII. col. XIII. n. IX.
(d) Pigh. Annal. lib. XIII. p. 39.
(e) Haver. not. in h. l.
(f) Fabr. c. v. insc. pag. 396.

modo ab aliqua familia nomen obtinuisse, uti *Voltinia* tribus, *Campana* etiam dicta est antiquo in lapide apud Gruterum (*a*). Non temere igitur suspicor *Mentinam* Tribum apud Josephum hoc nostro lapide firmari posse: neque enim moveor, quod Pagus *Amentinus*, Tribus vero *Mentina* nuncupetur, nisi enim *Amentinâ* me authore legere velis in Josepho, dicam prioribus Reip. temporibus Pagum hunc *Mentinum* nominatum fuisse, qui deinde Tiberii aetate per Prothesim, *Amentinus* dictus est, cujus rei exempla plurima extant apud Scriptores.

(a) Grut. p. 564. 4.

XII. L. SCRIBONIVS . LIBO
COS
VI. VIRVM EPVLONVM

Prope Marinam.

Scribonios Libones Consules duos tantum invenio, primum L. Scribonium Libonem, cujus sororem *duobus antea Consularibus nuptam, ex altero etiam matrem*, inquit Svetonius (*b*) *duxit Augustus*. Hic anno U. C. 720. ante Aeram Vulg. 34. Consul fuit, cum L. Sempronio Atratino, M. Antonio abdicanti suffecto. Alterum L. item Scribonium Libonem superioris Nepotem, a. U. C. 769. Vulg. Aerae 16. Consulatum adeptum, cui Kalendis Juliis Pomponius Graecinus suffectus est. Utri lapis hic tribuendus sit nec scio, nec tanti est, ut quaeram.

(b) Svet. Aug. c. 62.

XIII. Q. AR. PAET. T. VEN. APRON. COS.
. . . . . Q. AMAR. OPDO . . . . . .

Similem habes apud Fabrettum (*c*), nec mirum, eodem enim nomine lateres plurimi inscribebantur. Apronianus, & Paetinus anno U. C. 876. Vulg. Aerae 125. Consules fuerunt.

(c) Fabr. cap. VII. n. 133. p. 509.

Hoc latere Aproniani Consulis praenomen emendandum,

dum, monet Fabrettus (*a*): *Utriusque* (Consulis) *integrum nomen Panvinius, in antiquae Figlinae signo, apud Gruterum pag.* 1082. *n.*16., *se reperisse professus est: sed ipsius, & sequacium pace emendandum est praenomen secundi Consulis, & pro Cajo, Titus ex hoc latere reponendus*. Vereor ut satis firma sint, quae ex hujusmodi monumentis desumuntur argumenta, ad Consulares fastos emendandos, lego enim apud Muratorium (*b*) Figlinam aliam signatam

(a) Fabr. l. c. p. 503.

(b) Mur. pag. 1996. n. 3.

L. VENVLEIO. APRON. Q. ARTIC. PAETO. COS.
EX FIGLANNI VERI SALAR. PPR

Qui Consules, ni alii sint ab *Aproniano*, & *Paetino* hujus anni, nova iterum & copiosior immutatio facienda erit. At alii si sint, ignotus erit annus quo Consules processere. *L. Venulejum Apronianum Fratrum Arvalium Magistrum* ex Muratoriano lapide supra (*c*) nominavi, quem ad an. Vulg. Aerae. an. 81. pertinere ostendit Consulatus, L. Flavii Silvae Nonii Bassi, & Asinii Pollionis Verrucosi.

(c) Pag. 67.

XIV. AP. ET. PAE COS TRAV . . . . .
EX FOCCES . . . . . .

Apud me.

Lege *Aproniano & Paetino Consulibus Titi Ravii . . . . . Figlina Oceana Caesaris Nostri*. Titus Ravius Felix Figulus occurrit, apud Fabrettum (*d*). Figlina Oceana duplex fuit altera major, altera minor, utraque Caesareae domus, uti ex lateribus Fabrettianis (*e*) discimus, ex quorum postremo quem hic profero

(d) Fabr. cap. VII. n. 246. 272. p. 517. 518.

(e) Ib. n. 68. 69. 272. 273.

OP. DOL. EX PR. AVGG. NN. FIG. OCE
AN. MINOR. T. RAVIO FELICE

illud etiam discimus *T. Ravium Felicem Minoris* Figulum fuisse. *CESaris* nomen sine diphtongo, ne quem hoc

hoc fortasse in explicatione nostra perturbet, aliae exhibent veterum inscriptiones, cujusmodi sunt Gruterianae duae (*a*).

(*a*) Grut. pag. 158. n. 8. p. 283. n. 3.

XV.	D. M		DECESSIT
	VLPIAE		IIII. IDVS
	AVG. LIB. ACTE		
	CONIVGI	e latere	Ⓞ
	OPTIMAE		DECEMBRES
	CALLISTVS AVG		ORFI . . . .
	DISPESATOR		PRIS . . . .
			COSS

In Collegio Clementino.

Ulpii Trajani Imperatoris Libertam hic habes, cui ante libertatem adeptam ACTE nomen. DISPESATOR. pro DISPENSATOR. in aliis veterum elogiis occurrit; *Astus Dispesator* apud Fabrettum (*b*): *Donatus Aug. Dispesator* apud eundem.

(*b*) Fab. cap. IV. n. 239. p. 293. n. 248. e. 295.

ORF. . . . . .

PRIS. Lego *Orfito*, & *Prisco*, quod Consulum Collegium pertinet ad annum U. C. 902. Vulg. Aerae 149. quo Consules fuere *Ser. Scipio Orfitus*, & *Quintus Nonius Priscus*. Hunc *Sosium Priscum* nominat Fabrettianus lapis (*c*): ex quo Sponius apud eundem *Sosiae* genti adscribendum esse contendit; at cum alii lapides *Qu. Nonium Priscum* aperte proferant, non displicet Fabretti conjectura *Priscum* hunc *Nonium*, & *Sosium* appellatum; praesertim cum insolens nequaquam sit in Noniis duplex gentilitium nomen. *Nonium Arrium*, *Nonium Caecilium* lapides alii nobis exhibent.

(*c*) Id. c. VI. n. XXIII. p. 473.

Quae fuerit Orfiti hujus gens disputant viri docti: *Corneliae* tribuunt Panvinius, Pagius, aliique. Gaviae adscribi posse putant nonnulli, siquidem *M. Gavium Orfitum* Consulem cum L. Arrio Pudente anno U.C. 918. Vulg. Aerae 165. prodit Gruteriana inscriptio (*d*). *Vettiae* Norisius (*e*) adscriberet, non repugno; at quod idem

(*d*) Grut. p. 1032. n. 6.
(*e*) Noris. ep. Consul. p. 90.

idem velit, Orfito praemonen esse *Sergio*, non patienter ferent Fabrettus, Ursinus, iique omnes, qui *Sergii praenomen confidenter rejiciunt*, inquit Fabrettus, cum *Sergia gens Patricia* fuerit, vel unius Virgilii testimonio

Sergestusque Domus tenet a quo Sergia nomen.

Trajani Libertae Libertum addo ex altera inscriptione nuper detecta, & quam dum haec scribo ab humanissimo eruditissimoque Dño Olignano Can.Regul. Congr. SS.Salvatoris accepi :

D. M
M. VLPIO . AVG. LIB.
AGILI. FECIT . IVLIA
FILLIS . CONIVGI
BENEMERENTI CVM QVEM
VIXIT .. ANNIS
XX

De barbara hac formula *cum quem* vide Fabrettum (*a*) & Lupum.

(*a*) Fabr. cap. iv. n.xxx. Lupus Epit. S.Sev.pag.30.168. &c.

XVI. D. M.
L. ACCI. TERTVLLI S. . . . .
STATORIS. AVG . . . ATTI
VIXIT. ANN. X . . . . M. VIIII
MIL. AN. IX . . . . . ITEM
L. ACCI. TERTVLLI
ACCIA. LVCR . . . MATER. FIL. PIEN.
FECIT. L. MVNATIVS
. . . . . LARVS. STATOR. AVG.
HER. FIDVC. F. C

In Villa Pilucchia.

STATOR. *Statorum* non unum genus, militares alii, quibus praefuisse *Evocatos*, nonnulli putant, siquidem in

in militari lapide apud Fabrettum (*a*) *Evocati Statorum* occurrunt; at minus id probatur; suspicor Evocatos hosce eos esse, qui militia inter Statores jam functi, iterum militabant. Militarium Statorum erat Praetorii Posticium tueri, atque Imperatori proximos esse, uti ex Higino docet Salmasius (*b*). *Statorum Centurias*, exhibet Fabrettianus lapis, quem citavimus. *Statores* alii Magistratibus praesto erant, eorumque veluti apparitores, & accensi fuerunt, quos Alexander ut Provinciis graves sustulit, eorum meminit Cicero (*c*). Alii Coloniarum & Municipiorum, *Lucilius Stator Civitatis Viennensis* occurrit apud Bimardium (*d*). Privatis etiam suos fuisse Statores ex Petronii Satyrico (*e*) contendunt nonnulli, at vereor, ut id ex eo loco effici possit; neque tamen negare ausim *Statores* fuisse, qui heris suis adessent, & famularentur. Statores Augusti ad eos revocandos censeo, quos Magistratibus praesto fuisse dixi. HER. FIDVC. FC. *Heres Fiduciarius faciundum curavit*. Fiduciarius heres, qui sit, nemo ignorat, hujus mentio alio in lapide apud Gruterum (*f*).

(*a*) Fabr. cap. III. n. 68. p. 131.
(*b*) Salmas. H. A. F. I. pag. 461.
(*c*) Cic. ep. 17. lib. 11. &c
(*d*) Bimard, Antiq. Cularon. c. IV.
(*e*) Petron. Satyr. c. 126.
(*f*) Grut. p. 553. n. 2.

XVII. Q. CASSIVS . P. F. GAL
VALENS . PISIS
MIL. IN . COH. IIII. PR.
ANN. XVIII. EVOCATVS ANN. II
VIX. ANN. XXXX. HIC. SITVS EST
MONVMENTVS. HIC. EST. (*sic*

In Villa del Cinque.

EVOCATVS. *Evocati*, qui & *Revocati* in veteri lapide apud Fabrettum (*g*) milites, qui expletis stipendiis, & missione accepta ad militiam, rogatione magis quam imperio iterum vocabantur: *Ipse*, Octavianus scilicet, qui deinde Augustus, *in Campaniam usque progressus, magnam manum ex Capua praesertim contraxit, quod hi a Patre ipsius, quem ulcisci se ferebat, eam urbem*

(*g*) Fab. c. VII. de Col. Traj. p. 198.

bem agrosque accepissent; iis multa pollicitus, dedit singulis duo millia numûm. Et his a viris orta tunc Evocatorum, aut Vocatorum appellata legio, quos ἀνακλήτους Graece quis dixerit, quod impetrata missione militiae, rursus ad eam vocati fuerint, in usu esse coepit. Haec Dio (*a*), qui iterum de his differens (*b*): *His, Evocatis, Augustus uti coeperat, ex quo Veteranos Patris ad arma adversus Antonium rursus evocarat, eosdemque deinceps retinuit, ac sunt etiam peculiare corpus, & ῥάβδους* (vitem nimirum) *gestant instar Centurionum*. Assentior Veteranos Julii Caesaris, qui Octaviano expetente militiae iterum nomen dedere, *Evocatos* fuisse; at tum primum Evocatos in usu esse coepisse Graeco scriptori neutiquam concedo. Augusto enim antiquiores Evocatos hosce fuisse, manifestum est, eosque saepius commemorat Caesar (*c*): *Haec erant millia* XLV. (militum Pompejanorum), *Evocatorum circiter duo, quae ex Beneficiariis superiorum exercituum ad eum convenerant, quae tota acie disperserat*. Si rem ipsam porro consideres *Evocati* fuere octingenti illi milites, quos in Aequos duxit Siccius apud Dionysium (*d*), & quinque illa millia Voluntariorum ex Romanis sociisque, qui emerita stipendia, sub Imperatore P. Africano habebant; qui L. Cornelio Consuli in Antiochum proficiscenti praesto fuere, ut narrat Livius (*e*).

(*a*) Dio. lib. 45. pag. 276.
(*b*) Idem lib. 55. pag. 565.
(*c*) Caesar. B.C. 1, 17. III. 88. &c.
(*d*) Dionys. AA. RR. lib. x. n. 45.
(*e*) Tit. Liv. lib. XXXVII. n. 4.

Ab his diversi *Evocati Augusti*, quorum mentio in nostra inscriptione XIX., a Galba instituti: *Delegit*, inquit Svetonius (*f*), *& Equestris ordinis Juvenes, qui manente anulorum usu* (aureorum scilicet, nam ferreos gerebant, inferioris ordinis homines, aureis in exercitu solis Tribunis uti licebat,) *Evocati appellarentur, excubiasque circa cubiculum suum vice militum agerent*. De Evocatis plura ii dabunt, qui Romanam militiam scriptis illustrarunt; plura etiam Fabrettus, & Salmasius &c.

(*f*) Sveton. in Vit. Galbae n. 10.

XVIII. Q. CLODIVS . C. F.
AN. SECVNDVS
VERCELLIS . MIL
COH. IIII. PR. MILIT
AN. XV. VIX. AN. XXXV.

Ibidem.

XIX. DIIS MANIBVS
L. NAEVI . L. F. CAM. PAVLLINI
EVOC. AVG.
MILITAVIT . IN . COH. I. PR. EQVES
OPTIO EQVITVM
CORNICVLAR. TRIBVNI
MILITAVIT . IN . CALIGA . ANN. XVI
EVOCATVS . FVIT . ANN. III
L. PESSEDIVS . AGILIS . EVOC. AVG
sic
AMICO OPITIMO FECIT

(a) Varro L. L. IV. p. m. 24.

Optio qui fuerit, explicat Varro (*a*) : *Primi singularum decuriarum Decuriones dicti, quos hi primo administros sibi ipsi adoptabant Optiones vocari coepti, quos nunc propter ambitionem Tribuni faciunt* : quae postrema sic interpretor, ut cum antea ipsi sibi Decuriones *Optionem* deligerent, deinde Tribuni eos assignaverint. Tribunos, Centuriones, Signiferos, aliosque *Optionem* habuisse suum cum Scriptorum, tum Lapidum testimonio discimus, quorum exempla dabit Gruterus (*b*). *Optio Equitum* ex hac nostra aliisque apud Fabrettum innotescit.

(b) Grut. pag. 46. 10., 80., 40., 431. 9. &c.

GALIGA. Pedum integumentum, & militaris calceamen-

ceamenti Genus, quo Romani milites, Gregarii praesertim, & manipulares in bello, & castris potissimum utebantur. Ex *Caliga*, *Caligata militia* apud Tertullianum (*a*), & *Caligati milites* in Lapidibus. *Numerus Militum Caligatorum* in veteri lapide apud Lindenbrogium (*b*). Caligatos milites infimum militiae genus fuisse, pluribus Nigronius (*c*) ostendit; atque illud Senecae afferri solet (*d*) *ingratus C. Marius, de Caliga ad Consulatum perductus*; ab infimo scilicet gradu, ad summum honoris apicem. Ex *Caliga* C. Caesarem Germanici filium nomen sortitum vulgata res est, *Caligulae cognomen castrensi joco traxit, quia manipulario habitu inter milites educabatur*, inquit Svetonius (*e*).

(*a*) Tert. de Idol.

(*b*) Lindenbr. in Amm. Marc. p.20.

(*c*) Nigr. diatr. de Calig. n.2.

(*d*) Senec. de Benef. lib. v. c.6.

(*e*) Svet. v. Cal. n. 9.

XX. D. M.
SEX. NOVEL
LIO. PROCVLO
MIL. COH. VII
PR 7. TEMONIVS
TI. SPEC. FECIT
NOVELLIVS ER
TIVS COMMA
NIPVLARI. FRA
T. B. M.

In Villa Pilac.

SPEC. *Speculator*; Speculatores, quos Graeci διοπτῆρας, σκοπους, κατασκοπους &c. vocant, in utraque militia, terrestri, & navali fuisse notum est. *Cohortis Speculatorum* meminit numus Antonii Triumviri, apud Mediobarbum (*f*), *Speculatorem leg.* 11. *adjutricis* habes apud Muratorium (*g*). Navalem Speculatorem memorat Livius (*h*): *Annibali jam terrae appropinquanti jussus è nautis ascendere in malum, ut Specularetur, quam tenerent regionem quum dixisset Sepulcrum dirutum proram spectare &c.* de utrisque plura apud Rei militaris Scriptores.

(*f*) Mediob. p.20.

(*g*) Mur. p. 778. num 2.

(*h*) T. Liv. lib. xxx. n.25.

 COM-

COMMANIPULARI. *Commanipularis*, idem ac Contubernalis, ſiquidem lego apud Vegetium (*a*) *Contubernium autem Manipulus vocabatur, ab eo quod conjunctis manibus dimicarent*: Contubernium in Militia ex decem militibus conſtituebatur, *rurſus ipſae Centuriae*, inquit idem Vegetius, *in contubernia diviſæ ſunt, ut decem militibus ſub uno Papilione degentibus unus quaſi praeeſſet Decanus, qui caput Contubernii dicebatur*.

(a) Veget. lib. II. c. 13.

XXI. C. OCTAVIVS. C F. GRAECINVS.
TR. MIL

XXII. M. OREIVS. M. F
PAP. SECVNDVS
BELLVNO. MIL. COH
VI. PR. 7 DEXTRI
MIL. ANN XI
VIX. ANN XXVII
H. E. C. (1)

In Villa Nariorum

Romana florente Republica militaris aetas ab anno XVII. ad XLVI. Juniores, nonniſi cogente neceſſitate delecti. Id cum temere fieret C. Sempronius Gracchus a U. C. 630. lege lata, ne minor an. XVII. ad militiam cogeretur, prohibuit. Attamen infirmata ſæpius lex iſta eſt, everſa præſertim Republica, uti frequenti lapidum teſtimonio diſcimus, quibus hunc etiam addes, ex quo Oreium annis XVII. minorem militaſſe vides.

XXIII.

(1) Heres Faciendum Curavit.

XXIII. L. SATRIVS L. F. POL.
CLEMENS
LEPIDO . REGIO
MILES . COH. VI. PR.
MILITAVIT ANNOS V
VIXIT . ANNOS XXV
H. S. E

In Villa Del Cinque.

XXIIII. L. SATRIVS . L. F. POL.
TIRO
LEPIDO . REGIO
MILES . COH. VI PR.
MILITAVIT . ANNOS X
VIXIT . ANNOS XXX
H. S. E

Ibid.

XXV. M. TADIVS . M. F
LEM. TERTIVS
DOMO BONONIAE
EVOCATVS . VIX. ANN. L
H. S. E
M. TADIVS . M. L. ALBANVS
VIXIT . ANN. XXV.
. . . .

Ibid.

XXVI. DIS. MANIBVS
C. TREBII . C.F. ROM
IVNIANI
PRAEF. FABR. PRAEF COH. HIPAN
TRIB. MIL. LEG. III. CYRENAICAE
TREBIA. TERTVLLA. VXOR. FECIT

XXVII. SEX. VALERIVS
C. F. VOL
FIRMINVS
VIENNAE
MILES. COH. IIII. PR
ε GALLI
MILITAVIT. ANN. XVIII
VIXIT. ANN. XXXXI

In Villa Peluch.

XXVIII. D. M.
T. VIBIO MVNATIA.....
TRIBVLI. TRIBV. OVFEN....
ALBENSI. EQ. COH. III. PR....
LIBERTIS. LIBERTABVSQV
FIERI IVS.....

XXIX. SEX. VARIO. MARCELLO

PROC AQVAR C̄ PROC PROV BRT C̄C̄. PROC RATIONIS

PRIVAT C̄C̄C̄ VICE PRAEF. PR ET. VRBI. FVNCTO

C V PRÆF ÆRARI MILITARIS. LEG LEG III AVG

PRÆSIDI PROVINC NVMIDIÆ

IVLIA. SOEMIAS BASSIANA C F CVM FILIIS

MARITO ET PATRI AMANTISSIMO

XXX. CЄΞTω OΥAPIω MAΡΚЄΛΛω

ЄΠΙΤΡΟΠЄΥCANTI ΥΛΑΤωΝ (*sic*) B ЄΠΙΤΡΟΠЄΥCANT ЄΠΑΡΧЄΙΟΥ

BRITANNЄIAC ЄΠΙΤΡΟΠЄΥCANT ΛΟΓωΝ ΠΡЄΙΒΑΤΗC ΠΙCΤЄΥ

ΘЄΝΤ ΤΑΜЄΡΗ ΤωΝЄΠΑΡΧωΝ ΤΟΥ ΠΡΑΙΤωΡΙΟΥ ΚΑΙ ΡωΜΗC

ΛΑΜΠΡΟΤΑΤω ΑΝΛΡΙ (*sic*) ЄΠΑΡΧω ЄΡΑΡΙΟΥ CΤΡΑΤΙωΤΙΚΟΥ

ΗΓЄΜΟΝΙ ΛЄΓЄΙωΝΟC Γ ΑΥΓΟΥCΤΗC ΑΡΞΑΝΤΙ ЄΠΑΡΧЄΙΟΥ

ΝΟΥΜΙΛΙΑC (*sic*). ΙΟΥΛΙΑ CΟΛΙΜΙΑC ΒΑCCΙΑΝΗ CΥΝ ΤΟΙC ΤЄΚΝΟΙC Τω

ΠΡΟC ΦΙΛЄCΤΑΤω ΑΝΛΡΙ (*sic*) ΚΑΙ ΓΛΥΚΥΤΑΤω ΠΑΤΡΙ

Duo hæc epigrammata unius urnae marmoreae Velitris hoc anno effossae frontem ornant; utrum alterius interpretatio sit statuere nequeo, quando utrum priori loco positum sit, rescire non potui.

M. Aurelium Antoninum cognomento Heliogabalum Soaemiae filium Vario Marcello patre natum, unico Dionis testimonio noveramus: *Maesa Juliae Augustae* Soror,

(a) Dio. lib. 78. c. 30.

Soror, inquit Dio (a) *filias duas Soaemidem & Mamaeam ex Julio marito suo viro Consulari habuit, & Nepotes item mares duos, alterum e Soaemide Varioque Marcello, municipe suo, ex Apamea enim, & ille erat* (1) *Caesarisque procuratore, & in Senatum adlecto, ac dein mortuo, Avitum nomine: alterum è Mamaea Gessioque Marciano Syro, & ipso, ex Urbe Arcae & quibusdam procurationibus pridem functo, nomine Bassianum*: Haec Dio, ex quibus vanas futilesque Lampridii, Capitolini, aliorumque de *Varii* nomine Heliogabalo dato conjecturas, jampridem suspicabamur; at non amplius suspicari licet, cum rem certo teneamus. Hujus enim praeclarissimae Urnae auctoritate *Varium* Marcellum Soaemiae maritum fuisse aperte cognoscimus, atque hinc Heliogabalum qui antequam Imperium adipisceretur *Avitus*, ex Avo, & *Bassianus* (2), ex proavo materno dictus est, *Varii* nomen a Patre *Vario Marcello* sortitum fuisse. Hoc satis profecto epigrammata ista commendat, & quanti, Augustorum historiae cultoribus facienda sint, ostendit; sed & plura alia ex iisdem discimus, quorum apud historicos mentio nulla est. Ac primo Vario Marcello praenomen *Sexto* fuisse 2.° Soaemiam quae a Lampridio *Semiamira* ab Eutropio *Simiasira* a Dione *Σοαιμία*, ab Herodiano *Σοαιμις* appellatur, Soemiam inquam, *Juliam Bassianam* nuncupatam fuisse. Hoc illi nomen, ex avo Materno, alterum quod in numis etiam praefert, ex Julio avito ipsius parente sortita est, quae ut facilius perspiciantur Soemiae, & Heliogabali Stemma hic exhibebimus.

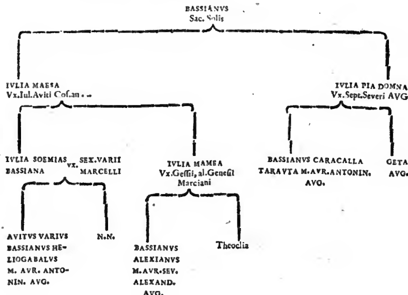
BASSIA-

---

(1) Nonnulla sunt apud veteres Scriptores quæ Heliogabalum Emisenum fuisse persuadere possunt. Hinc Apameam, pro Emesa in Dionis contextum irrepsisse suspicatur Tillemontius, quem vide (a).

(2) Apud Herodianum (b).

(a) Till. Emp. T. IV. pag. 470.
(b) Herod. lib. V. n. 5.



3. Soemiam non unius Heliogabali matrem ex Vario fuisse, sed & alios ex eodem liberos suscepisse, siquidem huic una *cum Filiis* urnam hanc Bassiana dedicavit. Qui porro, & quot fuerint Heliogabali vel sorores, vel Fratres prorsus ignoro; eos tenera adhuc aetate defunctos, antequam Heliogabalus aviae artibus imperium adipisceretur, non temere suspicor.

Postremo tandem, Sex. Marcellum, non Procuratorem Caesaris, & Senatorem tantummodo fuisse discimus, sed aliis minimeque contemnendis in Imperio muneribus functum. Legimus enim hoc in lapide, *aquarum Procuratorem* fuisse illum, *Procuratorem Britanniae*, *Procuratorem Rationis Privatae*, *Vice Praefectum Praetorio*, *&* Ur-

Urbi, *legatum legionis III. Augustae*, *Aerarii Militaris Praefectum*, *Praesidem Provinciae Numidiae*. Hae Varii dignitates, & munia, quae intacta praeteribo, cum enim ex aliis inscriptionibus nota sint, omnia jam virorum doctorum commentariis illustrata sunt. Illud suspicari fortasse quis posset Varium hunc nostrum, primum, vel inter primos saltem fuisse, eorum, qui Rationis Privatae curandae munus obierint. Siquidem narrat Spartianus (*a*), Procurationem hanc a Severo primum institutam, post Albini Caesaris necem anno Vulgaris aerae 167. interfecti. Errasse tamen Spartianum contendit Salmasius, (*b*) qui Augusti temporibus rem & nomen ipsum cognitum fuisse non dubitat, cum a Strabone (*c*) munus hoc ἴδιος λογος privata ratio appelletur. At non desunt viri docti, qui Spartianum tueantur; horum in numero Hadriensis Episcopus (*d*) qui rem ita componi posse arbitratur, ut cum unus antea foret, qui Principis Patrimonium procuraret, tum *Fiscale*, quod dignitatis ratione principi accedebat, atque divelli a Principatu non poterat, tum *Privatum*, quod Princeps tamquam privatus possidebat, atque ad haeredes, etiamsi Imperio non succederent, transibat, Severus *Fiscalis* cura veteri Procuratori relicta, *Privatum* & proprium in immensum auctum novo a se instituto Procuratori demandaverit. Haec ex ipso narrationis contextu eruit vir doctus; sic namque Spartianus: *Interfectis innumeris Albini partium viris inter quos multi principes civitatis... omnium bona publicata sunt, aerariumque auxerunt... Filiis etiam suis ex hac proscriptione tantum reliquit, quantum nullus Imperatorum, cum magnam partem auri per Gallias, per Hispanias, per Italiam Imperator jam fecisset: tuncque primum privatarum rerum procuratio constituta est*: *Jam intelligis* inquit Hadriensis antistes, *Severum bona alia resque proscriptorum publicasse, & Fisco addidisse; alia vero additis iis, quae jam fecerat, in patrimonium suum privatum, & propriam substantiam retulit, quod patet ex quo ea filiis suis reliquit. Nova ergo haec procuratio respicit haec propriae substantiae bona adjecta, & relicta*

(*a*) Spartian. in Sever. n. 12. H.A. T. 1. p. 609.

(*b*) Salmas. in not. ad Sev. l. c.

(*c*) Strabo lib. xvii. p. 797.

(*d*) De la Torre Mon. Antiat. C. v. p. 73. &c.

Eta filiis, statim enim subjicit = Tuncque primum privatarum rerum procuratio constituta est. Haec ille: ego nihil statuo, neque enim paucis tractari ista possunt, pluribus harum adnotationum ratio non patitur. Quo anno obierit Marcellus incertum, extremis fortasse Severiani Imperii annis, Heliogabalus siquidem anno Vulg. aere 204. natus fertur, vel Caracalla Imperante; Velitris objisse illum ex hac sepulcrali urna ibidem reperta, non temere suspicari possumus.

ΠΡΙΒΑΤΗΣ. ЄΡΑΡΙΟΥ. Latinae voces Graecis litteris & Graeca inflexione expressis, quod Juniores Graecos facere consuevisse harum rerum periti norunt.

ΗΓЄΜΟΝΙΛЄΓЄΙΩΝΟC: Πρεσβευτη dicendum fuerat, vox enim Ηγεμοιος non recte legionis legatum exprimit. Πρεσβευτη Λεγιωνος Λ Ουλπιας leges apud Gruterum (*a*).

At non leve hic negotium exhibent, Siglae illae c̄, c̄c̄, c̄c̄c̄, in latino epigrammate, quid enim de iis statuam non video, praesertim cum Graeco in elogio nihil sit, quod ad illas referri queat. Obscura in re nihil dici commodius posse arbitror, quam siglis illis stipendium designari, quod in unaquaque procuratione Marcellus percipiebat. Procuratores Principis ab Augusto institutos a stipendio nomen sortitos testis est Dio (*b*), *Sane Procuratoribus istis ipsum nomen officii sui a numero pecuniae, quam* ejus nomine *acciperent, inditum est*. Hujusmodi Procuratores *Sexagenarios*, *Centenarios*, *Ducenarios &c.* quod sestertia Sexagena, Centena, Ducena stipendii nomine obtinerent; qui & Procuratores ad HSS. Sexagena ad HSS. Centena, & Ducena nuncupati sunt, uti ex veteri lapide observavit Salmasius (*c*); nec aliter eodem Salmasio interprete explicandus Capitolinus cum ait (*d*) Pertinacem ad *Ducenûm Sestertiûm stipendium translatum in Daciam*; his nihil aliud innuitur, quam Pertinacem Procuratorem Ducenarium Daciae creatum. *Procuratorem Ducenarium* memorant, Svetonius, & Appuleius (*e*). Novi sane, Turnebo, aliisque doctis viris Procuratorem Du-

(a) Grut pag. 495. num. 2.

(b) Dio l. 53. p. 506.

(c) Salmas. in not. ad Pertin. n. 2.

(d) Capit. in Vit. Pertin. n. 2.

(e) Svet. V. Claud. c. 24. Apul l. VII.

cenarium dici, qui *Ducentesimae*, Vectigal exigeret; at recte animadvertit Salmasius, qui *Ducentesimae* Vectigal exigebant, non bene *Ducenarios* nuncupari, sed *Ducentesimarios* potius appellandos: *Ducenarius*, *secundum vi verbi*, *non alius esse potest*, *quam qui Ducena exigit*, *vel colligit*; *at Ducentesimae quota pars sit ducentorum nemo ignorat*. Neque vero opponant Constantini legem (*a*), quae Centenarios, Ducenarios, Sexagenarios, aliquem ex debitoribus convenire vetat, prius quam a Tabulario Civitatis breves acceperint debitorum; jubetque exactionem hujusmodi sine omni fieri concussione: Lex enim illa Ducenarios nomina exigisse ostendit sane; at eosdem ab ea exactione nomen sortitos nequaquam docet. His ita animadversis lego in nostro Lapide *Sexto Vario Marcello Procuratori Aquarum Centenario*; *Procuratori Britanniae Ducenario*, *Procuratori Rationis Privatae Trecenario*. Haec si placeant, cum alia hactenus ignota, tum Procuratorem Trecenarium ex hoc lapide habebimus: Procuratorem inquam, nam miles *trecenarius*, a Vegetio, qui Centenarios, & Ducenarios commemorat, praetermissus, ex aliis lapidibus jam innotuerat; *A. Numisienum Gallum Trecenarium* habes apud Fabrettum (*b*) *C. Caestium Trecenarium* apud Gruterum (*c*), *C. Arrium Trecenarium* apud Muratorium (*d*), quod trecenis scilicet, militibus praeesset, uti Centenis Centenarii, Ducenis Ducenarii. Alia nominis ratio *Ducenariorum Judicum*, quos Augustus instituit (*e*) hi a censu, Graevio Judice, nomen nacti sunt, quod nimirum *lecti ex hominibus inferioris censi ducena HSS. tantum possiderent*, *non ut caeteri quadringena* (*f*).

C. F. Siglas hasce *Clarissima Femina* interpretor; Si Caj *Filia*, mavis, habebis Julii Aviti Soemiae Parentis praenomen.

(*a*) L. 1. c. de exactione Tributor.

(*b*) Fabr. cap. IX. n. 203.

(*c*) Grut. p. 387. n. 8.

(*d*) Murat. p. 1073. 4.

(*e*) Svet. v. Aug. n. 31.

(*f*) Graevius in Svet. l. c.

P. TVR-

XXXI.

P. TVRPILIVS
A. L. PHRONIMVS
REDEMPTOR. AB. AERARIO
IN FRONT. PED. XVIII
IN. AGRO. PED. XX

XXXII.

Θ
Q. TVRPILIVS. A. L
NIGER. RED. AB. AER
TVRPILIA. A. L. HASINIS
IN FRONT. PED. XVIII.
IN. AGR. PED. XX

Aulj Turpilii Libertos non eodem praenomiue insignitos valde miror, ut enim animadverti *(a)* Romanis Libertis Domini, a quo manumissi fuerant, praenomen nomenque adsciscere solemne fuit.

(a) Pag. 33.

REDEMPTOR AB AERARIO. Redemptores ab Aerario hi primum lapides, quod sciam, proferunt. *Redemptores*, inquit Festus, *propriae atque antiqua consuetudine dicebantur, qui cum publice faciendum, aut praebendum conduxerant, tum demum pecunias accipiebant, nam antiquitus emere pro accipere ponebatur, at ii nunc dicuntur Redemptores, qui quid conduxere praebendum utendumque*; nempe qui pretio accepto aliquid faciendum suscipiunt. *Redemptorem ab aerario* eum esse arbitror, qui certâ pecuniâ ea, quae aerario debebantur, exigenda emerat, ut ex ea exactione quaestum faceret.

Θ. Nigra illa, & mortifera littera, qua in breviculo militum defuncti notabantur, & capite damnati designabantur in judiciis, quod ex ea nimirum vox θανατος latine *mors* exordiatur. Eadem usurpatur plus vice simplici in lapidibus eosque fato functos denotat, quorum nominibus praefixa est.

Con-

Contra littera V. in iiſdem ſepulcralibus elogiis titulum eo vivo poſitum fuiſſe indicat, cui adjecta eſt. Miratur Rheineſius Romanos e diverſis linguis deſumptas litteras eodem in lapide adhibuiſſe, hinc ſuſpicatur, non male fortaſſe, littera illa V. non latinum elementum, a quo vox *Vivus* exorditur, ſed Graecum Yψυλον eſſe a quadratariis non recte efformatum, quo vox Yγιης *ſanus*, *incolumis* initium ſumit. Y hoc Marci Aurelii Staſimi nomini ſuperpoſitum habes in Kircheriano epitaphio apud Lupum (*a*), quod pro V. poſitum Vir doctus ſuſpicatur, *ut denotaretur*, inquit, *lapis poſitus vivente M. Aurelio id enim ſaepe littera V. in ſaxis ſignificari evicit Fabrettus*. Illo elemento lapidem Staſimo vivo erectum ſignificari nullus dubito, at illud ſuam, non vicariam, illic operam agere arbitror, atque Yγιης, quod Rheineſius optabat, interpretor.

(a) Lupus p.113.

XXXIII. IANVARIO SALVTEM
. MEMORIAE IN QVO MIHI. PROBE ET LABORIOSE . . . T. EX. DIS . .
. ET INDVLGENTIAE MEAE PRAEROGATIVAM TANTO MAGIS CV . .
. ISTERIO SIT MIHI CONCILIATVM IDEOQVE IVSTVM ARBITRATVS SVM..
.CETERIS PROXIMIS QVI IN ALIIS STATIONIBVS QVADRAGENA MILLIA N
. cVIQVAM MIRA VIDERI POTEST CVM IVDICIVM MEVM FIDEI. LABORI. SED . .
. BVI λ ME INTELLIGATVR. BENEVALE

XXXIV.
. IO. LIB. ◁ SALVTEM
.IARI. λλINISTERIO OFFICII MEMORIAE ES ET FIDES. AC MODESTIA. QV
. AGISTRI. TVI HORTANTVR VT TE AD SPLENDIDAM VOLVPTATVM STATIOnem. .
.COLLIBERTI TVI NEC DVBITO OPERAM INSVMptVRVM VT TALEM TE . .
. aD LATVS PRINCIPVM TAMDIV EGERIT. BENEVALE

Lapis unus hoc anno in Aventino repertus, at pluribus in locis fractus, gravique rei antiquariae damno utra-

utraque parte mutilus, duo haec epigrammata complectitur, peculiari ſane comentario digna; ſed nec tanti ſumus, nec per otium licet, pauca breviter, & curſim perſtringemus. Duo Principis reſcripta, ſeu diplomata eſſe arbitror, ac priori quidem Januarium in officio Memoriae munere egregie functum ſuo quadragenis numûm millibus remuneratur Princeps. Altero Libertus quidam eodem in officio apprime probatus, ad aliud transfertur. Primum ut dixi *Januario* inſcribitur, uti ex litterarum veſtigiis manifeſtum eſt; Januarii Plures, in veterum lapidibus, atque in Auguſtea Hiſtoria. *Fl. Magnum Januarium* ſubſcripſiſſe video huic Senatus conſulto apud Mabillonium *(a)* poſt annum ni fallor U. C. 1088. Vulg. aerae 335. vel eo ipſo anno.

(a) Mabil. To. IV. analec. p. 494.

CEIONIVM RVFIVM. ALBINVM. V. C. COS PHILOSOPHVM. RVFI VOLVSIANI. BIS. ORDINARII. COS. FILIVM SENATVS EX CONSVLTO SVO QVOD EIVS. LIBERIS. POST CAESARIANA TEMPORA. IDEST POST ANNOS CCCLXXX. ET I. AVCTORITATEM. DECREVIT. FL. MAGNVS IANVARIVS. V. C. CVR. STATVARVM.

Hunc eſſe Januarium noſtrum impudens ſim ſi certo ſtatuam, ſuſpicari tamen poſſe, nemo negabit.

MEMORIAE. Officium Memoriae, hic intelligo, OFFICII MEMORIAE habes in ſecundo reſcripto; hujus non infrequens in lapidibus mentio, frequentiſſima vero in Notitia, in Codice, apud Ammianum Marcellinum, alioſque illius temporis ſcriptores. Quatuor in Palatio Principis *Sacra Scrinia*, in quibus acta Principum, quae ad illius jura pertinerent, ſervabantur, fuiſſe norunt viri docti, quae & *Scrinia Principis* & *Scrinia Sacri Laterculi* dicebantur, nimirum, *Memoriae*, *Epiſtolarum*, *Libellorum*, *Diſpoſitionum*. Qui in iis Principes, *Magiſtri* nuncupati, ſi ultimum excipias, in quo *Magiſtrum* nullum fuiſſe, ſunt qui velint, ſed Scrinii Principem *Comitem Diſpoſitionum* appellatum; quidquid ſit, neque enim hic hac de re contendere placet, omnium

nium primus *Magister Memoriae*, de eo plura Gutherus (*a*), aliique disserunt.

(*a*) Guth. de Off. D. Aug. lib. III. c. 3.

PROXIMIS. Qui secundum Sacris in Scriniis locum obtinebat, *Proximus* dicebatur, quod Magistro proxime accederet, potioremque ab eo dignitatem obtineret. Is ubi Magister, aut valetudine, aut alia de causa officio fungi non posset suo, vices illius agebat. BASSVS. AVG. LIB. PROXimus AB EPISTOLIS GRAECIS. PROC. TRACTVS CARTHAGINENSIS, in Veteri lapide apud Gruterum (*b*). Scriniorum *Proximos* eosdem esse, ac Magistros, & duplici nomine munus idem, contendit Salmasius (*c*); *Primi quippe ac Principes in singulis scriniis dicebantur Proximi . . . cum primi fuerint non dubium quin & Magistri quoque dicti sint*; at non omnibus persuasit, Valesio inprimis, qui (*d*) *Proximos*, & *Magistros* distinctos fuisse, non male, ut ego arbitror, ostendit, tum quod diversi sint in Codice tituli, de Magistris, Scriniorum, & de Proximis, & in lege *un. C. Th. qui a praebitione Tyronum*, Proximi Scriniorum, a Scriniorum Magistris longo intervallo separentur: Tum quod Proximi Vicariis exequentur, ut est *in tit. de Proximis*; at Magistri Vicariis praeferuntur, ut est *in l. un. de Mag. Scrin.* tum denique quod Proximatus ordine Militiae acquireretur; ut docet lex 7. & 17. *Cod. Th.* Magisterium vero Princeps conferret.

(*b*) Grut. p. 586. n. 9.

(*c*) Salmas. in H.A. Tom. I. pag. 933. n. In Alex c. 31.

(*d*) Valesius not in Amm. Marc. lib. xx. p. 251.

STATIONIBVS. *Officiis* vel Scriniis interpretor, nam & hoc sensu, vox ista usurpata non semel est. QVADRAGENA MILLIA NVMVM. An hoc Proximorum annuum stipendium sit, an extraordinaria Principis liberalitas, definire non ausim, prius tamen magis placet.

AD SPLENDIDAM VOLVPTATVM STATIONEM. De Tribunatu Voluptatum, ad quem libertus iste ex officio Memoriae transfertur agi hic reor. Tribunatus hujus mentio occurrit saepius in Codice: *Fl. Maximus U. C. Tribunus Voluptatum* occurrit in Doniano Lapide (*e*): *Maximinum Tribunum Voluptatum*, exhiberi hoc Christiano Lapide,

(*e*) Doni cl. xx. n. 6.

HIC

HIC
. . . . MAXIMINVS V. C. TR. B.
. . . QVIESCIT IN PACE
. . IE. XV. KL. IVNIAS.

putat Gorius (*a*), qui litteras illas TR. B. Tribunus Boluptatum interpretatur, at licet, B pro V frequens in lapidibus sit, vereor tamen ut omnibus id persuadeat. Tribuni Voluptatis id muneris datum, ut scenicos ludos, qui saepe *Voluptates* nominantur curaret, & moderaretur; hinc Scenici, & Histriones in illius erant potestate, ut aperte discimus *ex Formula Tribuni Voluptatum* apud Cassiodorum (*b*): *Quamvis artes ludricae honestis moribus sint remotae, & histrionum vita vaga videatur efferri posse licentiâ, tamen moderatrix providit antiquitas, ut in totum non effluerent, cum & ipsae judicem sustinerent . . . teneat Scenicos, si non verus, umbratilis ordo Judicii . . . . . locus quippe tuus his gregibus hominum veluti quidam tutor est positus*: Novum officium a Voluptatibus praeposito equite Rom. T. Caesonio Prisco Tiberium Imperatorem instituisse, narrat Svetonius (*c*), an idem hoc sit, ac Tribunatus Voluptatum disputari video: affirmantibus libentius accederem, si judicium meum interponere opus foret.

(*a*) Gorius Inscr. Flor. T. III. p. 334.

(*b*) Cassiod. Var. lib. VII. n. 10.

(*c*) Svet. V. Tib. c. 42.

XXXV. QAIACI CENSORINI CV
. . AIACI MODESTI CV

Non ita facilis siglarum illarum CV. interpretatio. An *Clarissimi Viri*? non placet quibusdam in plumbea fistula tam honorifica appellatio: An *CVratoris*, nempe *Aquarum*? displicet omissa vox *Aquarum*, vel syllaba AQ. illius index, quod Ajacis Curae creditum fuerat. An *Curatoris Urbis*, quod Lupus noster (*d*) suspicatus fuerat? Commode id quidem, si fistula Alexandri Imperatoris, qui

(*d*) Lupus Epit. S. Sev. p. 44.

Dd Lam-

(a) Lampr. V. Alex. num. 33.

Lampridio teste (a) Curatores Urbis instituit, antiquior neutiquam sit: at hoc primum incertum; tum illud deinde, siglae istae in aliis extant fistulis Alexandri antiquioribus, ut in illa Macrinia Lupo illustrata. Illud etiam postremo non contemnendum, Aquarum Curam suis creditam Magistratibus fuisse, qui ab Urbis Curatoribus distincti omnino erant. An *Curator Viarum*? statuere non ausim. Quando igitur nihil proferre certi valeo ab aliis edoceri cupio.

XXXVI. ALBANVS HELVI
PROCVLAES DISP
ANNORVM XXV
HIC. SITVS. EST

Apud me.

Lego, *Helviae Proculaes*. *Praxis scribendi aes genitivo casu ad distinctionem ae Dativo communior, cum ratione quidem introducta fuit*, inquit Fabrettus (b). *sed paucis exemplis innititur*. Lapides qui quotidie in lucem prodeunt, non adeo pauca esse hujusmodi exempla ostendunt.

(b) Fabr. cap. VII. pap. 493.

DISPensator, Graecis οἰκονόμος, rationibus Dominicis dati, & accepti praepositus erat, totaque penes illum erat Domûs administratio. Servile hominum genus, quamvis inter servos lectissimum, fuisse dispensatores contendit Fabrettus (c), recte uti arbitror; non enim assentior Maffejo, qui (d) ingenuos etiam hoc munere functos non dubitat; non alia potiori de causa, quam quod trium nominum homines *Dispensatores* in lapidibus quandoque occurrant. At sequioribus Romani Imperii temporibus, haec objici jure non posse, supra animadverti (e). De Dispensatoribus plura cum Fabrettus tum Pignorius (f), quorum hic *Arcarios* eos aliquando nuncupatos ait; quod arca, ubi Domini pecunia continebatur, Dispensatoribus credita foret. DIS

(c) Id. l. c.
(d) Maff. Mus. Ver. pag. 130.
(e) Pag. 74.
(f) Pignor. de Ser. c. 18. p. 159.

XXXVII. DIS . MANIBVS
MARTIALI
DISP. AVG
SILVANIANO

In Collegio Clementino.

XXXVIII. VOLVSIAE PRIMAE
CONIVGI KARISSIMAE
EPAPHRODITVS QN DISP
ET
VOLVSIAE OLYMPIADI
CONIVGI SANCTISSIMAE
ET EPAPHRODITVS FILIVS
EPAPHRODITO
QN *Lupa cum Romulo & Remo* DIS

Urna elegans in Villa Albana.

XXXIX. D M S
HOTHO AVG. LIB
PAEDAGOGO
HOTHVMENE
FILIA PIISSIMO
PATRI. FEC. ET· SIBI
QVAE VIXIT. ANNIS. XXXII.

Ibid.

XL. D ǫ M
P. AELIO. AVG. LIB
PHAONTI. ET. DOMITIE
EPICTESI. ♁ COIVGI. SANC
TISSIMAE. LIB. SCRIPSERVNT.

In Templo S. Petri in Vincula, dum novum conftruitur pavimentum, marmorea urna inventa eft, cum hac epigraphe. LIB. SCRIPSERVNT *Liberti Scripferunt*. Nova fane formula, pro veteri *pofuerunt*, *dedicarunt*, *fecerunt*. LIB. pro LIBB. veteri more; fic COS. pro COSS.

XLI. D *Corona* M
VIRIAE ♁ MAXIMAE
QVAE. VIX ♁ ANNIS XXI
MENSIBVS ♁ IIII
DIEBVS ♁ XVI
VERVS CAE ♁ N̄
CONIVGI PIENTI
FECIT
ET CASTRESIS . . . . .

In Vil. Peluc.

VERVS. CES. N̄. Lege *Verus Caefaris Noftri*, fcilicet *Servus*, quam vocem frequenter omiffam innumera oftendunt exempla, quorum plura collegit Fabrettus (*a*): *Cimber Liviae*, *Philadelphus Caefaris*, *Pythion Germanici Caefaris*, *Doridi Afinii Galli*, *Artemifia Caefaris*, apud eumdem occurrunt. Hujufce confuetudinis ignoratione factum, ut quae famulae fuerant, uxores habitae fint.

(a) Fabr.c.1.p.40.

fint. Sic Tryphonia Martyr, ut illustri exemplo rem confirmem, quae Etruscillae Decii Uxoris serva fuerat, Decii ipsius uxor evasit. Docuit id me olim Leslaeus noster, iis, quas supra citabam litteris: *L' altra vostra domanda è intorno a S. Trifonia se sia stata moglie di Decio Cesare. A questa parimente dico di nò. Gli atti di S. Lorenzo, su quali si fonda l'opinione, che tiene S. Trifonia moglie di Decio, sono senza fallo viziati in questo luogo, e di più sono stati mal intesi. Il più antico Martirologio, che fà menzione di S. Trifonia, è quello detto* Romanum parvum, *d'onde l'hanno presa Adone, Usuardo, Beda, ed altri. Ora nel suddetto Martirologio a' 18. di Ottobre viene enunziata così*: Romae Tryphoniae Uxoris quondam Decii Caesaris: *il qual modo di parlare usitato assai presso gli antichi, dà ad intendere, che questa non fu moglie di Decio, ma una Serva della moglie di Decio. Da questa maniera di parlare mal intesa hanno poi scritto* Tryphonia Uxor Decii, *in vece di scrivere* Tryphonia Uxoris Decii. Quod vir doctus de Tryphonia docet, idem fortasse de *Serena*, quae Diocletiani Uxor fuisse fertur, dicendum. Heteroclitae interpunctionis specimen hic vides, cujus in Lapidibus plura extant exempla a Fabretto & Lupo jam observata.

XLII. D. M.
P. AELIVS. MONIVS
LARTIAE TRVPHENAE
CONIVGI B M ET
P. APOLLINARI. ET. LAR
TIAE SECVNDINAE
LIBERTIS. POSTERISQVE
SVIS

Ibid.

XLIII.

XLIII. D  M
L. AEMILIO. FELICI. QVI
VIX. AN. XIIII. M. IIII. L. AE
MILIVS. SOTERICVS
FILIO DVLCI FECIT

Ibid.

XLIV. D. M.
GN AMBIVI MAECIANI
QVI. V. A. XX. FECERVNT
FORTVNATIANVS ET
PROCVLVS FRATRI
PIENTISSIMO

In Vil. Albana.

XLV. D. M.
ANTESTIAE
GLYCERAE
V. A. III. M. VIII. D. XX.
ALLVS POTITVS
PAT. ET MVNATIA
PAVLINA FILIAE
DVLCISSIMAE

In Villa Peluc.

XLVI. DIIS MANIBVS
ARRIO. ERACLAE. FILIO
PIENTISSIMO. ET ARRIAE
SECVNDAE. PATRONAE
BENEMERENTI. FECIT
ARRIVS. EVTHYCVS
ET. ARRIA. ARESCVSA
VIXIT. ANNIS. VI

Ibid.

XLVII. CAEDICIA. PRAESENS
MONVMENTVM FECIT
SIBI. ET. SVIS. LIBERTIS
LIBERTABVSQVE
POSTERISQVE EORVM
HOC. MONVMENTVM
HEREDEM NON SEQVATur

XLVIII. DD MM
CAESIAE KARALITANAE
FILIAE DVLCISSIMAE QVAE
VIXIT ANNIS VIII. MENS. IIII
DIEBVS VI. IVLIA SEVERA MATER
FECIT SIBI ET CAESIO VERNAE
MARITO. ET LIBERT. LIBERTABVSQ.
POSTERISQVE EORVM
IN FR. P. VIII. IN AGRO P. XI

In Villa Pelue.

XLIX.

XLIX. DIS. MAN. CALLISTO
VIX. AN. IIII. MENS. XI. DIE XVII
VMIDIA. ONESIME SOROR
FRATRI. SVO PIENTISSIMO FEC
ITEM P. MATTIO. ONESIMO PATRASTO ET
TVTORI SVO. ET MATTIAE SVCCESSAE
MATRI BM. FECIT. C. FVLCINIO OP
ITEM DVOBVS CLAVDIIS MOSCHO ET HELIO
LONGINAE COGNATIS SVIS
LIBERTIS LIBERTABVSQ. POSTERISQ. EORVM
D. H. S. D. M. A

In Pal. Princ. Proxeudi.

Patraster pro Vitrico ut in aliis lapidibus, *Vitalis Patraster Filiastrae suae* apud Bonarrotum (*a*). *Annius Primitivus Patraster*, apud Fabrettum (*b*); D. H. S. D. M. A. lego *Dedit*, nempe Umidia duobus Claudiis, & Longinae, Dedit. *Huic Sepulcro Dolus Malus Absit*, vel *Abesto*, cujus formulae affatim in lapidibus exempla.

(*a*) Bonarot. Vet. Cem. p.153.
(*b*) Fabr. cap. III. n.505. p.202.

L. D. M.
CALPVRNIAE. VENERI
AE. ZOSIMVS. CONTV
BERNALI. KAR. FEC

In Villa Peluc.

CONTVBERNALI. Nimirum *Conjugi* non enim nuptiae cum servis, sed contubernium romanorum legibus. *Cum Ancilla non potest esse conjugium, nam ex hujusmodi contubernio servi nascuntur* (*c*). *Servi ob violatum*

(*c*) L. 3. de inceft. Nupt.

latum Contubernium suum adulterii crimine accusari non possunt (a). Hoc tamen non ita rigide accipiendum, *quin istis contubernalibus conjugum nomen assumere non licuerit*, inquit Faqrettus (b), *& quidem non infrequenter*. Illustrat haec Plauti locus in Casinae prologo

Quaeso hercle quid istud est? Serviles nuptiae,
Servine Uxorem ducent? aut poscent sibi?
Novum attulerunt, quod fit nusquam gentium.
At ego ajo hoc fieri in Graecia, & Carthagini,
Et hic in nostra terra, etiam in Apulia?
Majoreque opera ibi Serviles Nuptiae
Quam liberales etiam, curari solent.
Id ni fit mecum pignus, si quis volt, dato,
In urnam Mulsi, Poenus dum Judex siet,
Vel Graecus adeo, vel mea causa Apulus.

Ingenua Capita sese *Contubernales* quandoque appellasse, idem observavit Fabrettus, pluraque hujusce rei exempla protulit (c). An omnia id efficiant aliorum erit statuere.

(a) L. 23. ad Leg. Jul. de Adult.

(b) Fabr. c. IV. pag. 207.

(c) Id. l. c. p. 314.

LI. D. M.
CANIS EVTYCES
CANIAE ELPIAE
DVLCISSIMAE
FECIT

Ibid.

LII. D. M.
CARPION
VIXIT ANN. VIIII. M. XI. D....
FECIT EVSTOC .....
FILIO DVLCISSI ....
IVNI . MAVRIC ....
SERVOS

In Bibl. Tyrocin. S. J.

LIII. DIS MANIB.
CLAVDIAE CYPARI
FECIT
CLAVDIVS FELIX
LIBERTAE SVAE PIISSIMAE
IDEM CONIVGI
ET SIBI

In Vil. Albana.

LIV D. M.
CLAVDIA TROPHIME ET. C
CLAVDIVS VERECVNDVS
C. CLAVDIO. AMOMO. PATRO
NO BENEMERENTI. ET SIBI
ET. SVIS POSTERISQVE EO
EORVM *sic*

In Villa Peluc.

LV. DIS MANIB
TI. CLAVDI
PHLEGONTIS
TI CLAVDI
IVLIANI
LIB.

In Villa Albana.

LVI. EVEMERON
Q. V. A. IIII. D. XV.
ET. FORTVNAT
Q. V. A. XIV. M. V.
APPIVS CELER
ET CAECILIA SVC
CESSA VERNIS
FECERVNT
HI. VNO. DIE MORTVI
PVERI

LVII. D. M.
EVTYCHI
AGATHEMER
SOSIAE
FRONTINAE . SER
VICARIO OPTIMO
FIDELISSIMOQVE

In Villa Peluc.

VICARIO. Cum plures, tum illa huic voci subjecta notio, ut is *Vicarius* dicatur, qui Ordinario servo paret, & in ejus, quasi Domini, peculio est, quemadmodum loquuntur Juris consulti.

. . . . *nam*
Sive Vicarius est, qui Servo paret uti mos
Vester ait, seu Conservus

inquit Horatius (*a*). Hujusmodi fuisse *Eutychum* hunc nullus dubito. Ordinario servo libertatem adepto si Vicarius ab eo liber efficiebatur, ipsummet in Patronum agnovisse Gruterianae hujus inscriptionis testimonio confirmat Fabrettus (*b*).

(*a*) Hor. Sat. 7. l. 11.

(*b*) Fabr. cap. 11. p. 302.

DIIS
MANIBVS
C. FABRICII. C L
VOL. PROXIMI
TOLOSENSIS
C. FABRICIVS
VICARIVS
PATRONO . BENE
MERENTI . FECIT &c.

Assentior; at non illud placet *Servos quandoque in servitute remanentes suos libertos habuisse*, illa enim Antonia Hermais Asterii Caesaris Servi conjux, cujus exemplo nititur (*a*), non Asterii Liberta fuit, si quid video, sed Antoniae Januariae; cui monumentum illud ab utroque conjuge positum est.

(a) Fabr. c. 1. p. 7 num. 30.

LVIII. FELICVLA
L. COPONIVS . L. L.
FORTVNATVS
VIX. AN. IV. ET MENS. V.

Ibid.

LIX. D. M.
FLAVIAE . PROVINCIAe
QVAE . VIXIT . AN. XXXIII
FLAVIVS APOLLONIVS
CONIVGI SVAE BENE
MERENTI FECIT
CVM QVA . VIXIT AN
XXII. ET . SIBI
ET . SVIS POSTERISQ. EORVM

Ibid.

LX.

Iis addenda inſcriptio iſta, quas exhibet Fabrettus *(a)*, nam & haec Feminam annis XII. minorem nuptam oſtendit, contra quam Romanis legibus cautum foret.

(a) Id.c.VII.p.586. n.186. 187.

LX. D. M.
FLAVIO. AVG. LIB
REDEMPTO FLAVIA
CHRESTE. CONIVGI
BENEMERENTI

Ibid.

LXI. DIS. MANIBVS
M. FVLVIO. P. F. PALATINA
AVGVSTALI
V. A. X. M. V.
FECERVNT. PARENTES

LXII.  D  M 
HOS. TILIAE
CAPRIO. LAE. CON
IVGI. BENE. MEREN
TE POSVERVNT
T. SENTIVS IANVA
RIVS. ET
L. TERENTIVS
TROPHIMVS

In Villa Pelue.

Duobus

Duobus maritis *Capriolam* hanc cum occubuit, conjunctam fuisse cave credas. Muratorio id persuasum (*a*), qui plura harum inscriptionum exempla nactus, non alterum conjugem, alterum cognatum, uti Bimardius suspicatus fuerat, esse vult; sed utrumque maritum fuisse pro certo habet; neque dubitat, quin apud infimam Romanorum plebem in more positum fuerit, ut mulier una maritis duobus eodem tempore juncta foret. Hoc ita sibi persuadet, ut de sententia discessurus non sit, nisi Romanorum veterum lex quaepiam objiciatur, qua hujusmodi conjugia interdicta, & multata fuisse constet. An aliquam XII. Tabularum legem postulet hic Muratorius ignoro; fuisse legem hanc apud Romanos nullus dubito, siquidem lego. *Nemini qui sub dictione sit Romani nominis binas uxores habere posse vulgo patet: cum etiam in edicto Praetoris hujusmodi viri infamia notati sint* (*b*). *Eum qui duas simul habuit uxores sine dubitatione comitatur infamia. In ea namque re non juris effectus, quo cives nostri matrimonia contrahere plura prohibentur, sed animi destinatio cogitatur* (*c*). Viri docti absurdam opinionem copiose, solideque me judice, confutat Maffejus (*d*), cujus ea est conjectura, ut eorum uterque, qui uni feminae veluti uxori memoriam statuit, ejusdem vere Maritus fuerit, attamen *successive*. Animadvertit enim divortia apud Romanos, non omnia dissidiis intervenientibus facta. Id consilii, virum, & mulierem ob mutuas quandoque utilitates concorditer complexos fuisse. Hinc minime mirum si benevolentia durante, ubi mulier decedebat, una cum praesente marito, anterior quoque ad ejus honores concurreret. Viri docti conjecturis libens lubensque subscribo. En alterum anomalae inscriptionis specimen, consulendus Lupus (*e*), qui pluribus ostendit, Embolimaeos hosce punctos, non ad exprimendum moerorem interjectis pausis ut in legentium animis propinquorum, seu viatorum facilius excitaretur dolor, & fierent productiora suspiria, appositos, quemadmodum vir doctus suspicatus fuerat,

(*a*) Mur. pag. 1297.

(*b*) L. 2. de Incest. Nupt.

(*c*) L. 17. ad Leg. Jul. de Adult.

(*d*) Maf. Mur. Ver. pag. 148.

(*e*) Lup. Epit. S. Sev. p. 73.

rat, fed a quadratariis, atque artificibus pro libitu ufurpatos, praefertim poft faeculum fecundum.

LXIII. D. M.
M. IVLI . AMPLIATI
Q. VIXIT . ANNIS
XII. MENS. III. FECIT
fic *fic* *fic*
M. L. ORLIVS PECVLIARIS
fic
AVNCVLVS.

Apud P. Ant. Benedetti S. J.

M. L. Secundo hoc elemento gentis alterius nomen potius, quam praenomen latere arbitror, neque enim novum duo gentilitia nomina uni homini tributa; nec illud etiam novum in Lapidibus familiae nomen *initiali* tantum Litterâ defignatum, uti apud Fabrettum (*a*) L. P. QVINTIO, fcilicet *Lucio Pupio Quintio*; lege igitur *Marcus Livius*, vel *Livineius*, vel *Lutatius &c.* vel aliud hujufmodi gentile nomen. *Orlia* gens hoc primum ex lapide, quod fciam, innotefcit.

(a) Fab. c. 5. n. 152.

LXIV. D. M.



L. LICINIO
ANICETIANI
CONIVGI OP
TIMO ET BENE
NERENTI MINI
CIA PROCVLA
FECIT.



In Villa Albana.

LXV.

LXV. D. M.
LOCI IN QVO
CORPVS . T. LV . . .
SABINIANI . LV
CIANI CREMA
TVM EST

Ibid.

LXVI. D. M.
MEMORIAE LYCISCAE
CONIVGIS CASTISSI
MAE . SVIQVE AMAN
TISSIMAE
DIODORVS

LXVII. BENE . FICIO . NONIAE
Ɔ. L. NOTAE . A
RVTILIVS. A. ET
(1) Ɔ. L. ATHENIO
HIC. SITVS. EST

In Palat. Principis Praenestini.

LXVIII. D. M.
SEX . NONIO
RHETORICO
CONIVGI
INDVLGENTISSIMO
NONIA
CAENIS

In Vil. Albana.

DELI-

(1) Auli, & Cajae Libertus,

LXIX. NOSTIA L. L.
MVSA
L. NOSTIVS. L. L
PHILOMVSVS
COSMVS
DELICIVM
IN. FR. P. XII
IN. AGR. P. XIII

In Villa Peluc.

DELICIVM. *Solemnes*, inquit Fabrettus (*a*) *tenerae*, *aetatis Blanditiae*. Delicium puellulas etiam vocari solitas idem animadvertit. *Felicula Stasimi Delicium*, Lapis vetus apud eumdem.

(a) Fabret. cap.1, p.43.

LXX. GN. OCTAVIO. ANTHO
GN. OCTAVIVS. PRIMIGENIVS
PATRONO. OLLAM. DONAT
MARCIA HELPIS

In Pal. Princ. Praenestini.

LXXI. M. PAPINIO
APOLLONIO
ET. MAECIAE
EVPHROSINAE
CONIVGI
DVLCISSIMAE





In Villa Albana.

LXXII.

SECVNDA BVLLATIA	PAVLLA BVLLATIA
P. F. FILIA	P. F. MATER

MATER. DE. SVA. PECVNIA. SIBI. ET. FILIAE. FECIT

Ibid.

LXXIII.

SEPTIMIAE
IVLIANETICO
IVGI BENEM
ERENTI TRY
FONIANVS
(1) R. VIII IDVS
MAIAS VIXI
T ANNOS XXXII

In Pal. Princ. Praenestini.

LXXIV.

DIS MAN
A. SERGIO
PHOEBO FEC
PHOEBE COIVC
BENEMERENTI

Senis apud Nob. Bandinios.

LXXV.

(1) *Recessit*, uti apud Fabr. c. VII. n.25. vel *Requievit*, uti apud eundem c. VIII. n.LXXXVIII. p.582. vel *Reddidit* ib: p.558.

LXXV. D. M.
P. SVLLIO NARCISSIANO
FILIO. BENEMERENTI. FECIT
TERENTIA. SECVNDILLA
ET. SIBI. ET. SVIS. POSTERISQVE
EORVM. ITA. NE. DE. NOMINE
LIBERTORVM. LIBERTARVMVE
MEORVM. POSTERISQ. EORVM. EXEAT

In Villa Peluc.

NE DE NOMINE EXEAT. Videlicet de familia, quamvis latius patere nomen, quam familiam non ignorem. Sic apud Gruterum *(a) ne de nomine exeat familiae suae*: apud Fabrettum *(b) ne de nomine suo, aut familia exeat*. Idem his formulis cautum opinor, quod illis aliis: *Hoc monumentum Heredes exteros non sequatur*, quae toties in antiquis lapidibus occurrunt.

(a) Grut. p.762. 5.
(b) Fabr. c. x. n. 367. p. 715.

LXXVI. TREBATIAE
PHYLLIDIS
OSSA
H. S. S.

Ibid.

LXXVII. D 6 M
VALERIAAE. SATVRNINAE
VIX. ANN. VIII. DIEB. XV
L. VALERIVS. MARRA. ET. VALERIA
HERMIONE PARENTES
IN. FR. P. II. IN. AG. P. IIII

Ibid.

LXXVIII. D. M.
VALERIA· IRENE
LIBERTA. PATRONO
ET. VIRO. B M. M. VALERIO
pROCVLO. FECIT. ET. SIBI. ET. SVIS
liBERTIS. LIBERTABVS POST ERISQVE
EORVM

Ibid.

Irenem fervam cum libertate donaffet M. Valerius Proculus, atque in Valeriam familiam inferuiffet uxorem fibi adjunxit: hinc *Patronus*, & *Vir* ab eadem nuncupatur.

LXXIX. L. VALERIVS CAPITOLINVS
FECIT
PONTIAE VENERANDAE
B ET. L. VALERIO. ACRATO B
PARENTIBVS. ET
L. VALERIO. SABRIONI. TATAE SVO
ET. POSTERISQVE. EORVM

Ibid.

LXXX. D. M.
VICTORI. FILIO
BENEMERENTI
MVRSINE. MATER. ET
MERCVRIVS. PATER.
ET. HILARVS TATA. FE
CERVNT. VIXIT. AN. II. M. III

Ibid.

Uter-

Uterque Titulus aperte ostendit, voce illa TATA non semper Patrem designatum apud veteres; Id Pignorius (a), & Fabrettus observaverant; *Nutritoremque*, quem nos *Balio* dicimus iis in lapidibus TATAM vocari docuerant. *Propri e igitur*, inquit Fabrettus, *intellectus istius nominis Tatae colligitur, ut non solum sit blesae puerorum linguae sonus, sed veri officii Nutritoris designatio*. Videant viri docti, utrum *Avus* potius, quam *Nutritor* voce illa designetur; animadverto enim *Valerii nostri Capitolini* Tatam L. Valerium vocari.

(a) Fabr. cap. 1. p. 141. 142. Pignor. de Serv. c. xx.

B. B. Siglas hasce *bonis bonis* nempe *optimis* interpretatur Scaliger apud Gruterum (*b*), qui eodem hic sensu acceperit, & Capitolini parentibus tribuerit, is non temere faciet me judice.

(b) Grut. p. 284 n 5.

LXXXI. VOLCACIAE. M. L
POTESTATI
. . . VOLCACIVS PRIMIO
eT. M. VOLCACIVS
DONATVS
. . . . POSVERE
VOLCACIA NIMPHE. L . . . .
. . . .

LXXXII. L. VOLVSIVS. Ɔ. L MENESTHEVS | T. ATELENVS T. L. ANDROMACHVS

In Villa Peluc.

Duplex titulus unico lapide incisus. Horum plures apud Fabrettum, Gorium, aliosque occurrunt, Servorum plerumque, ac Libertorum, non unius modo, sed diversae etiam familiae, ut hic qui ad *Volusiam* & *Atelenam* gentem pertinet.

LXXXIII.

LXXXIII. THOANTIS &c.

(a) Mur. p. 1015. n. 1

Inſcriptionem hanc dedit Muratorius (*a*), ſed Laminâ minime inſpectâ, neque magnitudinem, neque ornamenta, neque caracterum figuram expreſſit. Placet igitur eamdem ex Archetypo, exceptam hic proponere. De ea ſic Muratorius, *Videtur Teſſera, qua utebatur Thoans Ti. Caeſaris Diſpenſator, ejuſque Tabellarius, ut ab aliorum Stationum Miniſtris in publico curſu agnoſceretur. Tobis (locum quippe opinor) ejus Statio peculiaris erat, a qua diſcedens Teſſeram hanc ſecum portabat*. Teſſeram, quâ Thoans a Stationariis, veredos accipere poſſet ultro agnoſco; At *Tobis* Thoantis ſtationis nomen eſſe non ita facile mihi perſuadeo, nulla ſane neque in Itinerario Antonini, neque in Peutingeriana Tabula, queis Militares viae deſcriptae ſunt hujuſmodi nomine occurrit. Statio Thoantis, quae ad publicum curſum fortaſſe non pertinebat, *Caeſaris Auguſti*, uti ſuſpicor, vocabatur; video enim apud Anaſtaſium (*b*) in Sabinis locum, cui nomen *Auguſto*, ubi & alius occurrit, qui *Tiberii Caeſaris*, nomen praeſeferebat. Pro *ab. Tobis*, mallem *ab Togis*, & Thoantem ab Togis, ſeu Togarum *Diſpenſatorem* libenter crederem; Togis nimirum, vel Auguſtae Domui, vel iis, qui hoc a principe munere donarentur diſtribuendis Praepoſitum. Sic *Diſpenſatores a frumento*, quorum in lapidibus mentio, ii ſunt, Maffejo teſte (*c*), *qui alimenta pueris & puellis ab Imperatoribus erogata diſtribuebant, & partiebantur*. Quarta, & quinta linea ſecundae inſcriptionis lego *Tabellarii Diplomarii*. *Tabellarius* fuit Thoans, eaque diplomata per provincias portabat, quibus Principes publici curſus facultatem tribuebant. Diplomata enim haec a Principe ipſo per Provincias miſſa, ex Trajani ad Plinium epiſtola diſcimus (*d*): *Diplomata quorum praeteritus eſt dies in uſu eſſe non poſſunt: ideo inter prima injungo mihi, ut per omnes provincias ante mittam nova Diplomata, quam deſiderari poſſint*. Ex quibus illud etiam intelligis Diplomata haec ad certum tempus conceſſa, quo elapſo iiſdem uti non amplius licebat.

(b) Blanc. in Anaſ. T. 11. p. 316. 319.

(c) Maff. Muſ. Ver. p. 130. n. 7.

(d) Plin. Epiſt. 35. lib. x.

LXXXIV.

Duobus maritis *Capriolam* hanc cum occubuit, conjunctam fuisse cave credas. Muratorio id persuasum (a), qui plura harum inscriptionum exempla nactus, non alterum conjugem, alterum cognatum, uti Bimardius suspicatus fuerat, esse vult; sed utrumque maritum fuisse pro certo habet; neque dubitat, quin apud infimam Romanorum plebem in more positum fuerit, ut mulier una maritis duobus eodem tempore juncta foret. Hoc ita sibi persuadet, ut de sententia discessurus non sit, nisi Romanorum veterum lex quaepiam objiciatur, qua hujusmodi conjugia interdicta, & multata fuisse constet. An aliquam XII. Tabularum legem postulet hic Muratorius ignoro; fuisse legem hanc apud Romanos nullus dubito, siquidem lego. *Nemini qui sub ditione sit Romani nominis binas uxores habere posse vulgo patet: cum etiam in edicto Praetoris hujusmodi viri infamia notati sint* (b). *Eum qui duas simul habuit uxores sine dubitatione comitatur infamia. In ea namque re non juris effectus, quo cives nostri matrimonia contrahere plura prohibentur, sed animi destinatio cogitatur* (c). Viri docti absurdam opinionem copiose, solideque me judice, confutat Maffejus (d), cujus ea est conjectura, ut eorum uterque, qui uni feminae veluti uxori memoriam statuit, ejusdem vere Maritus fuerit, attamen *successive*. Animadvertit enim divortia apud Romanos, non omnia dissidiis intervenientibus facta. Id consilii, virum, & mulierem ob mutuas quandoque utilitates concorditer complexos fuisse. Hinc minime mirum si benevolentia durante, ubi mulier decedebat, una cum praesente marito, anterior quoque ad ejus honores concurreret. Viri docti conjecturis libens lubensque subscribo. En alterum anomalae inscriptionis specimen, consulendus Lupus (e), qui pluribus ostendit, Embolimaeos hosce punctos, non ad exprimendum moerorem interjectis pausis ut in legentium animis propinquorum, seu viatorum facilius excitaretur dolor, & fierent productiora suspiria, appositos, quemadmodum vir doctus suspicatus fuerat,

rat,

(a) Mur. pag. 1297.

(b) L. 2. de incest. Nupt.

(c) L. 17. ad Leg. Jul de Adult.

(d) Maf. Mur. Ver. pag. 148.

(e) Lup. Epit. S. Sev. p. 71.

rat, ſed a quadratariis, atque artificibus pro libitu uſurpatos, praeſertim poſt ſaeculum ſecundum.

LXIII. D. M.
M. IVLI. AMPLIATI
Q. VIXIT. ANNIS
XII. MENS. III. FECIT
ſic *ſic* *ſic*
M. L. ORLIVS PECVLIARIS
ſic
AVNCVLVS.

Apud P. Ant. Benedetti S. J.

M. L. Secundo hoc elemento gentis alterius nomen potius, quam praenomen latere arbitror, neque enim novum duo gentilitia nomina uni homini tributa; nec illud etiam novum in Lapidibus familiae nomen *initiali* tantum Litterâ deſignatum, uti apud Fabrettum (*a*) L. P. QVINTIO, ſcilicet *Lucio Pupio Quintio*; lege igitur *Marcus Livius*, vel *Livineius*, vel *Lutatius &c.* vel aliud hujuſmodi gentile nomen. *Orlia* gens hoc primum ex lapide, quod ſciam, innoteſcit.

(a) Fab. c. 5. n. 152.

LXIV. D. M.



L. LICINIO
ANICETIANI
CONIVGI OP
TIMO ET BENE
NERENTI MINI
CIA PROCVLA
FECIT.



In Villa Albana.

LXV.

LXV.
D. M.
LOCI IN QVO
CORPVS . T. LV . . .
SABINIANI . LV
CIANI CREMA
TVM EST

Ibid.

LXVI.
D. M.
MEMORIAE LYCISCAE
CONIVGIS CASTISSI
MAE . SVIQVE AMAN
TISSIMAE
DIODORVS

LXVII.
BENE . FICIO . NONIAE
Ↄ. L. NOTAE . A
RVTILIVS. A. ET
(1) Ↄ. L. ATHENIO
HIC. SITVS. EST

In Palat. Principis Praenestini.

LXVIII.
D. M.
SEX . NONIO
RHETORICO
CONIVGI
INDVLGENTISSIMO
NONIA
CAENIS

In Vil. Albana.

DELI-

(1) Auli, & Cajae Libertus,

LXIX. NOSTIA L. L.
MVSA
L. NOSTIVS. L. L
PHILOMVSVS
COSMVS
DELICIVM
IN. FR. P. XII
IN. AGR. P. XIII

In Villa Peluc.

DELICIVM. *Solemnes*, inquit Fabrettus (a) *tenerae*, *aetatis Blanditiae*. Delicium puellulas etiam vocari solitas idem animadvertit. *Felicula Stosimi Delicium*, Lapis vetus apud eumdem.

(a) Fabret. cap.2. p.43.

LXX. GN. OCTAVIO. ANTHO
GN. OCTAVIVS. PRIMIGENIVS
PATRONO. OLLAM. DONAT
MARCIA HELPIS

In Pal. Princ. Praenestini.

LXXI. M. PAPINIO
APOLLONIO
ET. MAECIAE
EVPHROSINAE
CONIVGI
DVLCISSIMAE





In Villa Albana.

LXXII.

SECVNDA BVLLATIA PAVLLA BVLLATIA
P. F. FILIA P. F. MATER

MATER. DE. SVA. PECVNIA. SIBI. ET. FILIAE. FECIT

Ibid.

LXXIII. SEPTIMIAE
IVLIANETICO
IVGI BENEM
ERENTI TRY
FONIANVS
(1) R. VIII IDVS
MAIAS VIXI
T ANNOS XXXII

In Pal. Princ. Praenestini.

LXXIV. DIS MAN
A. SERGIO
PHOEBO FEC
PHOEBE COIVC
BENEMERENTI

Senis apud NoB. Bandinios.

LXXV.

(1) *Recessit*, uti apud Fabr. c. VII. n. 25. vel *Requievit*, uti apud eundem c. VIII. n. LXXXVIII. p. 582. vel *Reddidit* ib. p. 558.

LXXV. D. M.
P. SVLLIO NARCISSIANO
FILIO. BENEMERENTI. FECIT
TERENTIA. SECVNDILLA
ET. SIBI. ET. SVIS. POSTERISQVE
EORVM. ITA. NE. DE. NOMINE
LIBERTORVM. LIBERTARVMVE
MEORVM. POSTERISQ. EORVM. EXEAT

In Villa Peluc.

NE DE NOMINE EXEAT. Videlicet de familia, quamvis latius patere nomen, quam familiam non ignorem. Sic apud Gruterum *(a) ne de nomine, exeat familiae suae*: apud Fabrettum *(b) ne de nomine suo, aut familia exeat*. Idem his formulis cautum opinor, quod illis aliis: *Hoc monumentum Heredes exteros non sequatur*, quae toties in antiquis lapidibus occurrunt.

(a) Grut. p.762.5.
(b) Fabr.c.x.n.367. p.715.

LXXVI. TREBATIAE
PHYLLIDIS
OSSA
H. S. S.

Ibid.

LXXVII. D 6 M
VALERIAE. SATVRNINAE
VIX. ANN. VIII. DIEB. XV
L. VALERIVS. MARRA. ET. VALERIA
HERMIONE PARENTES
IN. FR. P. II. IN. AG. P. IIII

Ibid.

LXXVIII. D. M.
VALERIA· IRENE
LIBERTA. PATRONO
ET. VIRO. B M. M. VALERIO
pROCVLO. FECIT. ET. SIBI. ET. SVIS
liBERTIS. LIBERTABVS POST ERISQVE
EORVM

Ibid.

Irenem servam cum libertate donasset M. Valerius Proculus, atque in Valeriam familiam inseruisset uxorem sibi adjunxit: hinc *Patronus*, & *Vir* ab eadem nuncupatur.

LXXIX. L. VALERIVS CAPITOLINVS
FECIT
PONTIAE VENERANDAE
B ET. L. VALERIO. ACRATO B
PARENTIBVS. ET
L. VALERIO. SABRIONI. TATAE SVO
ET. POSTERISQVE. EORVM

Ibid.

LXXX. D. M.
VICTORI. FILIO
BENEMERENTI
MVRSINE. MATER. ET
MERCVRIVS. PATER·
ET. HILARVS TATA. FE
CERVNT. VIXIT. AN. II. M. III

Ibid.

Uter-

Uterque Titulus aperte oftendit, voce illa TATA non femper Patrem defignatum apud veteres; Id Pignorius (a), & Fabrettus obfervaverant; *Nutritoremque*, quem nos *Balio* dicimus iis in lapidibus TATAM vocari docuerant. *Propri e igitur*, inquit Fabrettus, *intellectus iftius nominis Tatae colligitur, ut non folum fit blefae puerorum linguae fonus, fed veri officii Nutritoris defignatio*. Videant viri docti, utrum *Avus* potius, quam *Nutritor* voce illa defignetur; animadverto enim *Valerii noftri Capitolini* Tatam L. Valerium vocari.

(a) Fabr. cap. 11. p. 141. 142. Pignor. de Serv. c. xx.

B. B. Siglas hafce *bonis bonis* nempe *optimis* interpretatur Scaliger apud Gruterum (b), qui eodem hic fenfu acceperit, & Capitolini parentibus tribuerit, is non temere faciet me judice.

(b) Grut. p. 284 n 5.

LXXXI. VOLCACIAE. M. L
POTESTATI
. . . VOLCACIVS PRIMIO
eT. M. VOLCACIVS
DONATVS
. . . . POSVERE
VOLCACIA NIMPHE. L . . . .
. . . .

LXXXII. L. VOLVSIVS. Ɔ. L MENESTHEVS — T. ATELENVS T. L. ANDROM ACHVS

In Villa Peluc.

Duplex titulus unico lapide incifus. Horum plures apud Fabrettum, Gorium, aliofque occurrunt, Servorum plerumque, ac Libertorum, non unius modo, fed diverfae etiam familiae, ut hic qui ad *Volufiam* & *Atelenam* gentem pertinet.

LXXXIII.

LXXXIII. THOANTIS &c.

(a) Mur. p. 1015. n. 2

Inscriptionem hanc dedit Muratorius (a), sed Laminâ minime inspectâ, neque magnitudinem, neque ornamenta, neque caracterum figuram expressit. Placet igitur eamdem ex Archetypo, exceptam hic proponere. De ea sic Muratorius, *Videtur Tessera, qua utebatur Thoans Ti. Caesaris Dispensator, ejusque Tabellarius, ut ab aliorum Stationum Ministris in publico cursu agnosceretur. Tobis (locum quippe opinor) ejus Statio peculiaris erat, a qua discedens Tesseram hanc secum portabat*. Tesseram, qua Thoans a Stationariis, veredos accipere posset ultro agnosco; At *Tobis* Thoantis stationis nomen esse non ita facile mihi persuadeo, nulla sane neque in Itinerario Antonini, neque in Peutingeriana Tabula, queis Militares viae descriptae sunt hujusmodi nomine occurrit. Statio Thoantis, quae ad publicum cursum fortasse non pertinebat, *Caesaris Augusti*, uti suspicor, vocabatur; video enim apud Anastasium (b) in Sabinis locum, cui nomen *Augusto*, ubi & alius occurrit, qui *Tiberii Caesaris*, nomen praeseferebat. Pro *ab. Tobis*, mallem *ab Togis*, & Thoantem ab Togis, seu Togarum *Dispensatorem* libenter crederem; Togis nimirum, vel Augustae Domuis, vel iis, qui hoc a principe munere donarentur distribuendis Praepositum. Sic *Dispensatores a frumento*, quorum in lapidibus mentio, ii sunt, Maffejo teste (c), *qui alimenta pueris & puellis ab Imperatoribus erogata distribuebant, & partiebantur*. Quarta, & quinta linea secundae inscriptionis lego *Tabellarii Diplomarii*. *Tabellarius* fuit Thoans, eaque diplomata per provincias portabat, quibus Principes publici cursus facultatem tribuebant. Diplomata enim haec a Principe ipso per Provincias missa, ex Trajani ad Plinium epistola discimus (d): *Diplomata quorum praeteritus est dies in usu esse non possunt: ideo inter prima injungo mihi, ut per omnes provincias ante mittam nova Diplomata, quam desiderari possint*. Ex quibus illud etiam intelligis Diplomata haec ad certum tempus concessa, quo elapso iisdem uti non amplius licebat.

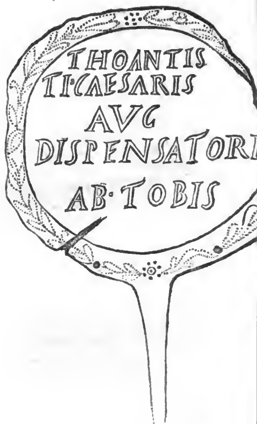
(b) Blanc. in Anast. T. II. p. 316. 319.

(c) Maff. Mus. Ver. p. 130. n. 7.

(d) Plin. Epist. 15. lib. x.

LXXXIV.

Tab.IV.



LXXXIV. (1)

. . ALGIO MO . . . .
. . ICIRIO TALE COS
. . AT FVER II II AVG
. . LICIO LVCEIO BARBA
. . ECIONE MEMIO AEPO COS
LAT FVER IIII I IVL
SATVRN
AMILLI
R PRI

LAT FVER VII I IVL
. . . AESARE AVG DOMITIANO
C. VALERIO FESTO C . . .
LAT FVER VII I IVL
ELICINIO MV I NNO I

. . . NIO . . . . LVAN . . . GRA . . .
LAT FVER PR IVL
C. MINICIO FVNDANO
C. VETTENNIO SEVERO C . . . .
LAT. FVER PR IDV AVG
P. AELIO HADRIANO
M. TREBATIO PRISC C
LAT FVER VI I IVL
P. CALVISIO TVLLIO
L ANNIO LARGO
LAT FVER VI I I

In

(1) Hanc & sequentem quod caeteris serius acceperim, hic, quamvis non suo loco, exhibeo.

In ſummo Albani montis jugo Templum *Jovi Latiali* (1) Sacrum fuiſſe, ibique Ferias, quae *Latinae* dictae ſunt, a Romanis aliiſque Latii populis longa annorum ſerie celebratas.

. . . . *opinor*
Omnibus, & *Lippis notum*, & *Tonſoribus eſſe*.

Illic tribus praegrandibus ſaxis inciſa reperta hoc anno ſunt fragmenta haec *Feriarum Latinarum* quoſdam veluti *Annales* referentia, ſic enim legendum

. . . ALCIO . . . MO . . . . .
ICIRIO . . . . TALE . . . . CONSulibus
LATinae FVERunt II II . . . AVGuſti

Quam vellem Annales hujuſmodi integri ad nos perveniſſent! Haberemus grave in primis, & idoneum monumentum ad Conſulares Faſtos emendandos, in quibus poſt tot doctiſſimorum hominum commentaria, & labores, plurima adhuc ſunt perturbata, & obſcura, quae criticum lectorem morentur, & torqueant. Sed & illud doleo Fragmenta, quae in lucem prodiere, vel non ſatis diligenter exſcripta, vel temporis injuria non uno in loco corrupta eſſe, & mutila. Ut ut ſunt, placuit viris doctis proponere, ut quid de iis ſtatuendum ſit, intelligam, & pauca interim adnotare.

LATinae. De Latinis Feriis a Tarquinio Superbo inſtitutis omnia vulgaria, & trita, copioſe de iis poſt Dionyſium Halicarnaſſeum, Varronem, Macrobium, Ale-

(1) Latinum Regem hoc nomine cultum, eique hujuſce montis templum dicatum fuiſſe nonnulli tradunt, quorum conjecturas Feſti (a) authoritate firmari poſſe video, apud quem lego: *Cauſa autem ejus jactationis* [oſcillarum nimirum] *proditur. Latinus Rex, quod praelio quod ei fuit adverſus Mazentium Ceritum Regem, nuſquam apparuerit, indicatuſque ſit Juppiter factus Latiaris. Itaque per ſex eos dies feriatos liberos ſervoſque requirere eum non ſolum in terris, ſed etiam quia videretur coelum adiri poſſe per oſcillationem &c.*

(a) Feſt. V. Oſcilla.

Alexander ab Alexandro, Rosinus, aliique Romanarum antiquitatum Scriptores. Illud unum hìc attingam, quod ad haec fragmenta illustranda pertinere videtur. Latinis Feriis nullus in Romano Kalendario certus dies; *Conceptivae* erant, uti *Sementinae*, & *Compitaliciae*, & Consules quotannis diem, quo agendae forent *concipiebant*. Horum aliqui apud Livium occurrunt: anno U.C. 586. L. Aemilio Paullo II. & C. Licinio Crasso Cos. Pr. Kal. Aprileis celebratae sunt, quod non solum apud Livium leges (*a*), sed etiam in celebri illo actorum Senatus fragmento, a Graevio, Reinesio, aliisque evulgato.

(*a*) T.Liv. lib.44. num.22.

PR. KAL. APRILEIS. FASCES. PENES. LICINIVM.
LATINAE. CELEBRATAE. ET. SACRIFICATVM.
IN. MONTE. ALBANO. ET. DATA VISCERATIO.

anno 578. actae in ante diem III. Non. Maj. (*b*): anno 542.: *Romae Consules*, inquit Livius (*c*), *Praetoresque usque ad diem* V. *Kal. Maj. Latinae tenuerunt, eo die perpetrato Sacro in monte in suas quisque provincias proficiscuntur*: ex hoc loco orta Manutio dubitatio, Conceptivaene an Stativae essent Feriae Latinae: *In eo*, inquit, *meam fluctuare sententiam fateor Conceptivaene an Stativae fuerint Latinae. Si Varronem, & Macrobium sequamur Antiquitatis utrumque peritissimum, Conceptivae erant non Stativae . . . Livius tamen Stativas indicat fuisse quum ait, Romae Consules Praetoresque usque ad diem V. Kal. Maj. Latinae tenuerunt &c. non enim simile veri est, Consules cum victor Annibal vastaret Italiam consulto in V. Kal. Maj. qui dies a primo initi magistratus die, hoc est ab Idib. Martiis* 43. *dierum spatio distat, Latinas distulisse, ut ipsi sibi diutinae in urbe mansionis necessitatem imponerent, quum ire in provincias, neque Consulibus, neque Praetoribus liceret, nisi Latinarum sacro peracto, aut igitur eas e Stativis in ordinem Conceptivarum postea transisse cre-*

(*b*) Id.lib.41.n.16.
(*c*) Id.lib.25.n.12.

(a) Manut. in ep. ad Q. Fr. lib. 2. ep. 4.

(b) T. Liv. lib. xxv. n. 2.

(c) T. Liv. lib. 41. num. 16.

credendum est ; aut latentem causam alii perscrutentur . Haec ille (*a*) : at non est cur primum nullo auctore credamus, neque cur alterum scrutando, perscrutandoque defatigemur; aperta enim res est. Nulla Consulibus maturandi causa erat, Annibale circa Tarentum in hibernis commorante, quum superioris anni Consules, Ti. Sempronium, Longum, & Qu. Fabium, ab exercitu non discessissent. *Comitiorum Consularium jam appetebat tempus* , inquit Livius (*b*) , *sed quia Consules a bello intentos avocare non placebat , Ti. Sempronius Consul Comitiorum causa Dictatorem dixit , C. Claudium Centonem* . Cum igitur Conceptivae essent Latinae feriae non est cur mireris, si hisce in fragmentis, eas, nunc IV. Id. Jul. nunc VII. nunc pr. Id. Aug. nunc III. vel IV. Id. celebratas videas. Illud potius mirum cur per hosce annos tam sero peractae sint. Cum enim religio foret, ut recte Manutius animadvertit, Consules in provincias ante *Latiare Sacrificium* proficisci; quam primum Latinas celebrare oportebat : Qua in re cum quid certi afferam non habeam, juvat conjecturis aliquantulum indulgere. Latinas Ferias, si quid omissum, si quid non rite peractum, instauratas fuisse non semel video, atque altero anni tempore celebratas. *Latinae feriae* , inquit Livius (*c*) *fuere ante diem* III. *Nonas Maj.* , *in quibus quia in una hostia , magistratus Lanuvinus precatus non est populo Romano Quiritium religioni fuit . Id cum ad Senatum relatum fuisset , Senatusque ad Pontificum Collegium rejecisset ; Pontificibus, quia non rectae factae latinae essent , instauratis latinis, placuit Lanuvinos , quorum opera instauratae essent , hostias praebere . . . Consul Qu. Poetilius quum primum per auspicia posset , collegae subrogando comitia habere jussus & Latinas edicere ; Comitia in ante diem* III. *Nonas Sextiles ; Latinas in ante diem* III. *Idus Sextiles edixit* . Haec Livius, ex quibus suspicor Latinas hasce ex iis esse, quae prioribus perperam actis instauratae fuerunt. Neque fortasse temere animadverto, Consulatus, qui hisce in fragmentis inscripti leguntur, non con-

continenti annorum ferie progredi, fed alterum ab altero aliquo annorum intervallo diftare. Ut exemplo rem probem, Fundanus, & Severus, Confules fuere fuffecti a. U. C. 804. excipit hos P. Aelii Hadriani Confulatus, longo fatis annorum intervallo, fi hic Hadrianus eft, uti non temere reor, Trajani Imperatoris fucceffor, hic enim primum Confulatum, qui fuffectus fuit, anno iniit P. R. C. 862. Haec tamen divinando dicta fint, atque ut aliorum fententiam exquiram potius, quam ut promam meam.

.. ALCIO. An Valgio? C. Valgius Conful fuffectus occurrit anno U. C. 742. at illi *Rufo* cognomen; huic fortaffe *MOdefto*.

LVCEIO. Luceium Albinum, antiquioribus ommiffis, Fragmenta enim haec anno U. C. 727. quo Caefar Octavianus AVGVSTI nomen fortitus eft, & Sextilis menfis Senatûs-Confulto, quod Macrobius (*a*) recitat, & Plebifcito Sex. Pacuvii Trib. Plebis rogatu facto, AVGVSTVS appellatus eft, recentiora funt, ut nemo non videt; *Luceium* inquam *Albinum*, apud Tacitum invenio (*b*) Mauritaniae a Nerone, Tingitanae a Galba praepofitum, a Vitellianis, dum e Tingitana in Mauritaniam tranfiret, trucidatus; at Luceium BARBAtum ignoro.

(*a*) Macro. Sat. l. 1.

(*b*) Tacit. Hift. II.

AESARE AVG DOMITIANO. Lego CAESARE AVG. F. DOMITIANO; ut in alio lapide apud Gruterum (*c*). Domitianus Conful ordinarius proceffit a. U. C. 826. Vulg. Aerae 73. Collega Valerio Meffalino; an unus idemque Valerius fit duplici cognomine infignis, nefcio, cur diverfos credam perfuadet primum, quod an. 826. Domitianus iterum Conful fuit, nulla hic autem geminati Confulatûs nota: deinde Confulatus ille, ut dixi ordinarius fuit; Ordinarios porro Confulatus, non ultra Kal. Majas tenuiffe Domitianum (*d*) ex Svetonio facile patet; hic autem video Domitianum Confulem VII. Id. Jul. Hinc & Valerium hunc alium a Meffalino arbitror, & Confulatum hunc ad annum U. C. 824. Vulg. Aer. 71. pertinere fufpicor; quo primum Conful fuffectus fuit Domitia-

(*c*) Grut. p. 573. 1.

(*d*) Svet. in Dom. cap. 13.

(a) Norif. Ep. Conf. pag. 53.

mitianus ex Kal. Martiis, ut recte ostendit Norisius (a). Quominus tamen id certo statuam prohibet Gruteriana illa inscriptio quam citavi, quae Domitiano *Gn. Pedium Castum Collegam* tribuit. Quid si vel abdicante, vel mortuo Pedio, Valerius suffectus fuerit? alii videant.

(b) Tacit. Hist. lib. IV.

C. VALERIO. FESTO. *Legionem in Africa regebat Valerius Festus sumptuosae adolescentiae, neque modice cupidus, sed affinitate Vitellii anxius*, inquit Tacitus (b). Utrum hic, an alius Collega Domitiani fuerit, alii quaerent.

ELICINIO &c. Lego M. LICINIO MVCIANO... M. Licinius Mucianus triplici suffecto Consulatu illustris fuit, primum gessit anno U. C. 805. Vulg. Aerae 52. ex Kal. Jul. *Servilio Barea Sorano* collega; alterum anno U. C. 823. Vulg. Aer. 70. collega Domitiano, ut notatur in Fastis; at perperam, ut bene Norisius citato loco ostendit, Domitianus enim hoc anno Praetor consulari potestate, non Consul fuit, Tertium anno U. C. 828. Vulg. Aer. 75. ex Kal. Jul. Domitiano IV. collega, ut in Fastis lego. Ex his secundus loco fortasse suo dimovendus, atque inter an. 71. & 75. collocandus.

(c) Norif. Ep. Conf. p. 103.

(d) Grut. p. 1040. num. 1.

..NIO.... LVANO. GRA.... An *Licinio Silvano Graniano*? Qu. Licinium Silvanum Granianum ex Gruterianis Lapidibus semel atque iterum profert Norisius (c): an potius ANNIO SILVANO GRA.... Sex. Annius Silvanus, Collega T. Annio Vero Pollione, ordinarius Consul processit, anno U. C. 834. Vulg. Aer. 81. uti ex Gruteriano lapide (d) statuit Norisius; quamquam ut verum fatear, Annios hosce Consules fuisse ex illo lapide satis constat; fuisse hoc anno, non video.

C. MINICIO FVNDANO.

C. VETENNIO SEVERO. Hos anno U. C. 804. Vulg. Aer. 51. ex Kal. Jul. Consules suffectos fuisse supra dixi.

P. AELIO HADRIANO. An Hadriani Imperatoris Pater, an Patruus magnus, quorum meminit Spartanus: An Hadrianus ipse Imperator, qui ut dixi anno U. C.

U. C. 862. Vulg. Aer. 109. Consul suffectus fuit, collega Publicio Celso, antequam Imperium adipisceretur? Eo anno ordinarii Consules ex Fastis, Cronico Alexan. Idat. & Anonym. A. Cornelius Palma II. & C. Calvisius Tullus II. Suspicatur Lydiatus apud Almelovenium Consules hujus anni, tum suffectos, tum ordinarios, ad superiorem annum 861. pertinere, eoque omnes Consules suffectos fuisse, rectene an perperam non statuo. Illud ex nostro lapide colligi posse arbitror, P. Aelium Hadrianum, & C. Calvisium eodem anno suffectos nequaquam fuisse.

M. TREBATIO PRISC. M. Trebatium Priscum, vel Priscinum, qui Hadriani aetate floruerit, nullum invenio.

P. CALVISIO. TVLLIO. *Tullo* fortasse legendum. Calvisio *Caj* Praenomen tribuunt Fasti, ad an. ut dictum 862., noster hic lapis *Publium* vocat. Calvisium Tullum bis Consulem nominat Capitolinus (*a*); iterati Consulatus notam video in Fastis, at priorem Consulatum frustra requiro, hinc suffectum fuisse arbitror; at quo anno contigerit, nescio. Illud ex hoc lapide animadverto, eum Calvisii, tum Hadriani suffectos Consulatus ante annum 862. collocandos atque hic altero citius.

(a) Capitol. in V. M. Antonin.

L. ANNIO. LARGO. De Annio Largo nihil compertum habeo. Annium Verum Consulem fuisse, collega Neratio Prisco, lego apud Venulejum Saturninum (*b*), *ex Senatus-Consulto, quod Neratio Prisco, & Annio Vero Consulibus factum est*, uterque circa haec tempora vixit; nempe sub finem primi saeculi, & secundi initio. Annius Verus Avus M. Imperatoris fuit bis Consul, & Praef. Urbi, teste Capitolino (*c*). Neratium Priscum memorat Spartianus (*d*): *Frequens sane opinio fuit Trajano id animi fuisse, ut Neratium Priscum, non Hadrianum successorem relinqueret.*

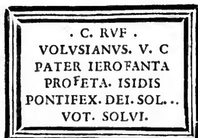
(b) D. ad l. Corn. lib. 48. Tit. 8. n. 6.

(c) Capit. l. c.

(d) Spar. in V. Hadr.

C. RVF.

LXXXV.


. C. RVF .
VOLVSIANVS. V. C
PATER IEROFANTA
PROFETA. ISIDIS
PONTIFEX. DEI. SOL. . .
VOT. SOLVI.

Inscriptio haec marmoreae basi in Aventino hoc anno 1764. effossae incisa legitur.

Rufii Volusiani illustres Romano in Imperio ex antiqua Volusorum gente, si Rutilio Numatiano credimus (a).

Jamque aliis Romam redeuntibus haeret eunti
Rufius Albini gloria viva patris
Qui Volusi antiquo derivat Stemmate nomen,
Et reges Rutulos teste Marone refert.

De iis plura Norisius, Tillemontius, Reinesius, & Sebastianus Paullius (b), quorum hic Rufios Volusianos quinque ex historia & fastis IV. & V. saeculo Vulg. Aerae conspicuos nobis exhibet.

1. C. Cejonium Rufium Volusianum, Maxentii Praef. Praetorio, qui Alexandrum Africae tyrannum vicit.

2. C. Cejonium Rufium Volusianum Consulem an. 311. & 314. qui apud Gruterum (c), *Corrector Italiae per annos octo, Africae Proconsul Comes D. N. Constantini Praef. Urbi Judex Sac. Cognit. Consul* dicitur.

3. C. Cejonium Rufium Albinum Volusianum an. 335. Consulatu insignem, superioris filium, non uti Reinesius Nepotem, siquidem C. Cejonius Rufius Albinus Volusianus anno post Caesariana tempora 381. *C. Cejonii*

(a) Rutil. Num. Itin. lib. 1. v. 167.

(b) Noris. Advent. ad Fr. Maced. Tillem. Emp. H. Eccl. Rhein. Inscr. Paull de Numo Aureo Valentis.

(c) Grut. p. 387. n. 5.

jonii Rufii Volusiani bis Consulis ordinarii nominatur; anni autem 381. post Caesaris mortem ex auctoris rationibus in annum 335. Vulg. Aerae incidunt.

4. C. Cejonium Rufium Volusianum Urbi Praefectum anno 364., atque iterum anno 373. cujus prioris Praefecturae meminit Lapis hic Fabrettianus *(a)*, (a) Fabr. c.III.p. 208.n.513.

DD. NN. VALENTINIANVS
ET. VALENS. AVGVSTI
ORNATVI PVBLICO
CONSTITVI LOCARIQVE
IVSSERVNT
ADMINISTRANTE RVFIO
VOLVSIANO V. C. EX. PRAEF
PRAET. PRAEF. VRBI. IVD
ITERVM SACRAR. COGNIT.

ex latere dextro: VSTO. III / ET. F. ITER. COS / VIT (1) / LEI

posteriorem commemorant lapides duo, alter apud Fleetwood: *Cejonius Rufius Albinus Volusianus U.C. Praef. Urbi iterum*: alter apud Gruterum, *Rufius Volusianus U.C. Praef. Urbi iterum* *(b)*. Lapides hi Valentiniano, & Valente Augustis positi, ad Cejonium hunc pertinent. Hunc Albinae Patrem, Melaniae Avum suspicatur doctus auctor. *Hariolari licet cur*, Melania Roma anno 373. discedens, *filium unicum Praetori Urbano tradiderit custodiendum. Etenim in id tempus aeternam Urbem regebat Volusianus noster Albinae pater, & ejusdem Melaniae avus*. (b) Fleetvv. Syll. Ant.Infcr. pag.25. Grut. p. 185. 2.

5. Cejonium Rufium Volusianum Volusiani IV., & Cecinae Lollianae filium, Albinae Piniani Uxoris Fratrem, Asiae Vicarium, & anno 417. Urbi Præfectum, cui auctor lapidem hunc Gruterianum *(c)* tribuit. (c) Id. p. 28. n. 5.

DD. NN.

(1) Legerem AVGVSTO III. *& Fratre*, nempe Valente, *iterum Consulibus*. At uterque Augustus Consulatus numero pares gessit: Quocirca, vel legendum Augusto II. *& Fratre iterum Consulibus* anno nimir. 368., vel lapis non bene descriptus est.

DD. NN. FL.... VALENTINIANO ET GRATIANO
RATORIBVS SVIS
CEIONIVS RVFIVS VOLV... si-
ANVS V.C. ET INLVSTRis
EX VICARIO ASIAE ET CEIO
NI RVFI VOLVSIANI. VC
ET INLVSTRIS. EX PRAEFECTO praet-
ORIO ET EX PRAEFECTO VRbi
ET CECINE LOLLIANE CLARissi-
ME. ET. INLVSTRIS. FEMINae
DEAE ISIDIS SACERDOTIS FIlius
ITERATO VIGINTI ANNIS EX Percep-
TIS TAVROBOLIIS VI. ARAM CONSTITVit
ET CONSECRAVIT X. KAL. IVN. D.N. VAlen-
TINIANO. AVG. ET NEOTERIO Coss.

Plura sunt, de quibus a viro docto dissentiam, potiora breviter perstringam. Ac primum non placet *C. Rufium Volusianum* Maxentii Praef. Praetorio, nullo auctore, a *Rufio Volusiano* Consule anno 311. 314. distingui; unum eumdemque fuisse non dubito, & Pagio assentior, qui Rufium Volusianum Alexandro devicto Victoriae praemium Consulatum anno 311. mense Septemb. a Maxentio Romae imperante adeptum fuisse, eumdemque anno 314. Consulem iterum processisse; atque hinc *Secundum* Consul in Gruteriano lapide, quem auctor citat; recte dicitur, quod secus foret, si Alexandri victorem a Consule an. 314. distinxeris; neque enim ulla dubitandi ratio est, quin Consul anni 311. ille sit, qui Maxentii

tii

tii Praefectus Praetorio fuit, & Alexandrum vicit.

Vellem deinde non omisisset *Rufium Volusianum* annis 310, 313, 314 ex anonimo apud Bucherium (*a*), & Theodosiani Codicis legibus Urbi Praefectum.

(a) Buch. de Doct. Temp. p. 238.

310. *Maxentio III. Conf.* v. *Kal. Novemb. Rufius Volusianus P. U.*

313. *Constantino III. & Licinio III.* vi. *Id. Decemb. Rufius Volusianus P. U.*

314. *Volusiano & Anniano. Rufius Volusianus P. U.* Haec ex Anonimo. Ad Volusianum P. U. data est *lex* 1. *de Navicularis* 14. Kal. Apr. & *lex unica de Ingenuis* 8. Kal. Maj. utraque Volusiano, & Anniano Consulibus anno scilicet 314. Volusianus hic, a priori diversus sane est, neque enim subscribam Gothofredo (*b*), & Pagio, unum eumdemque Volusianum Praefecturam Urbi, & Consulatum anno 314. gessisse. Quis vero Volusianus ille sit cui Urbi Praefecturam gerenti inscribitur *Lex* 2. *quor. appell. non suscip.* v. Kal. Martias Constantino Aug. IV. & Licinio IV. Conf. anno scilicet 315. idemne, qui anno superiori, an alius ignoro.

(b) Gothofr. Cod. Theod T. v. p. 23. Pagius ad n. 314.

Tertio consultius fuisset Ariolum non agere. Melania, quae impubere filio Praetori Urbano, non Praefecto Urbi, relicto Roma discessit, anno uti auctori placet ex Hieronymi Chronico 373., uti Pagius mavult an. 371. exeunte, uti Tillemontius (*c*) contendit an. 366. Melania inquam illa, non Albinae filia, sed senior Melania fuit Marcellini an. 341. Consulis neptis, qua in Oriente commorante filius, quem ex Palladii historia Lausiaca *Publicolam* nuncupatum fuisse Tillemontio, aliisque non dissentientibus collegit Chiffletius, Filius inquam Romae relictus Albinae Volusiani filiae nupsit, ex qua Melaniam juniorem anno 382. ut Tillemontio placet, suscepit, quae anno 395. nupsit Piniano, quem perperam *Paullius* Albinae maritum statuit. Adde quod Melaniam Paulinus Nolanus (*d*) impense laudat, quod *in magna potentissimorum, & clarorum propinquorum Romae copia nemini parvulum suum verbo ut dici solet, alendum erudiendum tuendum, mandare dignata est*, quae profe-

(c) Till. Mem. Eccl. To. x. In Mel. not. 2.

(d) Paul. Nol. ep. x.

Hh cto

cto Paulinus non dixisset, si Melania filium proavo reliquisset. Sancta igitur foemina, quae familiam, bona omnia, ut Deo liberius vacare posset, deserebat, puerum veluti pupillum Romae reliquit; noverat enim Praetori Urbano pupillorum curam commissam, atque ab eo Tutores dari iis, quibus aut non dedissent parentes, aut si dedissent, absentes essent, nec redire possent.

Postremo Rufium Volusianum Asiae Vicarium eum esse, qui anno 417. Urbana praefectura functus est, non satis persuadet. Nam si Volusianus iste, ut vir doctus statuit Albinae frater fuit, & Melaniae junioris avunculus, cum hic Placidiae Augustae legatus an.436.vel 437. Constantinopolim profectus sit, legationem hanc anno aetatis ferme centesimo obierit necesse est. Patet id opinor. Valentiniano enim seniori, Seniori inquam, Junior enim Gratiani frater natu minor priori loco nequaquam illa in basi positus fuisset, ut ii facile intelligunt, qui Augustorum monumenta callent; Valentiniano inquam seniori, & Gratiano Imperatoribus Taurobolium post annos xx. iteravit Volusianus, ante annum scilicet 376. serius enim fieri non poterat, quando Valentinianus I. anno obiit 375. xv. Kal. Decemb. Ab hoc igitur anno quo Volusianus Vicarius Asiae annum agebat aetatis 35., ut minus, si ad annum 436., quo Constantinopolim petiit, rationes inieris, anni erunt sexaginta, quibus si annos addas 35. Volusianus anno 96. legatus Roma profectus est, quod non satis credibile est. Illud etiam accedit, Cecinam Lollianam Volusiani Asiae Vicarii matrem Ethnicam fuisse, & Isidis Sacerdotem, ut aperte docet allata inscriptio, quam si attentius legisset auctor, Isidis Sacerdotium filio nequaquam tribuisset. At Volusiani Albinae fratris matrem Catholicam fuisse, & religiosissimam foeminam testis est luculentissimus Augustinus iis in litteris quas ad Volusianum scripsit: *De salute tua, quam & in hoc saeculo, & in Christo esse cupio sanctae matris tuae votis, sum fortasse etiam ipse non impar* (a) = *Sanctam & in Christo dignissime honorandam matrem, cujus pro te Deus preces*

(a) Aug. ep. ol. I.

preces exaudiat, *pro meritis vestris officiosissime saluto* (*a*). His igitur animadversis Volusianum Albinae fratrem, alium ab eo, qui Taurobolium Valentiniano, & Gratiano Augustis iteravit, esse statuo; & Rufios Volusianos Saeculo IV. & V. conspicuos, quorum tempora ex Fastis, vel ex legibus certo cognoscimus sic melius proponi posse arbitror.

(a) Id. ep. ol. 3.

I. *Rufius Volusianus* quem in Africam contra Alexandrum Tyrannum misit Maxentius: *Haec cum Maxentius haberet in animo*, inquit Zosimus (*b*), *res Africanas prius constituendas duxit. Itaque coactis hominum copiis, eisque dato duce Rufio Volusiano Praetorio Praefecto in Africam illas transmisit &c.* Alexandro devicto Consul fuit anno 311. non suffectus, ut perperam Rheinesius, sed ordinarius, atque iterum 314.

(b) Zosimus lib. II c. 14.

II. Rufius Volusianus Praefectus Urbi an. 314.

Horum alter Praefectus Praetorio anno 321. ex Constantini lege 1. *de Medic.* ad Volusianum P. P. data Crispo, & Constantino Coss. si modo inscriptio illa legitima sit, quod hic inquirere non vacat, nec tanti est.

III. *Cejonius Rufius Volusianus* Philosophus, quem non bene Norisius Albinae patrem existimavit. Idem fortasse, qui *Corrector Italiae per annos octo*, Urbi Praefectus anno ni fallor 336., quo *Rufium Albinum P. U.* apud Anonymum Bucherianum invenio, *Consul* an. 335. *Judex S. C. &c.*

IV. *Volusianus* Praefectus Praetorio dicitur lege 2. *de his qui per metum Judic.* data Kal. Januar. Arbetione & Lolliano Conf., tum lege 26. *de appellat.* data IV. Kal. Aug. iisdem Consulibus, anno scilicet 355. Eumdem Vicarium Urbis nominat lex 2. *de incestis nuptiis* data Romae prid. Kal. Maj. Arbetione & Lolliano Cos. Quem esse dicam? Ex superioribus quempiam, an alium ab iis diversum? Primum magis placeret; vereor tamen ne perperam ex solo *Volusiani* cognomine, quod non una Cejoniorum Rufiorum gens usurpavit, dignitates plures, in eamdem familiam, atque in unum eumdem-

que hominem congerantur. Hinc si quis Volusianum hunc alium a superiori esse velit, non temere fortasse illum esse dicam, qui in Gruteriana basi supra allata, ex Praef. Praet., atque ex Praef. Urbi dicitur, quarum dignitatum priorem hoc anno, alteram an. 335. gesserit, quo Rufius Albinus P. U. dicitur, apud Anonymum: at haec ariolatio magis quam conjectura.

V: *C. Cejonius Rufius Albinus Volusianus* duplici Urbis Praefectura insignis altera an. 364. altera an. 373. quod Paullius recte statuit. Idem fortasse, qui Praef. Praetorio dicitur leg. 5. *de precibus Imp. Offer.* ubi tamen legendum *Volusiano P. U.* contendit Candidus Adniva Grananesius (*a*). Plures sane Codicis leges video inscriptas *Volusiano P. U.*, *l.*22. *de cursu publico* datam 12. Kal. Mar. *l.* 18. *de Praetor.* & 67. *de Decurion.* datas 11. Kal. Jul. Ibidem etiam Volusianum Vicarium Urbis lego, eique inscribitur *lex* 3. *de Calc. coctor.* data 8. Id. Aug. Quae cum attente considero, subit illa dubitatio, an satis firma argumenta, ex his legum inscriptionibus desumi possint, ut summorum in Imperio virorum dignitates & tempus certo statuantur. Nec eorum displicet conjectura, Gothofredi ni fallor, qui putant horum aliquos dum Urbi Praefectura fungebantur, Vice Vicarios Urbis, aut Praef. Praetorio fuisse, vel contra. Sic Sex. Varium Marcellum Vice-Praefectum Praetor. & Urbi vidimus inscriptione XXIX. & XXX.

VI. *Cejonius Rufius Volusianus* Vicarius Asiae qui circa annum 375. Taurobolium iteravit, anno vero 390. Valentiniano Jun. IV. & Neoterio Coss. Aram consecravit.

VII. *Rufius Venerius Volusianus* Urbi Praefectura anno functus 417. uti ex Rutilio recte Scaliger, aliique colligunt. Hunc Rutilius (*b*), qui eidem Itinerarium suum inscripsit Albini filium fuisse dicit, illius fortasse, qui duplicem Urbis Praefecturam gessit, & quinto loco nominavi. Africae Proconsulem, & deinde Quaestorem Candidatum, sunt qui eum fuisse velint, ait enim Rutilius,

Hujus

(*a*) Apud Almel. in Fast. p. 668.

(*b*) Rutil. Itinerar. lib. 1. l.c.

Hujus facundae commissa palatia linguae
Primaevus meruit Principis ore loqui
Rexerat ante puer populos Proconsule Poenos
At qualis Tyriis terror amorque fuit (*a*).

rectene an secus alii viderint: displicet Quaestura post Proconsulatum gesta, si modo Quaestorem priora illa duo carmina indicant. Qui cum Burmanno pro *Puer* tertio versu *pater* legerit, is nodum solvet, sed non vacat haec diligentius examinare.

VIII. Volusianus Constantio Augusto anno 421. Urbi Praefectus, ad quem extant ejusdem Augusti litterae contra Pelagianos,

Imp. Fl. Constantius Pius Felix Aug. Victor
Volusiano Praefecto Urbi.

Constantius Honorii sororis maritus, anno 421. Id. Febr. ut recte Norisius, Pagius, Tillemontius (*b*) statuerunt *Augusti* titulum ab Honorio obtinuit, eodemque anno 2. Sept. obiit. Hinc errant, qui Volusiani Praefecturam ab hoc anno removent. Hunc eumdem esse cum Praefecto anni 417. nonnulli arbitrantur, quibus ego libentius subscriberem: at U. C. Eduardus Corsinius (*c*) alium esse putat, & Rufium Antonium Agrypnium Volusianum nominat, ex Gruteriana hac inscriptione (*d*)

RVFIVS ANTONIVS AGRYPNIVS VOLVSIANVS VC.
PRAEF. VRBI ITERVM VICE SACRA IVDICANS CVRAVIT

duplici Urbi Praefecturâ illustrem. Harum priorem anno statuit vir doctus 421. alteram vero 434., putat enim Volusianum hunc Agrypnium Avunculum fuisse Melaniae Junioris, qui Constantinopolim anno quo *creatus erat Praefectus Romanae Civitatis* appulit, ut in ejusdem Melaniae vita narratur; appulit autem ex Baronio anno 434. Serius tamen collocanda erit altera haec Agrypnii Volusiani Praefectura, si is Melaniae avunculus sit quod non mihi facile persuadeo, atque anno fortasse 436. Cum enim, ut Pagius ostendit (*e*), Melania Constantinopolim

(*a*) Id. v. 171.

(*b*) Nor. Hist. Pel. I. c. xx. Pagius Crit. Bren. ad a. 420. Tillem. Emp. Tom. iv.

(*c*) Corsin. de Praef. Urb. p. 341. 343.

(*d*) Grut. p. 193. 10.

(*e*) Pagius Crit. ad an. 434.

polim proficisci neutiquam potuerit citius anno 437., neque ulla causa sit, cur existimemus Volusianum triennio vel biennio Constantinopolim commoratum fuisse, antequam Sororis Filiam Hierosolymis arcesseret Constantinopolitanum Volusiani iter & Romana Praefectura an. 436 contigisse videtur. Ut ut sit, non enim desunt, quibus Praefectura haec Legati Placidiae Augustae suspecta sit (a) Melaniae avunculus, cujus extat ad Augustinum epistola, atque Augustini ad eumdem litterae duae, ejusdem Melaniae precibus, atque hortatu sacrum Baptismatis lavacrum a Proclo Urbis Patriarcha suscepit, & Christianus, & Fidelis quod & Mater Sanctissima femina, & Augustinus diu optaverant, ibidem obiit.

(a) Tillem. T. xiv. p. 250.

Anno 428. & sequenti Volusianum, Praef. Praetorio fuisse video ex *l. ultimâ de Tyronibus ad Volusianum P. P.* data v. Kal. Mart. Felice & Tauro Coss. & ex *l. 35. de annon. & tribut.* eidem inscripta xvi. Kal. Mart. post Consulatum Felicis & Tauri. Quem dicam ignoro: eumne qui anno 417. Praef. Urbi fuit, an quem Corsinius Agrypnium dixit, anno 421. Praefectum?

IX. Fl. Volusianus Consul an. 503. Judex an. 504. cum Symmaco, & Decio Patritiis in causa Basilii, & Praetextati. Vereor tamen ut hic ad Rufios spectet, ut enim innuebam, non una Rufiorum gens *Volusiani* cognomen sortita est. Petronios, Vibios hujusmodi cognomine insignitos video. *C. Vibius Volusianus Aug.* notior est, quam ut hic citari a me debeat, *Petronius Volusianus* una cum Gallieno Aug. IV. Consul fuit an. Vulg. Aer. 261. nec alii fortasse deerunt.

Volusianum alterum anno 538. Consulem exhibent nobis Panvinius, Baronius, Reinesius; at Consul hic Pagio aliisque suspectus est, atque ex falsa Vigilii Papae Epistolae subscriptione deductus; quae enim in optimo Codice Colbertino inscribitur *Profuturo* Bracarensi Episcopo, subscribitur vero: *Data Romae* III. *Kal. Jul. Flav. Joanne U. C. Consule:* in vulgatis & corruptis Codicibus inscribitur. *Eutherio* Episcopo, subscribitur: *data Kal. Mart. Volusiano, & Joanne UU. CC. Consulibus.*

Rufiis

Rufiis hisce Volusianis quorum ex legibus & Fastis tempora statui non temere possunt, addendi I. *Rufius Volusianus Corrector Campaniae* apud Reinesium (*a*). II. *Flavius Rufius Sabinus Volusianus Pontif. Minor Vicarius* Asiae, Caecinae Lollianae Maritus, cujus inscriptionem superius e Sponio (*b*) protulimus; quae Lolliana alia est, uti suspicor a Lolliana Isidis Sacerdote, quam Gruteriana basis commemorat, quod si quis eamdem esse contendat, Volusianus hic Cejonii Rufii Volusiani Asiae item Vicarii frater erit. Postremo *Cajus* hic noster *Rufius Volusianus Isidis Profeta*; neque enim statuere ausim ex iis unum esse quos supra commemoravi, quamquam fortasse, sexto, vel ejus parenti, non temere lapis tribui posset. At quisquis ille fuerit, multiplici Sacerdotio insignis fuit; siquidem, & *Solis Pontifex*, & *Pater*, & *Hierofanta*, & *Isidis Profeta* inscribitur. De *Prophetae* munere aliqua hic dicam, priora enim attigi dissertatione VIII. unum illud tamen non praeteribo, *Isidis Hierophantam* habere nos hoc in lapide, quem folius Hecates esse Salmasius volebat; sed & Minervae *Hierophantis* apud Plutarcum occurrit (*c*), quo conjecturae nostrae mirifice confirmantur.

Prophetas apud Aegyptios invenio mysticae Philosophiae magistros, auctore Clemente Alexandrino (*d*): *Thales autem cum esset Phoenix genere etiam cum Aegyptiorum Prophetis congressus esse dicitur, sicut etiam Pythagoras, cum iis ipsis, per quos etiam fuit circumcisus, ut adyta ingrediens Aegyptiorum mysticam disceret Philosophiam . . . narratur autem Pythagoras fuisse discipulus Sonchedis Archiprophetae Aegyptii*: Eosdem sacrarum rerum Praefectos fuisse testatur idem Clemens (*e*): *Propheta, cum sit sacrorum Praefectus edidiscit libros X, qui vocantur Sacerdotales, continent autem de Legibus, & de Diis, & universam Sacerdotum disciplinam. Propheta enim apud Aegyptios praeest etiam distributioni vectigalium*. Aegyptiorum Prophetas Laertius quoque commemorat; pseudo Clemens (*f*), Macrobius, aliique veterum Scriptores. Inve-

(a) Rein. app. omis. n. XXII.

(b) Grut. pag. 191. n. 10.

(c) Plutar. in Syll. T. III. p. 63.

(d) Clem. Alexan. Stro. 1. n. 15.

(e) Id. Strom. lib. VI. n. 4.

(f) Laer. in Proem. Clem. Recog. lib. I. n. 5. Macr. Sat. VII. cap. 13.

Invenio apud Graecos οἱ δὲ τῶν θεῶν τεραπευται, inquit Pollux (*a*), ἱερᾶς, νεωκοροι, ζακοροι, ΠΡΟΦΗΤΑΙ, υποφηται, θυται &c. Nec Latinis ignoti fuere, lego enim apud Festum: *Prophetas dicebant veteres, Antistites Fanorum, & Oraculorum interpretes . . . . . Julius in Adrasto*

Cum capita viridi lauro velare imperant
Prophetae sancta caste, qui purant sacra.

At quantum conjectura assequi possum, non quicumque fanorum Antistites apud Latinos & Graecos Prophetae nuncupati sunt; sed ii, qui templis praepositi, ubi oraculum quodpiam esset, Dei oracula, & responsa canebant; ex genuina scilicet vocis hujus significatione, qua προφῆτης is proprie dicitur, qui futura pronunciat (1) προφῆτας a φημι dico, & προ, ante, ut Grammatici norunt. Video enim προφητιν dici Delphici Templi Antistitam apud Euripidem (*b*), & Dodonae apud Strabonem (*c*). Προφητας Jovis Ammonis Sacerdotes apud Lucianum (*d*), Antinoi apud Eusebium, & Gruterum (*e*) merito, namque horum in templis oracula fundebantur. Apollinis apud Delphos, Dodonae in Thesprotis, Ammonis in Lybia Oracula notissima sunt. Antinoi oraculum habes apud Spartianum (*f*): *Graeci quidem volente Hadriano*, Antinoum, *consacraverunt, oracula per eum dari afferentes, quae Hadrianus ipse composuisse jactatur*. Hujusmodi Oraculum non in Aegypto solum, ubi Antinous obiit, sed apud Tharsenses etiam fuisse ex eorumdem numo docte collegit Bonarrotus (*g*). Hinc etiam Apollo, quod Jovis oracula proderet, Διος προφητης ab Aeschylo dicitur (*h*).

Διος προφῆτης δ' ἐςι Λοξιας Πατρος

ex quo illa Virgilii (*i*)

Quae Phoebo Pater omnipotens, mihi Phoebus Apollo
Praedixit,

desumpta, ait Macrobius (*k*). At illud quaeret fortasse quis-

(*a*) Pollux Onomast. lib. 1. c. 1. n. 16.
(*b*) Eurip. Ion.
(*c*) Strab. lib. VII. p. 329.
(*d*) Luc Dial. Mor. D. 13. n. 1.
(*e*) Eufeb. H. E. IV. 6. Grut. p. 86. n. 1.
(*f*) Spart. in v. Hadr.
(*g*) Bonar. Med. p. 38
(*h*) Aeschyl. Eum. v. 19.
(*i*) Virgil. lib. III. Aen.
(*k*) Macrob. Sat. V. c. ult.

(1) Non omnes hic persequor vocis hujus significationes, illud quod propius ad inscriptionem nostram spectat, attingo.

quispiam, an iidem recte *Oraculorum interpretes* dicti sint; non enim desunt, qui non ipsos, qui Oracula edebant, ea interpretatos volunt, sed eorum hanc ajunt fuisse curam, qui ὑποφῆται nominantur, quos inter Sacros Ministros recenset Pollux, & quorum meminit Homerus (*a*), ubi Scholiastes vetus ὑποφήτας, inquit, *appellant eos, qui occupantur circa oracula, & vaticinia, quae eduntur a Sacerdotibus offerant*. Fuisse iis in Templis, quorum nuper meminimus ministros, qui Oracula a *Prophetis* edita interpretarentur ex Euripide inferri merito potest; sic enim apud eum Ion loquitur (*b*).

(*a*) Hom. Il. π.

(*b*) Eur. Ion. v. 90.

Θάσσει δὲ γυνὴ τρίποδα ζάθεον
Δελφὶς ἀείδουσ' Ἕλλησι βοὰς.
Ἃς ἂν Ἀπόλλων κελαδήσῃ
Ἀλλ' ὦ Φοίβου Δελφοὶ θέραπες
Τὰς Κασταλίας ἀργυροειδεῖς
Βαίνετε δίνας καθαραῖς δὲ δρόσοις
Ἀφυδρανάμενοι στείχετε ναοὺς.
Στόμα τ' εὔφημον φρουρεῖτ' ἀγαθὸν
Φήμας τ' ἀγαθὰς τοῖς ἐθέλουσι
Μαντεύεσθε
Γλώσσης ἰδίας ἀποφαίνειν.

Mulier vero sedet supra *sacrum Tripodem*
Delphica canens Graecis oracula
Quae Apollo illi dederit.
Sed o Delphici Phoebi Ministri ad
Castaliae limpidos
Ite Vertices, puroque rore
Abluti, ite in Templum
Osque bene ominans, & bonum
Custodite
Omniaque laeta cupientibus
Oracula consulere
Propria lingua exhibentes & interpretantes.

Qui Poetae locus, eos qui oracula interpretabantur a Pythia muliere, quae oracula edebat, aperte distinguit. Ὑποφήτας igitur Delphis, aliisque in Templis fuisse, quo-

rum illud munus, ut oracula a Profeta edita interpretarentur, negare nolim; ex hac tamen inscriptione nostra statui posse arbitror *Prophetas* etiam eos nuncupatos, qui edita a Diis oracula interpretarentur. Non enim uspiam legimus, quod sciam, Isidem Templa habuisse ulla, in quibus Sacerdos, uti Pithia Delphis, ejus numine afflata oracula caneret. Sed ipsa Dea, iis qui suo in templo ad oracula captanda incubabant, responsa per noctem in somnis dabat. His explicandis, quando obliqua saepe, & in utramque partem propositae quaestionis inflexa, Sacerdotes praepositi erant, iique *Prophetae* nuncupabantur, quorum unus Romae, ut arbitror, ubi Isidis & Templa, & Cultus, Rufius hic Volusianus.

Ex hoc eodem genere Cretenses illos Jovis *Prophetas*, quos commemorat Porphyrius (*a*), fuisse augurror, si tamen ulli fuere hoc nomine apud Cretenses Sacerdotes. Suspicor enim de suo hoc illis nomen tribuisse Porphyrium. Euripides enim, ex quo Prophetas hosce profert, & cujus versus citat Porphyrius, eos *Mystas* appellat (*b*).

> Ἁγνον δε Βιον τεινομεν ἐξ ὧ
> Δίος ιδαίȣ ΜΥΣΤΗΣ γενομεν.
> *Puram uitam ducimus, ex quo*
> *Jovis Idaei Mystes sumus.*

At quidquid sit de Cretensibus Prophetis, hujusmodi fuit Cumes ille Serapidis Propheta, cujus meminit Graeca inscriptio apud Gruterum (*c*); nam Serapidis Oracula hoc pacto petita ex Strabone discimus (*d*): *Canopus* cxx. *stadiis distat ab Alexandria: habet Serapidis Templum religiose cultum, ut etiam nobilissimi viri ei credant, & pro se, vel pro aliis insomnia ibi captant; sunt qui curationes conscribant, quidam virtutes editorum oraculorum.* Alexandro aegrotante quosdam illius duces in Serapidis Templo incubasse narrat Arrianus (*e*). Nec aliter aut Pasitheae apud Lacedemonios, aut Fauni apud Italos oracula petebantur, quorum alterum ex Cicerone disces (*f*), alterius testis est Virgilius (*g*).

(a) Porph. lib. IV. de Abst.
(b) Eurip. Κρητ.
(c) Grut. p. 314. n. 2.
(d) Strabo lib. XVII.
(e) Arrian. de Exp. Alex. lib. VII. n. 26.
(f) Cic. Div. I. n. 96.
(g) Virg. VII. Aen.

At Rex:

At Rex sollicitus monstris oracula Fauni
Fatidici genitoris adit, lucosque sub alta
Consulit Albunea . . . .
Hinc Italae gentes omnisque Oenotria Tellus
In dubiis responsa petunt, huc dona Sacerdos
Contulit, & caesarum ovium sub nocte silenti
Pellibus incubuit stratis somnosque petivit.

Hinc illae in veteribus monumentis Serapidis praesertim atque Isidis, illae inquam formulae *ex visu, somno monitus &c.*

INSCRIPTIONES

CHRISTIANAE.

LXXXVI. ΑμμΙΑΝω Τω ΑΔЄλφῳ
μЄΝCΚΛΗC,
μΝΗμΗC ЄΝЄΚЄΝ

In Coem. S. Hermetis.

LXXXVII. ANTILOCO PINCERNAE (1)
Q. V. A. XXX

In Coem. S. Saturnini,

PINCERNAE. Pocillatoris officio functum Martyrem hunc suspicari licet; *Pincerna* enim Graeco e fonte deducta voce mensae minister nuncupatur, qui vinum convivis praeberet, quem *ad Cyathum* dixit Horatius (*a*) (a) Hor. od. 29. l. 1.

Puer quis ex aula capillis
Ad Cyathum statuetur unctis.

Ii 2 *Pocil-*

[1] Una cum Martyris Corpore in Sacellum Albanae Villae translata.

(a) Apul. lib. x. pag. m. 111.
(b) Pign. c. ix. p. 62.
(c) Mur. p. 305.
(d) Id. p. 899. n. 6.

Pocillatorem Apulejus (*a*) *a Potione* vetus lapis apud Pignorium (*b*) *a Bibendo* lapis alter apud Muratorium (*c*) *a vinis Caes.* N̄. lapis tertius apud eundem (*d*). Inter Augustae Domûs Ministros novimus Christianos plures fuisse, qui Aulae muneribus fungerentur; novimus Senatores aliosque Imperii Principes viros, sua in familia Christianos servos numerasse; ex horum numero aliquem fuisse Antilochum hunc arbitror, suso pro Christo Sanguine gloriosissimum.

LXXXVIII.

AVRELIA SIRICE QVAE VIXIT
ANN. XXXI. MENSIS III. D. XVI
FECIT. AVRELIVS PRIMVS CO
IVGI SVAE DVLCISSIME BENE
MERENTI. IN. PACE.



In Bib. Tyroc. S. J.

LXXXIX. AVRELIA SVCES
SA FECIT FILIO
BENEMERENTI
sic
QVI VIXIT ANOS VII

In Coem. S. Hermetis.

Tabulam hanc loculo suo avulsam atque in Coemeterii angulo jacentem exscripsi; hinc licet Christianum titulum suspicer, affirmare tamen non ausim. Neque enim placet cum Mazzochio (*e*): *Benemerentis* epitheton, inter Arcanas Christianorum voces referre: *Supervacaneum est*, inquit V. Cl., *de Benemerentis epitheto exempla huc afferre, quum vix ulla Christiana Epigraphe reperiatur, in qua defuncto non id adjunctum tribuatur.*

(e) Mazoch. de Hilari Epitaphio.

tur. Ut vel si nulla Christianissimi nota in Sepulcralibus titulis resideat, uno tantum expresso Benemerentis elogio pro Christianis habeantur. Verum de significatione nihil vidi scriptum. Sane vero nemo dubitat quin sit epitheton Christianorum Διορισμων. *Videtur ergo ad merita Theologica ea vox referri, eoque pertinet illud apud Rheinesium Cl. xx. num.* 102., *pro Innocentiâ sua Benemerenti, id vero clarius percipitur, ex adjuncto plerunque pacis vocabulo in hunc modum Benemerenti in Pace: nam pax etiam religioso significatu sumitur*: Non assentior Clarissimo doctissimoque Viro. Christianum hominem in iis Titulis, qui *Benemerenti in Pace* Inscripti sunt, ultro agnosco, *Formula enim haec Liturgica procul dubio est*, inquit Lupus (a), & ad arcani disciplinam servandam sine reliquis apposita, nempe *in Pace suscipiat te Christus*. Hinc inter Christianas recenseo inscriptiones illas, in quibus formula haec occurrit. Neque tamen ita Christianorum propriam fuisse vocem hanc statuo, ut non etiam ab Hebraeis usurpata fuerit. Eorum id monumenta testantur, quorum aliqua Fabrettus, aliqua Lupus protulit, illis haec adjungimus ex schedis Marangonii, qui illa, ex Hebraeorum Coemeterio extra Portam Portuensem eduxit; non enim hujusmodi lapides in Christianorum Coemeteriis reperiuntur.

(a) Lup. l. c. p. 175.

ЄΝΘΑΔЄ Κα	Hic jacet
ΤЄ. ΑΥΡΗΛΙΑ	Aurelia
ΖΟΤΙΚΗ ЄΠΟ	Zotica Epo
ΦΡΟΝΤωΝ ЄΓΓΟ	phronton Nepos
ΝΟC. ЄΠΟΙΗCЄΝ	fecit
ЄΝ ЄΙΡΗΝΗ. ΗΚΟΙ	In Pace dormitio
μΗCIC ΑΥΤΗC	ejus





LOCUS

LOCVS BELLVLE

QVIEC ET IN PACE

At Epigrammata illa, ubi sola haec legitur vox *Benemerenti*, ut Christiana agnoscam, numquam efficiet Mazzochius, sexcenti enim sunt Ethnicorum lapides, in quibus vox illa occurrit.

XC. EφELIA
EP
BITAΛIE

Ibid.

EP. Lego EPεξε *fecit*. Addenda haec Sigla iis, quas Maffejus, Corsinius, Placentinus

. . . . *cartis*
Doctis Juppiter, & laboriosis

collegerunt, atque illustrarunt. Nisi si quis EP. pro EΠ. Εποισε a quadratario oscitante exsculptum velit.

XCI. IN ☧ BICTRIX Q.— . . .
QVAE VIXIT ANI . . .




Ibid.

Lego *in Christo Victrix Quiescas*, vel *Quiescit*. Verbum hoc misere in Christianis Lapidibus deformatum

tum, iamdiu viri docti observarunt, aliorum exemplis, adde lapidem hunc ex Schedis Marangonii.

IANVARIO DIGNO FILIO
PARENTES FECERVNT
QVI VIXIT ANNIS VI
QVAESCIT IN PACE AETERNA

Monogramma alterum in hoc lapide non circulo, uti perperam caelator expressit, sed arcuatò quodam loculamento inclusum est.

XCII. HIC REQVIESCIT INP IFA
QVI VIXIT ANN PM LXX
DEPOSITA EST IN PC
XVI KAL. IAN. SVMMA
CO ET BOETIO CC. VV.

In Palatio Principis Praenestini.

IFA. Latine dicitur, opinor, quae Graece ΙΦΙΣ nominatur. Quincti Aurelii Anicii Symmachi, & Anicii Manlii Severini Boethii consulatu insignis est annus Aerae Vulgaris 522. De utroque Consule ita Sirmondus in notis ad Ennodium (a): *Mihi certum est Symmachum, & Boethium Consules anno 522. Boetii Anicii Manlii Severini filios fuisse, illos inquam, de quorum ipse Consulatu lib. 2. De Consolatione scribit his verbis = Quum duos pariter Consules liberos tuos domo provehi sub frequentia patrum, sub plebis alacritate vidisti, . . . Quid dicam liberos Consulares, quorum jam, ut in id aetatis pueris, vel paterni, vel aviti specimen elucet ingenii.*

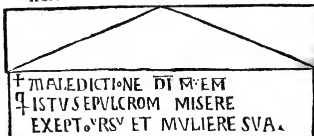
(a) Sirm. in not. ad Ennod. lib. VIII. ep. 1.

XCIII.

XCIII.

IVLIAE LEAE BONAE FEMINAE QVAE VIXIT ANNIS
PLVS MINVS XXXIII. ET FECIT CVM MARITO SVO AN. XIII
IVLI SEPTIMO CVM PACE. ET IDONEA SEMPER

XCIV.



Interamnae elapsis annis reperta fuit, atque illinc ad me missa, legi, *Maledictionem Dei habeat*, *qui in istud sepulcrum miserit aliquem excepto Urso*, *& Muliere sua*. Non Ethnicos solum, sed Christianos etiam ea tetigit cura, ut cinerum suorum quieti prospicerent, aliis suo e tumulo exclusis. Hinc dirae, & execrationes in ipsa sepulcri epigraphe, quae audaces sepulcrorum violatores deterrerent. Earum plures, apud Fabrettum (*a*), aliosque, veterum titulorum collectores invenies.

(a) Fabric. 1 1 pag. 120.

MvEM. Legi *Avea* pro *Abea*; neque enim dubito quin primum, atque ultimum elementum litteram A exprimant. *Abea*, porro pro *Abeat*, vide in hoc tituli cujusdam fragmento apud Fabrettum (*b*).

(b) Ib. l. c.

ET. SI. QVIS. SE. PRESVMPSERIT
CONTRA HVNC TVMVLVM
MEVM VIOLARE. ABEA. INDE
INQVISITIONEM ANTE TRIBV
NAL. DNI. NRI.

MV-

MVLIERE SVA. Uxore nempe, quo sensu hanc vocem usurpasse Modestinum notant lexicographi. Eodem sensu in hac altera inscriptione

(a) DIIS MANIBVS
AEMILIVS CELSVS VIXIT
ANNIS. XXV. H. S. E. S. T. T. L. (1)
IVLIA. HONORATA. MVLIER. SVA
MONVMENTVM FECIT

(a) Nov. Flor. an. 1763. col. 99. 100.

Sic apud Graecos Γυναῖκα pro Γαμετὴν frequentissime invenies non in lapidibus solum & poetis; sed apud Historicos etiam atque Oratores.

XCV. ONESIMENI DVLCISS . . . .
TE IN PACE

In Coem. S. Hermetis.

XCVI.

PEREGRINA VIXIT





ANN XIIII

In Palatio Principis Praenestini.

Christi monogramma recta Cruce non decussata occurrit in aliis etiam lapidibus, quorum nonnullos habes apud Fabrettum (b). Circulo hic includitur, Trigono apud Fabrettum in Titulo Eraclii Custodis Carinarum (c).

(b) Fabr. c. VIII. n. XXXVIII. p. 563 n. LXXIX pa. 580. n. LXXXV. p. 581.
(c) Ib. n. 151. p. 573



Kk XCVII.

(1) *Hic situs est sit Tibi Terra levis.*

XCVII. PRIMVS ∆ ET LEONTIA Ɒ SE VIVOS FECERVNT SIBI LOCVM ET ƗA *sic* BENT Ɒ IN SE ANNOS SEX Ɒ OVI *sic*

In Coemet. S. Hermetis.

ƗABENT IN SE. Lego *Habent in Se*, nempe *vixere simul annos sex*: ita apud Fabrettum (*a*), *in se fecerunt* eodem sensu, ut vir doctus interpretatur.

(a) Fabr. cap. IV. pag. 273.

XCVIII. .... TATA PALLADIO EXORC

Ibid.

EXORCistae. Tres tantum Exorcistas in antiquis Christianorum lapidibus invenio, *Flavium Latinum*, qui annis XII. Exorcistae munere functus dicitur; & *Januarium*, apud Gruterum (*b*): tertium *Macedoniam* apud Muratorium (*c*), accedit ex hoc nostro Lapide quarto loco *Palladius*, ut lapidum ipsorum testimonio impudentissima Calvini mendacia refellantur, qui de Exorcistis Catholicae Ecclesiae ait (*d*), *Exorcistas, ad quem tandem finem consecrant? audio Judaeis suos fuisse Exorcistas, sed ab exorcismis dictos video, quos exercebant. De ementitis istis Exorcistis quis unquam fando audivit? Quod specimen suae professionis ediderunt? Fingitur ipsis potestas data imponendi manus super Energumenos, & Daemoniacos; Sed ipsi ea se potestate praeditos Daemonibus persuadere non possunt &c.* Exorcistas habes non semel apud Cyprianum, habes in Epistola Cornelii Papae ad Fabium Antiochenum, ubi Romanae Ecclesiae Clerum recensens Exorcistas, & Lectores cum Ostiariis quinquaginta duos enumerat (*e*). Ethnicorum Exorcistas, perperam ex Tertulliano (*f*) a Gothofredo exsculptos, recte me judice rejicit Mazzochius.

(b) Grut. p. 1054. n. 1060. 9.
(c) Mur.
(d) Cal. Inst. lib. IV. c. 19. §. 24.
(e) Corn. Pap. Ep. apud Coutant. pag. 150.
(f) Tertul. de Idol. c. XII.

zochius (*a*). Nam Tertullianus in Thurarios Christianos thura ad Sacrificia vendentes, invehitur, ubi ait: *qua constantia*, Thurarius hujusmodi, *exorcizabit alumnos suos* (1), *quibus domum suam*, *Cellarium*, Thuris, *praestat*.

(*a*) Mazzochius in Kal.Neap.p.479.

XCIX.

PRISCILLIANO. FRATRI. BENE. MTI. IN. CE
QVIXIT. A. XXXIII. M. IIII. (2)

C. RIGINE VENEMERENTI FILIA SVA FECIT
VENE RIGINE MATRI VIDVAE QVE SEDIT
VIDVA ANNOS 7 LX ET ECLESA
NVMQVA GRAVAVIT VNIBYRA QVE
VIXIT ANNOS 7 LXXX MESIS 7 V
DIES XXVI. (3)

Filiae nomen, quae Titulum Matri posuit desiderari hic arbitror, neque enim VENERIGINE hujusmodi esse censeo. Sed sic lego RIGINE BENEMERENTI FILIA SVA BENE RIGINE MATRI &c. V. pro B. usurpatum ignorat nemo, exempla ex nostris inscriptionibus plura suppetunt. Hanc ex Marangonii Schedis habeto; ubi *Vibes* pro *Vives*.

PERANIA FORTVNATA
VIBES IN DEO

ECCLESIA. NVNQVA GRAVAVIT. *Ecclesiam nunquam gravavit*. In Ecclesiae matricula Viduas etiam,

 quae

(1) *Suos* hic pro ejus, Idoli nimirum quod antea nominaverat.
(2) BENEMerenTI. IN. paCE.
(3) Haec etiam cum Martyris corpore in Sacellum Albanae Villae translata est.

quae Ecclesiae sumptibus alerentur, fuisse descriptas, norunt Ecclesiasticarum rerum periti. Viduas cum Thlibomenis plus mille quingentas Romana Ecclesia impensâ alebat suâ circa annum 251. uti ex Epistola citata Cornelii Papae discimus. Antiochenam Ecclesiam Viduis & Virginibus tribus millibus, & amplius, alimenta praebuisse narrat Chrysostomus *(a)*. Ea igitur *Riginae* laus quod *Ecclesiam numquam gravaverit*, nempe *de suo* vixerit, *de suo* inquam, atque uti non temere augurer, *suo labore*: quum Viduis & Virginibus nondum e publico annona suppeditaretur. Martyrem enim nostram Constantino Magno, cujus lege, & munificentia anno 325. Nicaeno Concilio absoluto *(b)* Provinciarum Rectores jussi per singulas Civitates Virginibus, & Viduis, & iis, qui divino ministerio erant consecrati annonam quotannis praebere *(c)*, antiquiorem fuisse suspicor. Illud etiam laudi datum huic Viduae, quod *Univira* tot annos vixerit, quales esse Viduas optabat Paulus Apostolus *(d)* *Univiras* magno etiam apud Ethnicos in honore fuisse animadvertit Fabrettus *(e)*, quibus concessum, *ut illis tantum in Sacello Pudicitiae tum Patriciae, tum postea Plebeiae jus sacrificandi esset, quodque Flaminis Dialis uxor talis foret, itemque ea, quae Fortunae muliebri, aut Matri Matutae coronam imponebat, aut pronuba nubentibus adhibebatur*.

Sed illa amplissima, & solida Riginae laus, quod Martyr pro Christi fide occubuerit.

(a) Chryf. h. 67 in Math.

(b) Vid. Till. T. IV. Imp. p. 216.

(c) Theod. H. E. l. 1. c. 11.

(d) Paul. ep. 1. ad Tim. V. 9.

(e) Fabr. c. IV. p. 124

CI. VISCILIVS NICENI. COSTAE. SVAE
QVAE FVIT. ANNOR. P. M. XXXI. EX QVIBVS
DVRABIT. MECVM ANNOS XV. FECI IN SE
SI EO DONO. SIM. EXIBIT. DE SAECVLO
VI. IDVS. IVL. MAMERTINO. ET. NEVITA.

In Coemet. S. Hermetis.

Quid sibi velit *Viscilius* iste cum ait, *Feci in se, si ea*

si eo dono sim, non assequor. An forte *Feci*, hunc nimirum titulum ne conjux mea, *sine eo dono sit*; nempe ne careat, hoc amoris mei pignore? Viderint viri docti. Mamertini & Nevittae, qui anno 362. Vulgaris aerae Consules fuere nomen, & Consulatum alii Christiani lapides proferunt.

CII. VRANIAE. FILIE DVLCISSIME VRANIVS PATER. ET. EVTOLMIVS MATER IN PACE

Apud Custodem SS. Reliquiarum.

CIII. ... GINIS ET. MARTIRIS XPI. SVSANnae
... SERGIVS. EPISC. SERVVS SERVORVM DI
... ROVIDENTIAE. SVAE. DIGNATIONE DNS
... T. ECCLESIASTICARVM RERVM DSPEN
... ME QVI VICEM APOSTOLORVM PRIN
... EST. VT. PERAEQVARI DEBEANT. EC
... ENTIAM. SVSTINENTIS. SVCCVRRI

In Bibl. Tyr. S. J.

Susannam Virginem Martyrio coronatam nullo potiori argumento in dubium revocat Tillemontius (a), quam Bedae, Frontoniani, & Allatiani Kalendarii silentio. Opponit his Cuperus Bollandianus (b) Martyrologium Romanum vetus, Adonem, Usuardum aliosque Ecclesiasticarum rerum Scriptores. Accedet jam lapis iste non omnino contemnendus, quamvis vetustiora tempora & Susannae proxima non attingat. Quo anno positus fuerit statuere non ausim: video nec anno citius 687. quo Sergius I. sedit, nec serius anno 1012. quo Sergius nominis hujus quartus, & ultimus defunctus est, collocari potuisse. De priori sic lego apud Anastasium (c), seu quisquis ille sit, qui Sergii I. vitam scripsit.

(a) Tillem. To. IV. pag. 763.

(b) Act. SS. T. 4. Aug. p. 624.

(c) Anast. Bib. Vit. Serg. I. sect. 153.

psit. *Hic veniens Romam Adeodato Pontifice inter Clerum Romanae Ecclesiae connumeratus est, . . . & Acolythus factus per ordinem ascendens a SS. memoriae Leone Pontifice in Titulo S. Susannae, quod ad duas domos vocatur, Presbyter ordinatus est.* Lego eumdem *Cyborium Basilicae Sanctae Susannae, quod ante ligneum fuerat, ex marmore* fecisse, *diversa quoque cymilia aurea, & argentea, vel immobilia loca, illic condonavisse.* An haec tanti sint, ut Sergio I. lapis hic tribui possit, videant viri doctiores.

VICEM APOSTOLORVM PRIN*cipis*. Plures hujusmodi formulas, quibus Rom. Pontifex Petri successor, & haeres, *Vices* illius agere, atque illius *Vicarius* dicitur, collegit Coutantius (*a*), qui vero intelligendae sint atque explicandae vide apud Bellarminum (*b*).

(*a*) Cout. Praef. in op. S.PP. p.1.n.13.
(*b*) Bellar. de S. P. lib.11.c.17.

CIV. B . . . . . . L . . . BE
COIVGI ASC
FEC
. . . PETE PRO FIL
. . . TER SANCTI . . . . .

Hocce Christiani Tituli fragmentum, e tenebris eruisse mihi gratulor. Ut iis plurimis, quibus Defunctorum apud Deum preces pro se petiisse, atque expostulasse Veteres Christianos, probare solemus, novus accederet testis. Sic igitur legi, & suppleri posse arbitror.

B . . . . BENEMERENTI
COIVGI ASC . . . .
FECIT
ET PETE PRO FILIIS TVIS
VIVAS INTER SANCTIS. (1)

Huic

(*a*) Bold. l.1.p.80.

(1 VIBAS INTER SANCTIS. Lego apud Boldettum (*a*) pro *Vivas inter Sanctos*.

Huic nostro similes plures apud Bonarrotum, Fabrettum, Lupum, Muratorium, Boldettum invenies, illis adde hunc ex Marangonii schedis, a Muratorio quidem evulgatum (*a*), sed non ad archetypi fidem expressum.

(*a*) Mur. pag. 1836. n. 8.

AVRELIVS AGAPETVS ET AVRELIA FELICISSIMA
ALVMNE FELICITATI DIGNISSIMEQVE VICSIT
ANNIS. XXX. ET. VI.
ET PETE PRO CELSINV CONIVGEM

Praeclara haec contra Heterodoxos, qui Catholicae Ecclesiae dogmata ut impugnent, atque evertant ad priora nos, & vetustissima Ecclesiae tempora provocant, atque in eis, veluti in firmissima arce, defensionis suae praesidia constituunt. Videant quam bene rationibus suis consulant, qui nos illuc deducunt, ubi ipsi sepulcrorum parietes contra ipsos clamant, & eorum errores refellunt. Quam multa porro Christianae Religionis dogmata luculentissimo lapidum Christianorum testimonio firmentur, norunt qui studia haec minime contemnunt. Non enim imploratae solum Obdormientium in Domino preces, sed Christi Divinitas, pro Defunctis preces, Purgatorius ignis, Sanctorum Cultus, & imploratum Patrocinium, *Confirmationis*, quam vocant, Sacramentum, illustria habent in lapidibus testimonia: horum si aliqua hic breviter proferam non ingratum erit, opinor, Catholico Lectori. Atque ut a Christi Divinitate exordiar, ad eam comprobandam, luculenti inprimis Graeci lapides duo, quorum prior ex Kircheriano Lupus noster (*b*), posterior Boldettus ex Coemeterio Priscillae vulgavit (*c*).

(*b*) Lupus epit. S. Sever. p. 191.
(*c*) Boldet. lib. 1. c. XIV. n. 58.

ЄΡΜΑΕΙϹΚЄ φωϹΖ	*Ermaisce Lux Vivis*
ΗϹ ЄΝΘЄω. ΚΥΡЄΙ	*In Deo Domino*
ω. ΚΡЄΙϹΤω. ΑΝΝω	*Christo annorum*
ΡΟΥμ. Χ. μΙΙϹω	*Decem Mensium*
ΡΟΥμ. ЅЄΡΤЄ	*Septem*

Ο ΘЄΟϹ

Ο ΘΕΟC ΚΑΘΗΜΕΝΟC	ο Θεος ο Καθημενος
IC ΟΕΖΙΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΟC	εις Δεξια του πατρος
IC ΤΟΠΟΝ ΑΓΙωΝ CΟΥ	εις τοπον αγιων σων
ΝΕΚΤΑΡΕΟΥ ΤΟ ΨΥΧΑ	Νεκταρεου το ψυχαριον
ΡΙΝ ΝΕΤΡΑΨΕ	ετρεψε

Deus qui ſedes ad dexteram Patris in locum Sanctorum tuorum Nectarei animulam tranſtuliſti.

Huc etiam referendus ſequens Titulus ex Schedis Marangonii

☧ PRIMA·VIVIS·IN·GLORIA·DEI·ET·IN·PACE·DOMINI·NOSTRI ☧

Ex Coemeterio S. Saturnini.

Neque Myſterio vacat Chriſti nomen in Triangulo inſcriptum in hoc altero titulo minio deſcripto ex iiſdem Schedis

MOROI . . . .  APOLLONIVS

ſic

XLFIANO BENE QVIESCENI 

Ex eodem Coemet.

quae quidem forma, inquit Arringhius, *Trinitatis Symbolum eſt, ob tres angulos, quos una eademque figura continet* (*a*).

Preces pro Defunctis, Purgatorium ignem duo haec confirmant apud Lupum (*b*) epigrammata primum ex Kircheriano.

(*a*) Arringh. l. III. c. 22. p. 605.

(*b*) Lupus l. c. pag. 157. 167.

KALE

KALE MERE DEVS REFRI
GERET SPIRITVM TVVM
VNA CVM (1) SORORIS TVAE HILARAE

Alterum ex Romano lapide apud *Puellas Mendicantes*

D. M.
LVCIFERE COIVGI DVLCISSIME OMNEM QVE VIXIT AN
DVLCITVDINEM CVM LVCTVM MAXIME NOS XII. MES
MARITO RELIQVISSET MERVIT TITVLVM N. IIII. DIES. VI
INSCRIBI VT QVISQVIS DE FRATRIBVS LEGERIT ROGET DEV
VT SANCTO ET INNOCENTE SPIRITO AD DEVM SVSCIPIATVR

Utrumque rudibus atque incomptis caracteribus.

Puerorum Baptiſmatis, ut celebrem illam, & a Noriſio magni factam Paſcaſii Pueri Memoriam apud Fabrettum (*a*), aliaſque plurimas praeteream, teſtes egregii Graeci duo Tituli, quorum alter apud Muratorium (*b*) ſic habet.

(*a*) Fabr.c.VIII.n LXX.p.557.
(*b*) Mur.p.1819.n.6

ЄΚΟΙΜΗΘΗ. ΑΧΙΛΛΙΑ — *Dormiit Achillia*
ΝЄΟφωΤΙCΤΟC ΕΝΙ — *Recens Illuminata*
ΑΥΤΟΥ. ΜΗΝωΝ. Є· ΤΡΙ. Ζ̅ — *Unius anni Menſium V.*
ΚΑΛΑΝΔωΝ ΜΑΡΤΙωΝ ΗΜΕΡΑ — *an. d. VII. Kal. Mart.*
CЄΛΗΝΗC — *Die Lunae*

Recens Illuminata, Graece Νεοφωτιςος dicitur Achillia ſuſcepto non multo ante coeleſti lavacro. *Baptiſmus* enim cum plura apud antiquos nomina ſortitus eſt, tum illud, ut φωτισμα, *Illuminatio* ſcilicet *diceretur*. Ita Lao-

L l

(1) Subaudi, *Spiritu*.

Laodicensi Concilii Canone 45. Gregorii Nazianzeni orat. 39. & 40. Chrysostomi Catechesi Illuminat. 1. Quibus aliisque plurimis praeivit Paulus Apostolus (*a*), ἀδύνατον γὰρ τοὺς ἅπαξ φωτισθέντας &c. Ἀναμιμνήσκεσθε δὲ τὰς πρότερον ἡμέρας ἐν αἷς φωτισθέντες. Hinc Catecheses suas φωτιζομένων inscribit Cyrillus Hierosolymitanus; & qui recens baptismum susceperant, Νεοφώτιστοι a Chrysostomo (*b*) appellantur, & ipsi Sacri Fontes φωτιστήρια dicuntur. Lapis alter apud Lupum (*c*) ex Kircheriano hujusmodi est.

(*a*) Ad Hebr. c. VI. v. 4. c. X. v. 32.

(*b*) Chrys. Catech. II. Illum.

(*c*) Lup. l. c. p. 136.

ΠΙϹΤΟϹ ΕΚ ΠΙϹ	*Fidelis ex Fidelibus*, parentibus,
ΤωΝ ΖωϹΙΜΟϹ	*Ortus Zosimus*
ЄΝΘΑΔЄ ΚЄΙΜЄ	*Hic jaceo, quum*
ΖΗϹΑϹ. ЄΤЄϹΙΝ	*Vixerim annos*
Β. μΗ. ΗμЄ. ΚЄ.	*Duos mensem I. Dies XXV.*

Zosimum bimulum puerum πιστὸν, seu *Fidelem* non dixisset, qui eidem memoriam posuit, nisi sacro fonte tinctus fuisset. Illud enim ex Illyberitani Concilii Canone 67. & 73. ex Laodicensis c. 19. Valentini an. 574. cap. 1. Eusebio, Augustino, Innocentio I. (*d*), aliisque plurimis notum & vulgatum, *Fidelem* eum dici, qui Baptismum jam susceperit, & Catechumeno opponi: *Quaero*, inquit Innocentius . . . . . *si una eademque sit uxor ejus, qui ante Catechumenus, postea sit fidelis, filiosque ex ea cum esset Catechumenus susceperit, ac postea alios cum Fidelis, utrum Fratres sint appellandi*.

(*d*) Euseb. Dem. Evang. lib. VIII. c. 1. Aug. ep. ol. 67. Innoc. I. ep. XVII. apud Coutant.

Novi πιστοὺς apud Cyrillum in Procatechesi vocari *Catechumenos* in supremo Catechumenatus ordine constitutos: sed, ut omittam, quod in notis observavit Toutteius, proprium hoc fuisse Hierosolymitanae Ecclesiae, ut Catechumeni illi τῶν πιστῶν nomen obtinerent, illud certum ex Ambrosio (*e*) Romae nonnisi, qui baptizati erant Fideles nuncupatos. Imo si Albaspinaeo credimus (*f*), ne ille quidem *Fidelis* dicebatur, qui Baptismo, & Con-

(*e*) Ambros. de Sacram lib. 1. c. 1.

(*f*) Albaspin. Obser. Eccl. lib. 1. n. XXV.

Confirmatione ſuſceptis, *Euchariſtiam*, nam haec omnia uno eodemque tempore pueris etiam collata primis Eccleſiae ſaeculis nemo neſcit; *Euchariſtiam*, inquam caſu aliquo non ſuſcepiſſet: *Inter Fideles non adſumebantur, qui Fidem in Baptiſmo, aut qui Chriſmata & dona Spiritus Sancti, ipſumque Spiritum Sanctum in confirmatione adepti eſſent: Verum ii ſolum cenſebantur, & appellabantur Fideles, qui his duobus Sacramentis muniti, Euchariſtia inſuper donarentur*. Haec Albaſpinaeus: An id viro docto daturi omnes ſint ignoro: Confirmari utcumque haec poſſent Gruteriana hac inſcriptione (*a*), (a) Grut. pag. 1051. n. 9.

HIC REQVIESCVNT DVO FRATRES INNOCENTES
CONSTANTIVS NEOFITVS QVI VIXIT ANNIS
OCTO. M. II. D. VI
IVSTVS. FIDELIS. QVI. VIXIT. ANNIS. VII.

In qua explicanda Fleetvood & Corſinium haeſiſſe animadverto. *Non video*, inquit Fleetvood apud Corſinium (*b*), *rationem cur puer annorum VII. Fidelis eſſet, & alter annorum octo Neofitus; forte erant puerorum cognomina*. Improbat haec, & merito ſane Corſinius. *Quis Neofiti vocem infantis cognomen eſſe conceſſerit? . . . . . Ille fortaſſis Fidelis hic dicitur, qui prius ingruente morte Baptiſmum ſuſceperat, ipſique aliquandiu ſuperſtes fuit; ille vero Neophytus, qui recepto baptiſmo citius interiit*. Vereor ut his omnes aſſentiantur. Meliora fortaſſe qui Albaſpineum ſecutus, Conſtantium Neophytum vocari vellet, quod baptiſmate, & Confirmatione ſuſcepta, antequam Euchariſtiâ donaretur, obierat; Juſtum autem *Fidelem* dici, quod Euchariſtiam una cum Baptiſmate, & Confirmatione antequam moreretur, acceperat. Sed haec ἐν παρόδῳ, caetera proſequamur. Vota Martyribus facta, & perſoluta teſtatur lapis iſte ex Cyriacae Coemeterio, apud Boldettum (*c*).

(b) Corsin. ap. ad. Not Graec. diſſ. II. p XXXIII.

(c) Boldet. Oſſ. ſu Cim lib. II. c. VIII. p. 431.

PETRVS ET PANCARA BOTV PO
SVENT MARTVRE FELICITATI

Rudi ſtylo, ſed ſatis aperte Illuſtriſſimae Martyri Felicitati, cujus in Urbe nobilis Memoria & Coemeterium, *Votum poſuiſſe ſe teſtantur Petrus & Pancara*. Neque omittendus inſignis ille lapis utrimque ſcriptus a Gorio (*a*) evulgatus, cujus in altera parte haec leguntur

(a) Gor. Symb. T. IV praef. p. XLI. XLII.

SANCTIS MARTVRIBVS
PAPRO. ET. MAVROLEONI
DOMINIS VOTVM REDD ☧
CAMASIVS. QVI. ET. ASCLEPIVS. ET. VICTORINA &c.

in Altera

DOMINIS SANCTIS
PAPRO. ET. MAVROLEONI
☧ MARTVRIBVS ☧
CAMASIVS. QVI. ET. ASCLEPIVS. ET. VICTORINA VOT. &c.

Praeclarum tandem Confirmationis teſtimonium, repeto, ex hoc vulgato ſaepius lapide apud Baronium (*b*)

(b) Bar. an. c. 367.

D. P.
PICENTIAE
LEGITIMAE
NEOPHITAE
DIE. V. KAL. SEPT.
CONSIGNATAE
A. LIBERIO. PAPA &c.

Quod autem audis, inquit Baronius, *conſignatam*, *intelligere debes collatum Sacramentum*, *quod dicimus Confirmatio-*

mationis, *seu Chrismatis uti vetus loquendi usus obtinuit*, *quod accipi consuevit ab Episcopo suo*. Picentiae Epitaphio addit Corsinius (*a*) Fl. Catervii, & Severinae Titulum apud Fabrettum (*b*), in quo cum alia multa, tum haec leguntur.

(a) Corsin.l.c.pag. XXXVI.
(b) Fabr.c.x.n.505.

Quos paribus meritis junxit Matrimonio dulci
Omnipotens Dominus Tumulus custodit in aevum
Catervi Severina tibi conjuncta laetatur
Surgatis pariter Christo praestante Beati

QVOS DEI SACERDOS PROBIANVS LAVIT ET VNXIT.

Id unum, inquit Corsinius, *mihi in eximio marmore observasse sufficiat*; quod *Probianus Dei Sacerdos conjuges illos lavisse*, *& unxisse dicitur*, *quorum certe verborum primum ad Baptismum*, *alterum vero ad Confirmationem manifestissime referri debet*. *Quemadmodum enim plurimis Patrum testimoniis erudimur Chrismatis*, *vel Unctionis nomine hoc ipsum Confirmationis Sacramentum designari consueverat*, *quod ab Augustino lib.*11. *C. litt. Petilian.* 104. *Sacramentum Chrismatis appellatur*, *quemadmodum Chrisma*, *vel Unctio vocatur a Cypriano ep.*70. Ungi necesse est eum, qui baptizatus sit, ut accepto Chrismate, idest Unctione esse unctus Dei, & habere in se gratiam possit: *Et Tertullianus Utrumque Baptismi & Confirmationis Sacramentum explicans lib. de Resurrectione Carnis cap.* 8. *ait* Caro abluitur, ungitur signatur: *Ergo dum Probianus Catervium & Severinam unxisse dicitur*, *sacra solemnique voce indicatur*, *conjuges illos Confirmationis Sacramentum post Baptismum suscepisse*, *quod peracto Baptismi ritu*, *ab Episcopo conferri consueverat*. Haec vir doctissimus, quae non inviti subscribimus.

CV:

VENEROSA. IN PACE DEFVNCTA EST X. KAL. OCT

CVI.

CVI.

✠ GGS EPS SERVVS SERVORV DI DILECTO
FILIO NRO EVGENIO . A NOBS CSECRATO EGVMENO . I SVBSCRIP
TO LOCO QC NOMINAT CELLA MVRONIANA . SVPRA PORTA BE
ATI PAVLI APL. VBI E AECCLA RECDITA. AD HONORE IMAGINIS DNI DI

In Ecclesia S. Sabae.

Ingens Tabula marmorea ex iis quibus vestiuntur parietes Hypogei, *Confessionem* vulgo nominant, S. Sabae epigraphen hanc refert: Titulum esse arbitror Pontificiae epistolae, quâ bona fortasse, privilegia, aliaque hujusmodi Monasterio, & Ecclesiae S. Sabae a Gregorio concessa, ut posterorum memoriae commendarentur insculpta erant. Periere tamen hae litterae, vel adhuc latent, nostra enim tabula praeter hunc titulum summâ lapidis parte incisum nihil aliud exhibet; apparent dumtaxat tenuissima linearum vestigia, quae ut versus ad normam insculperentur, a quadratario ductae fuerant: cur id factum sit aliis divinandum permitto.

De Eugenio nihil habeo quod dicam, ignota omnia, atque obscura, unum hoc si exceperis, a Gregorio Pontifice *Egumenum*, Abbatem scilicet, *consecratum* fuisse. Monachorum Praepositos Ἡγούμενος a Graecis nuncupatos ignorare neminem arbitror; eosdem *Egumenos* apud Latinos quandoque appellatos fuisse, non uno exemplo ostendunt Meursius in Glossario, Suicerus, & Du Cangius in *Lexicis*. *Pardum Hegumenum Praefectum Monasterio S. Sabae* habes apud Anastasium (*a*). *Laurentium & Sergium Ygumenos* Monasterii SS. Sergii & Bacchi, apud Muratorium (*b*). Cujus Monasterii Eugenius hic noster

(a) Anast. V. Hadr. I sect. 306.
(b) Mur. A A. M. Æ. To. 1. p. 199. T. V. p. 455.

noster Abbas fuerit inscriptio neutiquam docet, at cum in S. Sabae reperta fuerit, eum Abbatem ejusdem Monasterii fuisse, quamvis affirmare certo non ausim, conjectura tamen ducor ad suspicandum.

Sed nec Gregorium istum novi, a quo Eugenius *Egumenus* consecratus est; nec qui sit, conjicere possum. Illud in tanta hac rerum obscuritate non temere fortasse statuere mihi posse videor, Eugenium hunc nostrum Graecum Monachum, uti ex illa voce *Egumeno* facile auguror, & S. Sabae Abbatem, ut suspicor, nec Gregorio IV. antiquiorem esse, nec Gregorio VII. recentiorem. Gregorio VIII. an. 1187. Pontifice, Latini Monachi S. Sabae Monasterium occupabant, ut numero sequenti ostendam: Gregorio autem III. ab anno 731. ad annum 741. sedente Graecos Monachos Oriente relicto Urbis Monasteria jam occupasse non certo constat.

Non leve fortasse conjecturae huic pondus ex ipsa Caracterum forma addi poset; video enim C quadratum quale hoc in lapide occurrit, a Saeculo VIII. ad XII. frequentissime usurpatum. Exhibent quadratum Ɛ Francorum Regum monumenta, Chilperici Bulla plumbea apud Baldinium (*a*), Caroli Magni, Hugonis, Philippi I. numi & sigilla, quorum haec apud Mabillonium, illos apud le Blanc invenies (*b*): extat in numis Cleowlfii, Aelfredi aliorumque Anglo-Saxonum Regum apud Andream Fountaine (*c*): in numis OlajSkotkonungii Svecorum Regis apud Brenner (*d*): in veteri Casula Classensi, quam saeculo VIII. tribuit, qui eam egregio doctoque commentario illustravit, U.C. Maurus Sartius Monachus & Cancellarius Camaldulensis, nunc S. Gregorii ad Clivum Scauri in Urbe Abbas, totius Sacrae, & Profanae Antiquitatis scientissimus, quem & plurimi semper feci, & honoris causa nomino: extat in Mss. Codicibus ejusdem saeculi VIII. apud auctorem Chronici Gotwicensis (*e*): in aeneis valvis Beneventanae Basilicae, & in picturis Ecclesiae Anagninae, quarum has saeculo XI. tribuit Marangonius; illas saeculo XI. vel sequentis initio conflatas putat Ciampinius (*f*): extat in veteri monumento inciso *Anno*

(*a*) Baldin not. ad Anast. T. IV. p. 225.

(*b*) Mabill. de Arte Diplom. p. 385. &c. le Blanc de les Monojes &c. p. 34. &c.

(*c*) Andr. Fountaine Num. Anglo-Sax. p. 163.

(*d*) Brenner Num. Regum Sveciae Tab. II.

(*e*) Chron. Gotwic. T. I. p. 36.

(*f*) Marang. Acta S. Magni p. 45. &c. Ciamp. Mon. Vet. T. II. Tab. IX.

(a) Histor. di Comachio p. 390.

Anno milleno centeno decade lustro; (a) tandem, ne omnia percurrere velle videar, extat plus vice simplici in Monumento Henrici Carinthiorum Ducis fratris Wolofridi Aquilejensis Patriarchae (b).

(b) Antiq. Aquilejens. p 374.

Hanc ego multiplicem exemplorum copiam ex tot tamque dissitis regionibus deductam cum attentè considero ab eorum sententia discedere cogor, qui hanc litterae C formam Langobardorum propriam fuisse volunt. *La lettera* C, inquit U. C. Jo: Joseph Liruti (c) *formata in questa guisa* C *abbiamo giusto motivo di asserirla, costume di scrittura de' Longobardi, posciache in alcuni degli antichi monumenti di quella età così formata la ravvisiamo, e particolarmente in altro antichissimo monumento della medesima nostra Città di Friuli* (nempe in eburnea Christi e Cruce pendentis effigie Ursi Cenetensis Ducis jussu circa annum 749. elaborata) : *in questa singolare, e preziosa anticaglia, quattro volte è intagliata la lettera* C, *e tante volte ella è fatta nella maniera, che la veggiamo nella moneta* (Veneto nimirum numo, in quo legitur VENECIA), *il che non si osserva costumato a' tempi degli Imperatori Francesi almeno frequentemente*: ab hac inquam sententia discedere cogor. Ut enim quaerere illud omittam, an Langobardi novas caracterum figuras, quae ad saeculum usque XII. obtinuerint in Italiam induxerint, uti contendit Mabillonius (d); negat vero, non temere fortasse, Scipio Maffejus; si Langobardici caracteris exempla, quae Mabillonius profert (e) consulas, quadratum C, in eis invenies nullum. Illud veteri Gallico *Alphabeto* a Boteruvio ex vetustissimo lapide sepulcrali apud Ambianos reperto expresso, tribuit Mabillonius, *quamquam*, inquit, *non ita accuratum existimo alphabetum hoc, ut pro caracteribus Gallicis plane genuinis omnino censeri possit*. Quidquid sit, video quadratum C veteribus Gallis & Francis placuisse, qui illo longe ante saeculum VIII. usi sunt, invenio enim illud in numis & sigillis Clodovei, Theodorici I. Clotarii, Childerici II. Childeberti, apud le Blanc (f), & Mabillonium, quibus antiquior etiam

(c) Monet. del Friuli p. 140.

(d) Mabill. l. c. p. 49.

(e) Idem l. c. p. 437.

(f) Le Blanc. l. c. p. 14. &c. Mabil. l. c.

etiam est Theodomeris, qui apud Francos antequam Gallias occuparent regnabat, aureus numus ab eodem le Blanc evulgatus (*a*). At placuit etiam Anglo-Saxonibus, atque hinc illud *Alphabeto* Anglo-Saxonico, atque Anglo-Danico tribuit Fountaine (*b*); placuit Svecis, Langobardis, Italis, Germanis, ut *Alphabeto* natio quaeque suo tribuere illud eodem jure possit. Idcirco, ut quae sentio libere dicam, facile mihi persuadeo Italos, Langobardos, Gallos, Anglo-Saxones, aliasque gentes ea, quam dixi, potissimum aetate, pro scriptorum sculptorumque arbitrio quadratum E, usurpasse, ut certi cujusdam temporis proprium dici illud possit, non certae cujusdam nationis: sed de his nimis fortasse multa.

CELLA MVRONIANA. Quae sit *Cella* ista *Muroniana* fateor me nescire. Aventino in Colle ad laevam viae Ostiensis, non longe a porta, quae *S. Pauli* cognominatur, locum fuisse non ignoro, qui *Cellanova* diceretur, ubi *Oratorium* S. Silviae Gregorii Magni parentis, & Monasterium S. Sabae aedificatum fuit, quemadmodum refert Joannes Diaconus in vita ejusdem Gregorii, cujus verba numero sequenti recitabo. *Gregorius de Cellanova* subscribit commentitiae illi Leonis VIII. constitutioni, quam ex Crantzio adfert Baronius ad ann. 964. Monasterium *Cellaenovae* semel atque iterum in vita Stephani IV. commemorat Anastasius (*c*), quod non aliud fuit, quam Monasterium S. Sabae, cujus Abbas in notitia xx. Urbis *Abbatiarum*, apud Panvinium, & Mabillonium (*d*) dicitur Abbas S. Sabae *de Cellanova*. Hinc cum utramque *Cellam* a porta S. Pauli non longe positam videam; *Muronianam* hanc, ni eadem sit ac *Cellanova*, quae ab Urbis aeternae muris, a quibus non longe distat, alterum hoc nomen sortita sit, eidem proximam fuisse pro certo habeo. Cur vero locus uterque, locus inquam, nam Urbis sive regiones, sive vicos fuisse nullus dubito, *Cella* diceretur, ignoro. Plures voci huic subjectas notiones dabunt Pignorius (*e*), *de Servis*, du Cangius, aliique quos *Lexicographos* vocant; eas

(*a*) Id. l. c. p. m.

(*b*) Fount. l. c. pag. 167.

(*c*) Anast. V. Steph. IV. sect. 272. 273.

(*d*) Panvin. de 7. Eccl. Mabill. Mus. Ital.

(*e*) Pign. de Serv. p. 17. 263. &c.

ego hic tacitus praeteribo, quandiu statuere certo nequeo, quaenam ex iis, ea sit quam quaerimus.

SVPRA PORTAM B. PAVLI. Portam *Trigeminam*, quae & *Ostiensis*, a proximo Apostoli Templo nomen S. Pauli adeptam fuisse nemo nescit; Quo primum id tempore factum sit, non vacat inquirere. Nequis tamen inscriptionem hanc nostram ad recentiora Gregorio VII. tempora hujusce nominis causâ revocandam contendat, saeculo VI. jam id nominis portae huic tributum fuisse dico; lego enim apud Procopium (*a*): *per eam Portam quae a S. Paulo nomen habet*: ibidem etiam (*b*): *obsidio Romae ducta longius fuerat, cum Isauri quidam custodes Portae, quae Pauli Apostoli nomine insignis est*... *ipse Gothorum exercitum ad Portam, quam Pauli Apostoli nomine insignem esse dixi*.

(a) Procop. de Bel. Goth. lib. II. c. IV.

(b) Id. l. III. c. 36.

ECCLESIA RECONDITA AD HONOREM IMAGINIS DOMINI DEI. Adde vel NR. XPI. vel SALVATORIS NOSTRI IESV CHRISTI, quorum alterutrum in archetypo fuisse nullus dubito. Priorem formulam habes in epigraphe Hilari Archidiaconi Romani, & deinde Pontificis apud Blanchinium (*c*)

(c) Blanc. in Anast. T. III. p. 169.

✠ AVXILIANTE DNO DO NP XPO ORANTE BEATO LAVRENTIO MARTIRE HILARVS ARCHIDIAC. FECIT

posteriorem apud Anastasium (*d*) cum illius imaginis meminit, quae magna totius Urbis veneratione colitur in *Oratorio ad Sancta Sanctorum*: *In una vero dierum cum multa humilitate sollicite procedens* (Stephanus III.) *in laetania cum sacratissima imagine Domini Dei & Salvatoris nostri Jesu Christi, quae antheropsita* (1) *nuncupatur*. Christi imagines plures aureas, argenteas, aereas, marmoreas, pictas, musivas, in Romanis Basilicis, & Ecclesiis fuisse sane novi; novi Ecclesias plurimas Christo Jesu *Salvatoris* titulo dicatas fuisse; quas longo ordine recensent Pancirolus, Martinellus, & Marangonius (*e*). At

(d) Anast. V. Stephani III. sect. 233

(e) Pancir. Tesor. Nasc. Martinel. Roma Sacra. Marang. dell' Orat. del SS. Salvatore.

(1) Pro *antheropsita* lege *Achiropita*, scilicet non manu facta.

At neque Ecclesiam ullam *supra Portam Beati Pauli ad honorem imaginis Dei reconditam* invenire potui; neque imaginem ullam Christi Domini ex qua Ecclesiae nomen inditum fuerit, peculiari in Ecclesia S. Sabae veneratione cultam fuisse, aut legi, aut percuntando licuit ediscere. Graecos Monachos fortissimos illos Sacarum Imaginum propugnatores, aliquam Christi Domini Imaginem ex Oriente secum allatam, quod eorum plurimos fecisse novimus, hac in Ecclesia quam diu tenuere, collocasse, & veneratos fuisse, videbatur sane simillimum veri; at monumenta nulla suppetunt, quibus firmare id certo possim. Suspicabar equidem inscriptionem hanc, quae in epistylio portae ejusdem Ecclesiae unico versu incisa legitur

✠ AD HONOREM I. DOMINI NOSTRI IħV XPI.
ANNO VII. PONTIFICATVS DOMINI INNO-
sic
CENIII. III. PP. HOC OPVS DOMINO IO-
HANNE ABATE IVBENTE FACTVM EST P
MANVS MAGISTRI IACOBI

revocari huc posse; sic enim illa AD HONOREM I. DOMINI. &c. interpretabar, Ad honorem *Imaginis Domini &c.* At non haec tanti visa sunt, ut rem certo statuerem. Quando igitur conjecturis uti oportet, placet alteram hic doctis viris proponere. Quid si Ecclesia S. Balbinae extremo in Aventino posita, atque a Porta S. Pauli non longe distans ea sit, quam inscriptio haec nostra commemorat? Ecclesiam hanc, quod in ea *Christi Domini imago* magna populi veneratione coleretur, *S. Salvatoris* nuncupatam olim fuisse video: lego enim in veteri Catalogo Monasteriorum Ordinis *Guillielmitarum* apud Bollandum (a): *Monasterium S. Salvatoris de Sancta Balbina Romae*: lego in epigraphe aenei sigilli initio, ni fallor, hujusce saeculi in proximis Ecclesiae

(a) Bolland. Acta SS. Feb. Tom. II. p.480.

siae hortis reperti : *Sigillum Prioris* (1) *Salvatoris' Sanctae Balbinae* (a): accedit his Scriptorum non vulgarium auctoritas, qui idem testantur: *Dietro l'Altare di S. Balbina*, inquit Pompejus Ugonius (b), *è il semicircolo della Tribuna, che dentro una nicchia ornata a Mosaico riceve la sedia marmorea Pontificale di pietre diversamente colorate, overo indorate contesta. Il resto è tutto di vecchie pitture dipinto, in mezzo delle quali è un antico Salvatore, per il cui rispetto dicono, che questa Chiesa fu in alcun tempo chiamata del Salvatore. Questa Imagine dice Martino Polono essere stata divinamente dipinta: ma il volgo dice, che ad essa solesse fare orazione S. Balbina, il che però non è nè anche verisimile .... come che sia la detta imagine è tenuta così da Forestieri, come da Cittadini in grandissima venerazione. In Ecclesia S. Salvatoris S. Sabinae*, inquit Nicolaus Seniorilis apud Crescimbenium (c), *sunt infrascriptae Sanctorum reliquiae = Dicebatur olim*, inquit Martinellus (d), *etiam ad Sanctum Salvatorem, cujus imago in Choro supra altare majus visitur*. Si quis igitur Ecclesiam S. Balbinae eam esse volet, quae hoc in lapide *ad honorem Imaginis Domini Dei* Salvatoris nostri Jesu Christi *recondita*, nempe instaurata, & renovata dicitur, non temere faciet me judice. At haec vera si sint, extremo in Aventino, qua Collis Antonini Caracallae Thermas attingit, *Muroniana Cella*, quam nuper quarebamus constituenda erit, a *Nova* non longe distans, atque Urbis muris proxima. Nam Ecclesia S. Balbinae abest a Sancti Sabae passus quinquaginta & ducentos, a muris vero vix ducentos. Multa de hac Ecclesia Ugonius, Pancirolus, Piazza, Crescimbenius, aliique disserunt, quorum aliqua tractari diligentius fortasse possent; sed non hujus loci est disputatio ista.

(a) Giornal. Ital. T. xix. p. 325.

(b) Ugon. Stazion. di Roma p. 110.

(c) Crescimb. Storia di S. Maria in Cosmed. p. 367.

(d) Martinel. Roma Sacra p. 76.

CVII.

(1) Sic in apographo, at suspicor in archetypo incisum fuisse *Prioris S. Salvatoris*.

CVII.

✠ M̃ CCCC · ANNIS X̃X QVE · PERACTIS ·
· HEC DOMVS Ē FACTA · 9 CON
· DIDIT ILLE IOHANNES ∴
· NOMINE DICTVS ERAT · SC̄I
· SABE FVIT ABBAS ∴
· DE MONTE OPVLO NATVS ET A
· PVERITIA SVA HIC MONACHAT ∴
· PRO MONACHIS ET IPSO ORA
· TIONES FVNDITE XPO ∴

In Ecclesia S. Sabae.

Quam domum Joannes hic construxerit incertum, Lapis enim loco avulsus suo in gradibus Januae, qua ex Ecclesia itur in proximas aedes, affixus jacet, praetereuntium attritu conterendus, loci tamen infrequentia, & solitudine diu, auguror, duraturus, ne seri nepotes, & qui nascentur ab illis, quando reliqua vetustate obruun-

obruuntur, hoc saltem ignorent, anno 1320. Joannem de Monteopulo Sabinorum oppido Abbatem S. Sabae fuisse; S. Sabae, inquam, celeberrimae olim Abbatiae, quae & Abbatia *SS. Andreae, Thomae, & S. Sabae de Cella nova* nuncupata est, atque una fuit ex xx. Urbis Abbatiis, quarum Abbates Romano Pontifici ad Altare Lateranensis Basilicae operanti adstabant (*a*). Illius initia obscura mihi, & incerta. Lucius II. iis in litteris, quarum aliqua paulo post recitabo: *Monasterium* inquit, *S. Sabae a temporibus Sanctissimi Papae Gregorii in religione, & honestate fundatum, atque magnis, & amplissimis possessionibus ditatum fuisse dignoscitur* at illa *a temporibus* interpretor, *circa tempora*, paucis scilicet post annis a Gregorii Pontificatu. Cur ita velim auctor est Joannes Diaconus in vita Gregorii ejusdem, in qua scribit (*b*). *In hujus Monasterii penetralibus* (in Monasterio nempe S. Andreae ad Clivum Scauri, quod idem extruxerat) *vir omnipotentis Dei Gregorius a Matre Silvia* (1) *tunc temporis juxta Portam Beati Pauli Apostoli loco qui dicitur Cella nova, quo hactenus Oratorium nomini ejus dedicatum est, & famosum S. Sabae Confessoris Christi Monasterium, cujus laus in Sexta & Septima Synodo constitutum videtur, degente crudis leguminibus pascebatur*. Ex quibus duo sunt, quae eruere posse mihi videor, alterum Gregorio M. Pontifice Monasterium hoc nondum extitisse: alterum non longe a Gregorii aetate fundatum fuisse, cum illius Monachos illustres fuisse dicat Joannes in Sexta Synodo, quae an. 680. Constantinopoli celebrata est, ad quam *Religiosos Servos Dei Monachos* ab Agathone Papa missos fuisse novimus (*c*), quos ex S. Sabae Monasterio deductos locus hic non obscure ostendit. Sed haec alii certius statuent,

(*a*) Panv. de 7. Eccl. Mabill. Muf. Ital. T. 1 p. 574.

(*b*) Joan. Diac. V. Greg. M. lib. 1. n. 9.

(*c*) Agath. P. ep. ad Constantin.

(1) *Et tamen Paulus Diaconus in ejus vita num. 2. scribit Gregorium nonnisi post obitum parentum Monachum fuisse. An vero hoc factum non ad Silviam Gregorii matrem referendum, sed ad ipsius nutricem, quae tempore Pontificatus ejus adhuc vivebat, ut constat ex lib. Sept. Epistolar. ep. 44. ad Rusticianam?* Mabill. *Acta SS. Ord. Bened. Tom. 1. pag. 393.*

ſtatuent, qui vetera monumenta ad Abbatiam hanc ſpectantia, ſi quae tamen ſunt, nanciſci poterunt, quod nobis non contigit.

Circa annum 770. Monaſterium S. Sabae Graeci Monaci occuparunt. Hos ex Oriente Iconoclaſtarum furore excedere coactos Roma exceperat, eiſque Eccleſias, quibus ritu ſuo (1) inſervirent, & Monaſteria ubi degerent attribuerat, quorum e numero Monaſterium, & Eccleſia S. Sabae. Graeci hujus Abbates non ultimo ſane loco in Romana Eccleſia, plurimiſque pro ea ſuſceptis legationibus illuſtres. Pardum, quem *Religioſum Hegumenum Praefectum Monaſterio S. Sabae* vocat Anaſtaſius (*a*), duplici pro Hadriano Primo (2) legatione functum lego (*b*), altera anno 770. qua eſt ad Deſiderium Langobardorum Regem de Civitatibus recuperandis miſſus Orator; altera anno 775., vel ſequenti, quo Carolum M. Francorum Regem contra Saxones bellantem adiit. Paucis poſt annis (787) ejuſdem Hadriani nomine Nicaenae II. Synodo una cum Petro S. Petri Archipresbytero interfuit ac praefuit Petrus S. Sabae Abbas (*c*), Gregorio VII. Papa anno 1075. Maurus S. Sabae

(*a*) Anaſt. V. Hadr. I. ſect. 306.
(*b*) Baron. In Ann. Mabil. An. Ben. T 11. p. 224. Hadr. I. ep. 54.
(*c*) Baron. l. c. Mabil. l. c. p. 289.

(1) Teſtatur hoc Leo IX. ep. 1. num. 29. ad Michaelem Cerularium CP. Epiſcopum: *Ut enim fertur omnes Latinorum Baſilicas penes vos clauſiſtis, Monachis Monaſteria & Abbatibus tuliſtis, donec veſtris viverent inſtitutis. Ecce in hac parte Romana Eccleſia quanto diſcretior & clementior vobis eſt? Siquidem cum intra, & extra Romam plurima Graecorum reperiantur Monaſteria, ſive Eccleſiae, nullum eorum adhuc perturbatur vel prohibetur a paterna traditione, ſive conſuetudine, quin potius ſuadetur, & admonetur eam obſervare . . . Scit namque quia nihil obſtant ſaluti credentium diverſae pro loco, & tempore conſuetudines, quando una fides per dilectionem operans bona quae poteſt, uni Deo commendat omnes.*

(2) Hadrianum I. S. Sabae monachum fuiſſe, lego apud Bartholomaeum Piazza (*a*), alioſque nonnullos, vellem hujuſce rei teſtimonia nobis protuliſſent, nam ex Hadriani ipſius vita eum apud Sanctum Marcum *a prima aetatis ſuae pueritia* educatum fuiſſe patet: ubi caſte, integreque vivens a Paulo I. Notarius Regionarius conſtitutus eſt, & poſtmodum Subdiaconus; a Stephano vero, cujus poſtea ſucceſſor fuit, Diaconus factus eſt.

(*a*) Staz. di Roma p. 169.

bae Abbas una cum Gebizone SS. Bonifacii, & Alexii Abbate Eugubinam, Feretranam & Piſaurenſem Eccleſiam Pontificius Legatus inviſit *(a)*. Sequenti ſaeculo, Anſelmus S. Anſelmi Cantuarienſis Archiepiſcopi Sororis filius Sancti Sabae Abbas in Angliam a Paſchali II. apud quem gratia plurimum valebat, Legatus Pontificius miſſus eſt *(b)*, primum anno 1115., ut Radulpho Cantuarienſi Archiepiſcopo Pallium deferret; iterum vero anno ſequenti: *Ipſo anno*, inquit Eadmerus, apud Alfordium *(c)*, *circa menſem auguſtum reverſus a Roma ſupra memoratus Anſelmus venit Normanniam ad Regem Henricum litteras Apoſtolici deferens, quae ſibi vices Apoſtolicas in Angliam adminiſtrare concedebant*. At Angliam penetrare Henrico Rege impediente hoc anno Anſelmus nequaquam potuit, cujus rei cauſas uterque auctor pluribus exponit. Abbatibus hiſce Pontificiis Legationibus conſpicuis addendi, I. *Baſilius* ſaeculi IX. initio illuſtris ad quem extant Theodori Studitae litterae *(d)*: Βασιλειῳ τȣ̃ ευλαβεςατῳ ηγȣμενῳ, ϗ αρχιμανδριτη inſcriptae; hunc in carcerem a Nicephoro Imperatore conjectum ſunt qui putent, ex epiſtola ejuſdem Theodori ad Athanaſium; vereor tamen, ne nominis ſimilitudine decepti ſint. II. *Gregorius*, qui Synodo anno 1036. Romae habitae *(e)* in cauſa Bonizonis Monaſterii S. Petri Peruſiae Abbatis, contra Andream ejuſdem Urbis Epiſcopum, interfuit, ac ſubſcripſit. III. *Joannes* qui an. 1050. Romanae item Synodo interfuit, idemque Leonis IX. litteras, quibus Gerardus Epiſcopus Tullenſis in Sanctorum numerum refertur ſubſcripſit *(f)*: Quam Synodum Mabillonius ſuperiori anno collocavit, at recte Pagius hoc anno celebratam fuiſse vidit *(g)*: IV. Addendus etiam *Eugenius* ille, de quo ſuperiori numero diſſerebam; quo anno, quove loco, impudens ſim, ſi ſtatuam.

Ad Graecos hoſce Monachos, minime pertinet Joannes hic noſter, ſiquidem Latini coloni, ab annis jam quinque & ſeptuaginta ſupra centum Monaſterium S. Sabae occupabant. Lucius II. Cluniacenſes Monachos Cluniaco accerſitos in S. Sabae deduxerat. Extant hac ſuper

(a) Mabill. T. V. p. 37.
(b) Id. p. 607.
(c) Alford. An. Ecl. Angl. ad h. a.
(d) Theod. Stud. lib. 1. ep. 35.
(e) Mabill. T. IV. p. 41 v.
(f) Id. p. 512. 739.
(g) Pag. Crit. Bar. a. 1050.

ſuper re ad Petrum Venerabilem Cluniaci Abbatem litterae, quas ſupra citabam (*a*). Ex iis quid cauſae fuerit, cur Cluniacenſes hunc in locum translatos Lucius maluerit, facile intelliges. *Monaſterium S. Sabae a temporibus Sanctiſſimi Papae Gregorii in religione, & honeſtate fundatum, atque magnis, & ampliſſimis poſſeſſionibus ditatum fuiſſe dignoſcitur. Nunc autem peccatis exigentibus, & religio elapſa eſt, & pravorum hominum ſuperabundante nequitiâ bona, & poſſeſſiones diſtracta ſunt, & ab ipſo contra juſtitiam alienata. Eapropter dilecte in Domino Fili Petre Abbas quoniam Cluniacenſe Monaſterium longe lateque religione praecipua floruit, & bonae opinionis odore multos reſperſit, praefatum S. Sabae Monaſterium cum omnibus ad ipſum pertinentibus ad reformandum ibidem religionem, ad meliorandum etiam, & diſponendum tibi tuiſque ſucceſſoribus in perpetuum committimus . . . Datum Romae per manum Baronis S. R. E. Archidiaconi XIV. Kal. Febr. Ind. VIII. Incarnationis Dominicae anno MCXLIV. Pontificatus vero Domini Lucii II. Papae anno primo*. Animadverſione dignae Chronologicae harum litterarum notae, ex quibus intelligimus Lucium II. annos Incarnationis a. XXV. Martii exorſum fuiſſe. Anno quippe 1144. XIV. Kalend. Februarii vivebat adhuc Coeleſtinus II. qui obiit menſe Martio hujuſce anni 8. Id. uti ex Vaticano Codice ſtatuit Baronius, vel 7. Idus, uti Panvinium, & Sigonium ſecutus mavult Pagius. Scribebat igitur Lucius Januario menſe anni 1145. qui Pontifici a 25. Martii annum exordienti, erat 1144. Idipſum ex indictione facile dignoſcitur, quae XVI. Kal. Febr. an. 1144. *Septima* erat non *Octava*; haec enim Septembri tantum menſe hujus anni 1144. inchoata eſt, uti recte Papebrochius in Propileo, & Pagius in Critica Baroniana animadverterunt.

(*a*) Bibl. Clun. pag. 1048.

Cluniacenſes Monachos vel hoc ipſo anno, vel ſequenti ab Arnaldiſtis tota Urbe foede baccantibus Monaſterio S. Sabae pulſos, & verberibus caeſos Eugenius III. qui anno 1145. 3. Kal. Mart. Lucio ſucceſſor datus eſt,

Nn ſuſce-

suscepit, aluit, atque confovit, cujus rei extant Petri Cluniacensis ad Eugenium *χαριςηρια γραμματα* (a). An statim in Monasterium suum redierint ignorare me fateor; arbitror tamen pace inter Eugenium & Romanos facta an. 1153. Cluniacenses Monasterium suum recuperasse.

(a) Petr. Clun. lib. iv. ep. 25.

His ego Joannem hunc nostrum tribuendum censeo, atque Joannem alterum, cujus meminit Gregorius IX. (b) iis in litteris, quas Innocentius IV. epistolae suae ad Abbatem S. Anastasii de Urbe inseruit. In iis lego Joannem Innocentii III. jussu, *Ecclesiam Sanctae Mariae de Palatiolis sub annuo censu duarum librarum cerae ipsi Monasterio annis singulis persolvendae*, concessisse Xisto ejusdem Ecclesiae Priori atque illius sociis, qui S. Augustini regulam primùm amplexi, Cistercienfibus deinde accessere. Hunc ego eum esse arbitror, qui anno 1204., Pontificatus Innocentii Tertii septimo marmoreos Ecclesiae postes fieri jussit, ut docet inscriptio epystilio incisa, quam superiori numero dedi.

(b) Ughel. Ital. Sac. T. I. p. 259.

Anno 1303. S. Sabae Abbas, una cum Abbate Sancti Gregorii ad Clivum Scauri delectus est a Bonifacio VIII. qui Vicario ejus Urbe absente, lites quae inter Clerum Romanum, & Fratres Ordinum Praedicatorum, & Minorum vigebant, componeret. *Providemus*, inquit Bonifatius (c), *quod qui est, vel erit noster in Urbe praedicta Vicarius, vel eo non existente dilecti filii S. Gregorii, & S. Sabae de Urbe Monasteriorum Abbates, vel alter eorum de plano sine strepitu, & figura judicii, cognoscat de inobedientiis, excessibus, sive culpis praedictorum Rectorum, & Cleri Presbyterorum, & Clericorum Parochialium, & Fratrum in praemissis, vel circa praemissa commissis, ipsosque per censuram Ecclesiasticam nostra auctoritate puniant, prout secundum Deum viderint expedire . . . datum Anagniae V. Idus Aug. Pontificatus nostri anno nono.* Abbatem hunc fuisse Joannem nostrum, qui septemdecim annis post lapidem hunc posuit, temere assererem: at quicumque is fue-

(c) Bull. Dominic. T. II. p. 70.

fuerit, non mediocri prudentiâ virum fuifse impolita homini provincia luculenter oftendit.

Quamdiu Monafterium S. Sabae tenuerint Cluniacenfes ignoro. Eos hinc ejectos, atque Abbatiam Cardinalibus concefsam ad an. ufque 1512. quo Leonardo Groffio Roboreo ejufdem *Commendatario*, ut vocant, fuadente ab Julio II. Cifterciensibus Monachis data eft, lego apud Crefcembenium. *A' Cluniacenfi fu poi levata, e fatta Commenda Cardinalizia*: *infinattantò che l'anno* 1512. *a'* 21. *di Decembre per opera di Leonardo Groffo della Rovere Cardinale di S. Sufanna allora Commendatario fu da Giulio II. conceduta a Monaci Ciftercienfi di Chiaravalle, come apparifce dalla Bolla da noi veduta, e come fcrive il Martinelli* (*a*). Vellem fane Julii diploma, protulifset Crefcimbenius, nam Martinellus Julio II. Pontifice Ciftercienfes in S. Sabae deductos quidem ait (*b*); at quo anno factum id fit, non docet. Ut ut fit, non diu hoc in loco fubftitere Ciftercienfes, fiquidem Pius IV. anno 1561. Monafterium S. Sabae ejufque bona, *Decimo*, & *Porcigliano*, aliifque nonnullis exceptis Xenodochio *S. Spiritus in Saxia* adjecit, & Ciftercienfes, qui *Canonicis* S. Spiritus adjungi modefte recufabant, in Monafterium *S. Crucis in Hierufalem* tranftulit, quemadmodum pluribus refert Pius in fuo Diplomate, feu Bulla uti vocant, apud Befozzium (*c*). Hinc corrigendus, ut ego arbitror Alverus, qui Francifcum Capellum Veronenfem Xenodochii Praeceptorem Abbatiam S. Sabae a Paulo IV. pro Xenodochio impetrafse fcribit (*d*): nihil enim hac de re lego in Diplomate Pii IV. quod fortafse Alverus non vidit. Ciftercienfibus Monafterium S. Sabae occupantibus nulli praefuere ex eo ordine Abbates, fed *Priores*, quos vocant Monafterio praeerant. Paucis poft annis, anno fcilicet 1573. Gregorius XIII. Abbatiam S. Sabae a Xenodochio divulfam Germanorum in Urbe Collegio attribuit, haec ultima Abbatiae hujus viciffitudo, & mutatio.

Ex his porro, quae hic difputavimus habes S. Sabae Abbates.

(*a*) Crefcimb. Stor. di S. Maria in Cofmedin p. 370.

(*b*) Martinei. Rom. Sac. p. 295.

(*c*) Befozzi Stor. di S. Croce in Geruf. p. 189.

(*d*) Alberi Roma in ogni ftato, T. 2. p. 264.

Pardum ——— an. 772.
Petrum ——— an. 787.
Basilium ——— an. 809.
Eugenium fortasse ———
Gregorium ——— an. 1036.
Joannem ——— an. 1060.
Maurum ——— an. 1075.
Anselmum ——— an. 1115.
Joannem ——— an. 1204.
Joannem ——— an. 1320.

Reliquorum nomina vel periere, vel adhuc latent, quae in *apricum* tandem *proferat aetas*, optamus.

1. . . M.
. . . . SANCTIS
. . incompARABILISSIMae
. . . . casTISSIMAEQue
. . . XVII. M. X. D. XII
. . . . N̄ SER
. . . . MIANVS
. . . . ISSIMA
. . . . E DOTE

2. D. M.
. . . . . IAIO. FECIT. PATRO
. . . . . AVLIO. ALEXANDRO
. . . . CONIVGI. BM. HERIDA
. . . NO. AVG. VERNA
. . . . LICERE. AMICOS. C. FVN
. . . . NIO. EPITECTO

3. . . . : . VIVS. C. F. PO . . .
. . . MARMORIB . . .
. . . S. D. D. OB. MERI . . .
. . . OH. EIVSDEM. CV . . .

Fragmenta haec huc rejicimus; primum & secundum in Coemeterio S. Hermetis exscripsimus; tertium nuper effossum est, ubi olim Praetoriana Castra fuerunt.

ADDEN-

A D D E N D A

Pag. 185. lin. 2. docteque disputat : *adde*. (1)

SEiam Deam habes apud Plinium (*a*). *Hos enim Deos tunc maxime noverant, Sejamque a ferendo, Segestam a segetibus appellabant, quarum simulacra in Circo videmus*. Eamdem Tertullianus, Macrobius, atque Augustinus commemorant; quorum primus *Sessiam* vocat (*b*). At cum V.C. Dn. Maurus Sartius S. Gregorii in Urbe Abbas, quem supra laudavi docuerit me inscriptionem hanc perperam descriptam, atque in archetypâ Basi, vel Arâ, legi SEI. DEVS. SEI. DEA. eidem assentior legendum, *si Deus*, *si Dea*, vel uti in Gruteriano lapide (*c*), *sive Deus*, *sive Dea*. Ei pro I apud Latinos frequenter usurpatum supra ostendi; notum vero vulgatumque hujusmodi formula, SI DEVS. SI DEA Romanos tunc usos fuisse, cum ignota numina vel invocanda, vel placanda. Habes id apud Livium (*d*), ubi Valerius Tribunus Militum anno U.C. 405. contra Gallum pugnans, cum in illius galea Corvus consedisset, id ut augurium coelo missum accipiens, precatur SI DIVVS, SI DIVA *esset*, *qui sibi Praepetem misisset*, *volens propitius adesset*. Hostias SI DEO, SI DEAE immolabat, qui Ferias terraemotus causa indictas polluisset, uti refert A. Gellius (*e*), quod Dei nomen, cui servari ferias oporteret, statuere, & edicere Romani non solerent. Eâdem etiam formulâ obsessarum Urbium numina evocata, docet Macrobius (*f*). *est autem carmen hujusmodi quo Dii evocantur cum oppugnatione civitas cingitur* SI DEVS, SI DEA *est cujus populus Civitasque Carthaginensis est in tutela &c.* An id eadem causa factum sit, disputat Innocentius Ansaldus, quem vide (*g*).

(*a*) Plin. H. N. xviii. c. 2.

(*b*) Tertul. de Spectac. c. 8. Macrob. lib. 1. Sat. c. 14. S. Aug. de Civit. Dei lib. iv. c. 8.

(*c*) Grut. p. 1. n. 7.

(*d*) Liv. lib. 7. n. 26.

(*e*) A. Gell. lib. 11. c. 28.

(*f*) Macrob. Sat. lib. III. c. 9.

(*g*) Ansald. de Rom. Deor. Evoc. c. 7.

Pag. 212. lin. 8. *Liberti scripserunt*. adde (1), *hunc scilicet Titulum*. Titulum inscribi habes in Epitaphio Luci-

(a) Pag. 265.

Lucifere a nobis relato (*a*). Quae de Formulae hujus novitate aliorum fide dixi, deleta volo, nam plures hujusmodi formulas in Romanis lapidibus occurrere, partim mea, partim amicorum, diligentia didici. Vide Muratorium pag: 1375. num. 16. p. 2029. n. 3. p. 2075, num. 2. Marm. Pisaur. num. 82.

Pag. 233. lin. 15. VISCERATIO. *adde*: (1)

Latinas iterum hoc anno celebratas lego apud Livium (*b*): *Ob eas res gestas auspicio L. Anicii Praetoris Senatus in triduum supplicationes decrevit. Ut latinae edictae a Consule sunt in ante IV. & III. & Prid. Idus Novembres*. At cum latinae hoc anno pr. Kalen. Apr. rite factae fuerint, nec Victoriarum causâ latinas iterum indictas vetera ulla monumenta, quod ego sciam ostendant, delendae omnino voces illae duae, *ut latinae*, quae hunc in locum perperam insertae sunt, & sententiam perturbant, ut nemo non videt. Quî enim haec conveniant non satis video. Senatus in triduum supplicationes decernit, Consul latinas edicit. Torquet se Sigonius, ut pugnantia componat (*c*): *supplicationes indictae sunt in certos dies, ut latinae indici solent: non enim hic de latinis indicendis loquitur, quippe quae in quatriduum hoc tempore indicerentur, non in triduum*: At non placet Sigonianum hoc effugium, assentior utroque Gronovio omnem omnino Latinarum mentionem hoc loco incommodam esse, & ab ingenio Livii alienam: lege igitur, vel cum Gronovio patre (*d*). *Supplicationes decrevit, quae edictae a Consule sunt*: vel cum Filio: *& statim edictae &c.* vel si mavis cum priori *& feriae edictae &c.*, quod tamen minus probatur. Ut ut legere placeat, *latinas* amove, quae nec hujus loci, nec hujus temporis sunt.

(b) Liv. lib. XLV. n. 3.

(c) Sigon. in notis Var. ad h. l.

(d) Gronov. l. c.

Pag. 237. Nihil compertum habeo; *adde*:

Annius enim ille Largus Consul anno Vulg. Aerae 147. cum Messalino, qui a V. C. Georgio profertur in adnotationibus ad Annales Baronii (*e*), suspectus mihi est, cum inscriptionem illam Beneventanam semel, atque iterum

(e) Bar. a. 147. 209.

iterum in Thesauro Antiquitatum Benevent. (*a*) relatam, non *Annium Largum*, sed Valerium Largum exhibere videam. Annium Verum &c.

(a) Thes. Ant. Ben. p.229. p.xxx.n 5.

Pag.264.lin.5.pro Ετρεψε lege Ετρεψας. lin.7. *transtulisti*: *Alde*. Inscriptionem hanc vulgaverat Boldettus loc. cit. ex eo deinde Lupus noster (*b*), Muratorius, aliique fortasse. In ea explicanda symbolam quisque suam contulit, dignus enim vindice nodus vox illa ΝΕΤΡΑΨΕ. Boldettus ΕΓΡΑΨΑΣ legisse videtur, vertit enim *descripsisti*: Muratorius posuit ΓΡΑΦΕ, legitque *describe*; miror tamen inscriptionem ad archetypi fidem non dedisse, quae apud Boldettum hujusmodi est.

(b) Lupus epit. S. Sev.p.165.166.Murat.p.1915.n.6.

Ο ΘΕΟϹ Ο ΚΑΘΗΜΕΝΟϹ
ΙϹΟΕΖΙΑΤΟ ν ΠΑΤΡΟϹ
ΙϹ ΤΟ ΠΟΝ Α ΓΙωΝ ϹΟV
ΝΕΚΤΑΡΕ ΟVΤο ΨVΧΑ
ΡΙΝΝΕΤΡΑΨΕ

Lupus ΕΓΡΑΨΕ legit, atque epigramma totum sic interpretatus est. *Deus qui sedet ad dexteram Patris in loco Sanctorum tuam Nectaream animulam descripsit*. Placuit nobis pro ψυχαριννετραψε legere ψυχαριον ετρεψας *animulam transtulisti* a τρεπω scilicet, *converto transfero*. An vero verbum τρεπω hujusmodi sensu Scriptores Graeci usurpare consueverint, non est cur quispiam sollicitus quaerat; multa enim sunt cum in Latinis, tum in Graecis veterum Christianorum Epitaphiis, quae Aristarco, Diomedi, & Prisciano stomacum moveant; norunt, qui his studiis delectantur, saepius non quid dicant, sed quid dicere voluerint, investigandum esse. His addo interpretationem alteram, quam nuper vir doctus nobis proposuit: *Deus qui sedet ad Dexteram Patris in locum Sanctorum tuam, Nectaree animulam inscripsit*: σου Νεκταρευ το ψυχαριν ενεγραψε.

Quo-

Quomodocumque tamen legas vel *inscripsit*, vel *descripsisti*, vel *transtulisti*, formula haec, quâ Nectarei anima in coelum collocata dicitur, ☧ digna (1), atque in Χρηςομαθειας referenda, uti istae, quas olim collegeram = *Accersitus ab Angelis = Cujus anima cum Sanctos in Pace = Habes requiem in numerum justorum = Animam quidem tuam suscepit divina potestas, a qua credo posse peccata tibi dimitti* = CωMA KPYΠTЄTAI KATω, οικει δ' ανω πρOC TO ΘЄΙΟΝ ΗΨΥΧΗ . . . μετα φωC AΦΘAPTON O TPAΝΩC BΛεπει. &c: Priores ex Fabretto (*a*), postrema haec ex Comaclensi lapide Ravennam translato eruia. Illum Ferrus, Montfauconius, & Muratorius vulgaverant, suppleverant, atque explicaverant (*b*); at non omnibus explicationes suas probaverunt. Novum interpretem, qui manca felicius suppleret, & diligentius totum epigramma interpretaretur nonnulli optabant. Id egregie praestitisse videtur Andreas Rubbius S. J. in Ariminensi Collegio Rethor, multarum linguarum, & Graecae praesertim scientiâ commendandus, qui Dn. Isidoro Blanco Camaldulensi Monacho hortante, atque expetente novam Graeci lapidis interpretationem aggressus est. Eam cum paucis ab hinc diebus idem Dn. Isidorus eximius Antiquitatum cum Graecarum, tum Latinarum cultor, nobiscum pro sua humanitate communicaverit hic integram recitare placuit, gratum viris Mercurialibus donum (2). Huc etiam referendus &c.

(*a*) Fabr. Inf. Dom. p.581.n.LXXXVI. p.329.n.485.p.734 n.450.p.272.n.150

(*b*) Fer. Stor. di Comac. lib.111.c.31. Montf. Diar. Ital. p.99. Mur.p.1881 n.4.

---

(1) Graeci Grammatici, quae inter legendum notatu digna erant, hoc signo ☧ ad oram libri apposito distinguebant; quo indicarent esse illa Χρηςα, seu Χρησιμα, *bona*, *utilia*, digna quae excerperentur: At quae mala, spuria, & *obelo* digna, litterâ X solâ signabant, atque hoc ipsum vocabant χιαζειν; quemadmodum proditum est Athenienses, ut suum adversus Chios odium testarentur littera X signasse numos eos, quos adulterinos, ac rejiciendos putabant. Vide Vitry in Tum. Fl. Clementis.

(2)

(2)

DN. ISIDORO BLANCO

MONACHO CAMALDULENSI

S. P. D.

ANDREAS RUBBIUS S. J.



Abes ex me V. C. veterem Inscriptionem Graecam, quam Ravennae in suo Κειμηλίῳ locavit Nicolaus Farsettus Archiepiscopus. Manca est Inscriptio, ut videtur, & primas litteras in primis versibus, & extremas in omnibus delevit antiquitas, quas ego nuper supplere constitui, tibique opus omne, ut cupis, mittere, quod ut corrigas, etiam atque etiam abs te peto. Scias igitur, quatriduum me Ravennae relaxandi animi caussa moratum esse, quo tempore ea omnia percurri diligentissime, quae & oculos pascere vetustate, & mentem exsaturare eruditione potuerunt. Ducem, seu potius Magistrum Zirardinium habui eruditum hominem, tibique in primis carissimum, qui me, & excepit humaniter, & illud omne docuit, quod ad litteras pertinebat, neque quidquam omisit, quod me delectaret; qua de re me tibi plurimum debere fateor. Itaque inter plurima monumenta, quae illa in Urbe extant titulis inscripta ea legi libentissime, quae in Μουσείῳ Archiepiscopali publice adservantur. Epitaphium Graecum ibi est, ut scis, quod Isaacius Exarchus puerulo posuit fratris filio, Hoc memineram alias legisse, & interpretatum esse. Nunc adjectis animadversionibus absolutum opus, & ad unguem, ut ita dicam, castigatum ad te mitto. Eorum omnium quae addidi, rationem mox reddam. Interim Inscriptionem primo lege decurtatam, ut marmore con-

 tinue-

tinetur; deinde perfectam a me, quam ad litte ram Latine verti non solum, sed etiam Jambicis versibus scripsi.

. . . . . ЄNCωMAKPYΠTЄTAIKAT . . .
. . . . . C TOΘЄIONHΨYXHMЄI . . .
. . . . . ωCAΦΘAPTONOTPANωCBΛ . . .
. . . . . OCΦYΓOYCATHCAMAPTIA . . .
. . . .)YTOCHNЄTωNωCЄNΔЄ . . .
. . . . AΠΛOYCЄYΓЄNHCΓΛYKYCΛ . . .
ONICAAKIOCOCTICЄΞAPXOCMЄΓAC
ЄPΓOICЄΔЄIXΘHTωNITAΛωNCTPATЄYMA . . .
ЄKΛAYCЄΠIKPωCЄKBAΘOYCTHCKAPΔIA . . .
ωCΠPOCΠATPOCMЄNΘЄIOCAYTOYTYΓXANω . .
ЄXωNΔЄΠPOCAYTONCΠΛAΓXNAΠATPIKOYΠOΘ.

ENTAYΘA TO MEN ΣΩMA KPYΠTETAI KATΩ
OIKEI Δ'ANΩ ΠPOΣ TO ΘEION HΨYXH MEIKAPOΣ.
ΦΩKA META ΦΩΣ AΦΘAPTON O TPANΩΣ BΛEΠEI
EΠEIΔE AIΣXOΣ ΦYΓOYΣA THΣ AMAPTIAΣ
MOΛIΣΓE ΓAP OYTOΣ HN ETΩN ΩΣ ENΔEKA
HΔYΛOΓOΣ AΠΛOYΣ EYΓENHΣ ΓΛYKYΣ ΛIAN
ON IΣAAKIOΣ OΣTIΣ EΞAPKOΣ MEΓAΣ
EPΓOIΣ EΔEIXΘH TΩN ITAΛΩN ΣTPATEYMATΩN
EKΛAYΣE ΠIKPΩΣ EK BAΘOYΣ THΣ KAPΔIAΣ
ΩΣ ΠPOΣ ΠATPOΣ MEN ΘEIOΣ AYTOY TYΓXANΩN
EXΩN ΔE ΠPOΣ AYTON ΣΠΛAΓXNA ΠATPIKOY ΠOΘOY

Hic

Hic corpus tegitur deorsum
Habitat autem sursum ante Deum anima pueri
Phocae inter lucem incorruptam quam palam videt
Eo quod sordes fugit peccati.
Vix enim hic erat ad annos circiter undecim
Suavi loquens, ingenuus, nobilis, amabilis valde,
Quem Isaacius qui Exarchus magnus
Operibus apparuit Italorum exercituum
Flevit amare ab imo cordis
Ut pote Patruus ejus
Habens erga ipsum viscera paterni amoris

J A M B I.

Phocae sub isto conteguntur marmore
Ossa, at beatus ante superos spiritus
Manet, & aeterna nitens luce fruitur,
Vitae integer, culpaeque purus, quam oderat:
Vix namque Puer annorum erat prope undecim
Suaviloquus, & charus, ingenuus, & inclytus,
Quem magnus ille Exarchus Isaacius
Armata qui Italorum agebat agmina,
Crebris ademptum sibi & amaris lacrumis
Deflevit, ut quem ipsis amabat mage oculis
Patruus licet, dulcem velut natum parens.

Tria mihi proposui V. C. cum mutilam Inscriptionem hanc supplere mecum statui. Alterum quod sensui congrueret: alterum quod versus Jambici numerum expleret; tertium denique, quod nec plures, nec pauciores litterae interponerentur, quam intervalla interjecta fer-

 rent,

rent, idque difficilimum visum est. Sed de hoc tu videris. Ignotum erat nomen Pueruli, quem Phocam appellavi. Hoc & Graecum est, &, quod minime ignoras, cognitum illis temporibus, & in usu fortasse apud illustres viros. Ad versus quod attinet, hos Jambicos esse quis neget? Nam & stylus, qui elegans est, & verborum apta dispositio, & conformatio omnem prorsus dubitationem tollit. Pedes qui adhibentur ad Jambicos senarios plures sunt (excipe Jambum pedibus omnibus communem, atque in postremo necessarium) non enim respuunt in primo, tertio, ac quinto pede Spondaeos, Anapaestos, Tribrachos, aut Dactylos. Intervalla metitus sum diligenter, & ex iis, quae adhuc remanent, litterulis compertum mihi fuit, novem aut decem litteras in quatuor primis versibus desiderari, in quinto novem, vel octo; quatuor vero vel quinque, in sexto, quae omnia, ut potui, explere curavi. Tu interim veniam dabis, Isidore Optime, si quid minus apte egimus in re incerta, & obscura, quae litteratorum hominum ingenia hactenus defatigavit. Caeterum haec Inscriptio nihil aliud, ut reor, nos docet, nisi quod Puer iste obierit imperante Heraclio, & Ravennae Exarchatum regente Isaacio Patricio, ab anno scilicet Reparatae Salutis 619. ad 642., quo sane tempore Isaacius Pueri Patruus Exarchus fuit. Porro hoc idem Fragmentum refert, ut nosti, Bernardus de Montfaucon in Diario Italico cap. 7. Sed, nisi quid me fallit, hallucinatum puto hoc in loco praeproperum Viatorem. Quomodo enim in primo versu σώματι *legit, non* σῶμα. *In secundo* μελεῖτω *contra Jambici versus legem, qui Jambum sibi postulat in postremo pede? In quinto desunt fragmenta duarum litterarum, ut apparet ex* ἀρχετύπῳ. *Haec Graecos versus respiciunt. Plura vero in Latinis commentus est Montfauconius, quae plausu fortassis excipi nequeunt. Quomodo enim* κάτω *vertit* seorsum? *Et in quarto versu* os *reddit* quia? *Neque* ἁπλοῦς, εὐγενής, γλυκύς, *recte explicavit, meo quidem judicio* simplex, liberalis, mansuetus. *Petere etiam ab ipso possumus*

sumus cur minime in tertio versu explicaverit vocabulum τραυᾶς . *In eodem versu fateor me ignorare rationem, cur ipse verterit* B , consequta est , *& in quarto interposuerit vocabulum* Imperium . *Denique qua de caussa vir eruditissimus non omnia restituit carmina, quae vetustas obliteravit, cum supplendi onus sibi imposuerit? Caeteris libenter assentior, maximeque etiam a me Montfauconii opinio probatur, quae suadet duodecimum versum, seu primum in Inscriptione desiderari. Ille enim Poeta, qui Isaacio Epitaphium scripsit, idem dicendus est antea fratris Filio scripsisse, hoc & verborum carminumque structura alteri pene similis, & styli suavitas non omnino videtur dissuadere. Quod si ita est, duodena ibi quoque carmina fuisse, tu idem subspicari poteris. Ego undecim, quae extant, solummodo protuli; neque enim meum erat nova temere fingere. Haec de Montfauconio, cujus quidem doctrinam & eruditionem vehementer suspicio,*

inque suis nunc
Fixa pedum pono pressis vestigia signis
Non ita certandi cupidus, quam propter amorem,
Quod illum imitari aveo. *Tu, ut instituisti, me diligas, rogo, proprieque tuum esse tibi persuadeas. Vale.*

Arimino Kal. Novem. MDCCLXIV.

P. S. Muratorius, quem, si libuerit, consules, hoc idem monumentum refert pag. MDCCCLXXXI. 4. *nomen Gregorii pueruło imposuit. Quid, si versus Jambicus tunc claudicet? Trochaeum seu Choraeum numquam legi in primo pede, quod meminerim. De caeteris te judicem constituo. Addit idem Muratorius „ Isaacius Exarchus floruit Ravennae anno Christi* 630. „ *quod quidem sic intelligo, ut mediam quodammodo Exarchatus dignitatem obtineret. Ipse enim Scriptor in Annalibus Italiae ad annum Christi* 644. *in re implicatus haeret, ut fatetur, neque quo anno Isaacius obierit, potest statuere. Sed de hoc agam libentius, cum ejusdem Isaacii Epitaphium, superis annuentibus, explicare conabor.*

Pag. 279.

Pag. 279. lin. 5. occuparunt : *adde*. (*)

Graecos Monachos hoc anno in Monasterio S. Sabae fuisse firmari fortasse posset Joannis Nepesini Episcopi Epitaphio, quod exhibuit Baronius, illustravit Corsinius. *In Ecclesia Monasterii S. Sabae Romae positi*, inquit Baronius (*a*), *adbuc extat inscriptio his verbis, atque notis marmore incisa*.

(a) Bar. ad an. Chr. 770.

Hoc humata jacent Johannis membra sepulcro
Qui Nepe fuerat Praesul in Urbe quidem
Ne Nepa saeva sibi noceat succurre Redemptor
Et quae contraxit crimina . . . .
Nempe loco sancto voluit sepelirier isto
Quo per hos sanctos inveniat Requiem
Extensum per Θ. P. Q. E. Δ. *connexa*
Christi annum monstrant quo transiit iste Sacerdos
obiit in Pace II. KL. NOV.
ΕΥΟΙ.

Si colligantur numeri quinque harum litterarum partim latinarum, partim Graecarum fiunt anni 770. Postrema ita interpretatur Corsinius (*b*). Ετυς ΥΟΙ. *anno* 771. *Etenim 22. Octobris die, qua apud Romanos adbuc annus agebatur 770. apud Graecos, qui S. Sabae Monasterium incolebant annus 771. a Septembribus Kalendis inchoatus numerari jam coeperat; ideoque Monachus ille, qui latinae inscriptioni numerales Graecorum notas subjecit, annumque permixtis antea Latinorum Graecorumque notis expressum, solis deinde Graecorum characteribus indicare voluit, anni principium, ac numerum, non latino, sed Graeco potius more deduxit, quamvis in caeteris monumentis omnibus, etiam in latio exaratis, annorum numerum Graeci non a Christo nato, sed ab Orbe condito, ratione superius exposita ducere, vel designare consueverint*. Ingeniosa haec fateor; at cum, ut alia omittam, Graecum S. Sabae Monachum haec scripsisse, non certo constet, dubio testimonio non utar.

Θ	— 9
P	— 7
Q	500
E	250
Δ	— 4

(b) Cors. app. ad not. Graec. diss. III. pag. LV.

Pag. 281.

Pag.281. vel ipso anno : *Adde* (1)

Cluniacenses hoc ipso anno 1145., eo Arnaldistarum tumultu, quo Eugenius Pontifex tertio electionis suae die Urbe excedere coactus est, S. Sabae ejectos, ex Petri Venerabilis Abbatis Romam adventu, ejusdemque in ea hospitio conjecturam facio. Video enim Petrum Urbem initio Pontificatus Eugenii ingressum, non ad Monasterium S. Sabae, ad Cluniacenses suos uti par erat, atque uti sane fecisset, si locum hunc tenuissent : sed ad S. Mariam Novam divertisse. *In primordiis*, inquit (*a*) *Pontificatus Domini Papae Eugenii, ad visitandum tam ipsum, quam communem matrem Romanam Ecclesiam Romam adii. Illuc perveniens apud Cardinalatum S. Mariae Novae, quod juxta antiquum Romuli Templum constructum est, hospitium suscepi*. Petri ad Urbem adventus, vel hoc anno, quo illum collocat Baronius, vel sequentis initio contigit. Serius protrahi nequit, idem enim alio in loco testatur (*b*), se hoc ipso primo Eugenii anno Romae fuisse : *videram eum* (Eugenium) *primo anno Apostolatus ipsius Romae ; postea videram Cluniaci &c.* Eugenius porro, ut dixi, 3. Kal. Mart. an. 1145. Pontifex creatus est. Adde quod novis Arnaldistarum motibus exagitatus Eugenius, paucis postquam redierat mensibus, Urbe iterum excedere coactus est, quam Italia, & Gallia peragrata anno tantum 1149. revisit. Sed nec citius Decembri anni 1145. Petri adventus statuendus. Nam Eugenius, ut dicebam, Roma tertio electionis suae die elapsus, atque in Farfensi Abbatia consecratus Viterbium se contulit; neque illinc ante Decembrem hujusce anni Romam rediit. Vetrallae morabatur initio hujus mensis, uti testantur ejusdem litterae ad Ludovicum Gallorum Regem datae *Kal. Dec. Vetrallae*, quas recitat Baronius. Decembri exeunte Romae aderat, siquidem Natalem Domini diem Romae celebravit, uti ex Ottone Frisingensi refert Baronius : *At Eugenius cum Romanis hoc tempore pacem fecit, ut Patriciatus dignitatem exfestucarent, & Praefectum in pristinam dignitatem reciperent. Senatores vero ex ejus auctoritate tenerent :*

(*a*) Pet. Clun. lib. 2. Mir. c. 25.

(*b*) Lib. VI. ep. 47.

rent; *sicque in Urbem rediens Nativitatem Domini ibidem celebravit*, *incipiente anno Dominicae Incarnationis millesimo centesimo quadragesimo sexto*, iis scilicet, qui annum ab ipsa Dominicae Nativitatis die exordiebantur; reliquis, qui a Kal. Januar. inchoabant, exeunte anno millesimo centesimo quadragesimo quinto. His ita animadversis Romam adiit Petrus, vel sub exitum anni 1145., vel ineunte 1146. cumque apud Cluniacenses suos, quos idem Romam miserat, in S. Sabae Monasterio exceptus hospitio non sit, eosdem ex Monasterio, priori Arnaldistarum tumultu ejectos fuisse non temere fortasse suspicor.



INSCRIPTIONES
ANTIQUAE
EX BIBLIOTHECA
MONACHORUM CAMALDULENSIUM
S. GREGORII IN MONTE COELIO.



MAURUS SARTIUS
ABBAS CAMALDULENSIS
V. CL. GASPARI ODERICIO
SOC. JESU
S. P. D.



Ratulor tibi majorem in modum, V. Cl., quod consilium cœperis vulgandi, & illustrandi Inscriptiones antiquas bene multas, his proximis temporibus repertas, ac nondum editas, quae res & magnam tibi gratiam apud antiquitatis amatores conciliabit, & ad augendam, quam de te homines habent, non vulgaris eruditionis & doctrinae opinionem, valebit plurimum. Sed illud mihi permolestum accidit, quod non ante ullus ejus rei rumor ad me pervenerit, quam perfecta typorum opera, tuus liber prope jam in lucem exiret. Nam siquid antea ea de re suboluisset, petiissem a te pro nostra veteri amicitia, ut paucas aliquot Inscriptiones, quas ego quoque e ter-

rae viſceribus erutas, atque a lapicidarum ſcalpro redemptas, collegeram, & in Monaſterii mei Bibliotheca collocaveram, in tuarum cenſum receptas, & quaſi jam tuas, tuiſque animadverſionibus ornatas, in publicum emitteres. Sed quoniam id nulla ratione jam perfici poteſt, id unum ſperare nunc licet, ut Inſcriptiones iſtas extra ordinem, & quaſi mantiſſae loco ad libri tui calcem adjungendas patiaris. Id ego te etiam atque etiam rogo, & ne optatiſſimi libri tui expectatione viri docti diutius fatigentur, Clementi Blaſio, & Franciſco Sandrio Monachis meis, qui Sacrae Theologiae ſtudiis in hoc Monaſterio incumbunt, negotium dedi, ut his Bacchanalium diebus, quibus ab Scholae muneribus ceſſatur, eas diligenter ad autographorum fidem exſcriberent: & quoniam uterque eſt elegantiarum literarum cupidus,& antiquitatis ſtudioſus, ſi quid in promptu haberent, quod ad eas utcumque illuſtrandas pertinere videretur,id paucis verbis ad ſingulas adnotarent. Itaque Blaſius quidem Latinas ſibi ſumpſit, Sandrius autem Graecas,utrique autem apprime glorioſum erit, ſi, quemadmodum ſpero, primos hoſce, licet exiguos in re antiquaria conatus, te auſpice, & cum eruditiſſimis Commentariis tuis in publicum prodire non abnuas. Vale.

Ex Monaſterio SS. Andreae, & Gregorii in Monte Coelio XI. Kal. Martii MDCCLXV.

BENE-

BENEVOLO LECTORI

CLEMENS BLASIUS

MONACHUS CAMALDULENSIS.



Ubium mihi non est, quin hic etiam, ut in coeteris Instituti Benedictini Monasteriis (a) Bibliotheca fuerit optimis Codicibus instructa, & ab ipso Monasterii Fundatore S. Gregorio M. condita. Eam postmodum refecit Agapetus, nescio quis Episcopus, ut intelligimus ex his versiculis, quos vulgavit Mabillonius (b) ex Membranis Einsidlensibus, & post Mabillonium Muratorius (c), & alii fortasse.

In Bibliotheca S. Gregorii, quae est in Monasterio Clivi-Tauri (*d*), ubi ipse Dialogos scripsit..

,, *Sanctorum veneranda cohors sedet ordine* longo
,, *Divinae legis mystica dicta docens*
,, *Hos inter residens Agapetus jure Sacerdos*
,, *Codicibus pulchrum condidit arte locum.*
,, *Gratia par cunctis, sanctus labor omnibus unus*
,, *Dissona verba quidem, sed tamen una fides.*

Haec porro Bibliotheca extabat adhuc saeculo Christi saltem X., ut ex laudato Mabillonio perspicuum est (e). Sed temporum infelicitati tandem cessit, ita ut per plura saecula ne vestigium quidem superfuerit. Verum nostris temporibus, reparatis jam Templo & Monachorum aedibus, de Bibliotheca etiam cogitatum est. Itaque praeter illustriorum Authorum opera jam conquisita, & quae identidem conquiruntur, nonnulla etiam vetera monumenta tum in ipsa Bibliotheca, tum in ejus atriolo collocata sunt, ut studiosa juventus ad venerandae antiquitatis amorem excitetur, & magnum ex iis praesidium ad litterarum studia quaerendum esse facile intelligat.

Haec

(a) Meminit Bibliothecae Monasterii S. Benedictus cap. 48.

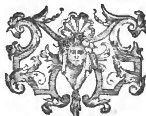
(b) Veter. Analect. pag. 362.

(c) Pag. MDCCCXXII. n. 1.

(d) *Lege* Clivi-Scauri.

(e) Vid. ipsius Monitum ad antiquam collectionem veter. Inscript. pag. 358. veter. Analect.

Haec sunt, quae modo in publicam lucem proferuntur. Quae in hisce monumentis occurrunt ab aliis jam pertractata non attingemus. Si vero non omnia explicabimus, quae illustratione digna videbuntur, scias oportet ea tantummodo a nobis dicta, quae per maximas temporis angustias dici potuerunt. Nam Monaldinius de litteraria Republica admodum sollicitus pati non poterat, ut antiquitatum amatores diutius expectarent Inscriptiones a Cl. V. Gaspare Odericio S. J. illustratas, & jam e typis egressas, quibus nostras adjungi idem Cl. V. Odericius pro sua singulari humanitate dedignatus non est. Haec praemonuisse satis, ne (*quod ait Spartianus*) enormior sit prologus, quam fabula. *Vale*.



INSCRI-

INSCRIPTIONES GENTILIUM.

I.

IOVI. OPTIMO. MAXIMO. ET. IVNONI. REGINAE. MINERVAE.
AVG. ET. GENIO. LOCI. IPSIVS
T. FLAVIVS. T. F. QVIR. VESTINVS. CVM. T. FLAVIO. VESTINO. FILIO SVO. AEDE
VETVSTATE. DILAPSA. A. SOLO. EX VISO. SVA. PECVNIA.
REFECERVNT. DEDICATA
IMP. CAES. HADRIANO. ANTONINO. AVG. PIO. II. ET.
C. BRVTTIO. PRAESENTE COS

Ignotum fuit Blanchino & Stampae, aliisque hujus Consulis praenomen, qui cum Antonino Pio processit. Id observavit etiam Muratorius ad Inscript. 6. p. 326., cum qua & nostra consentit. Jamvero de hoc Consulatu oritur difficultas non contemnenda. Etenim in nostro Lapide C. Bruttius Praesens sine ulla iterati Consulatus nota exprimitur, in duabus autem inscriptionibus a Muratorio editis (a) cum eodem Antonino Pio Cos. II, etiam C. Bruttius Praesens Cos. II legitur. Si in Muratorianis consistere velimus, jam ante annum CXXXIX. quo hi Consules fuere, C. Bruttius Praesens primum Consulatum gesserit oportet; & tamen in Fastis ante hunc annum C. Bruttius Praesens non recensetur. Necesse est ergo, ut vel fides Muratorianis Inscriptionibus non adhibeatur, vel in Fastis primum, & in nostro monumento secundum C. Bruttii Praesentis Consulatum omissum esse fateamur.

(a) Mur. pag. 326.

II.

II.



(a) Grut. p. 50. n. 2.

Inſcriptionem hanc protulit etiam Gruterus *(a)* ex Smetio, qui exſcripſit VEL DVMNIANVS. At ſemel atque iterum lapidem inſpexi, & VEL DVMNIMIVS legendum eſſe comperi. Praeter hanc nullam aliam vidi inſcriptionem, in qua de Hercule Argivo mentio fiat. Hercules porro Argivus dictus, quod a Graecis coleretur, Alcmenae filius fuit, & κατ' Οἰδίποδα μάλιστα

ϛα τ̃ Λαΐν, *cum Oedipo Lai filio circiter* vixit, nimirum quinta aetate a Cadmo, ut narrat Arrianus *(a)*, quod etiam confirmat Diodorus Siculus *(b)*. Ab Arriano dissentit author ille, quem descripsit Stephanus, vel contraxit Hermolaus in voce Θάσος, ubi nona a Cadmo aetate Herculem Argivum vixisse colligit. Videsis Herodotum *(c)*, Arrianum *(d)*, Varronem *(e)*, & Servium *(f)*.

(a) Arrian. lib. II.
(b) Diod. Sic. lib. IV. cap. 12.
(c) Herodot. in Euterpe cap. 145. & Terpsic. c. 60.
(d) Arrian. lib. II.
(e) Varr. de Ling. Lat. lib. IV.
(f) Serv. ad lib. IX. AEneid.

III.



Rariſſima eſt hujuſmodi Inſcriptio. Vix enim altera ſimilis profertur a Sponio *(a)*, quae hujuſmodi eſt:

(a) Spon. Miſcell. Erudit. Antiquit. p. 107.

SVLEVIS ET CAMPESTRIBVS
SACRVM. T. AVRELIVS. QVINTVS
7. LEG. VII:: GEMINAE VOTVM
SOLVIT LAETVS LIBENS DEDICAVIT
VIII. KAL. SEPTEMBRES BRADVA ET
VARO COSS.

Obmuteſco in his Numinum monſtris, inquit ibidem laudat. Author. Obmuteſco & ego; ſed tamen lucem aliquam mihi affulgere videor ex ipſa Sponii Inſcriptione, quam indicavi: Et, ſi quid ſentio, ſtatui poteſt noſtrum monumentum *Sylveſtribus Deabus* fuiſſe dicatum. Etenim vetuſtiſſimis Romanorum temporibus litera V vicem gerebat alterius literae Y. Ita uſurpabant vocem SVRIA pro SYRIA, AEGVPTVS pro AEGYPTVS, & alia hujus generis exempla bene multa nobis ſuppeditant inſcripti lapides & numiſmata. Primo igitur pro SVLEVIS legam SYLEVIS. Jamvero in veteribus Inſcriptionibus vocales literae non ſemel redundant, atque, ut aliis omiſſis, exemplum afferam, quod meam cauſam juvat, in quodam monumento apud Reineſium *(b)*, & Muratorium *(c)* leguntur haec verba: GELORIAM, FACOLETATEM. Quamobrem in voce SYLEVIS dempta litera E fiet SYLVIS. Sed praeterea mutatio literae E in I veteribus uſitatiſſima fuit. Itaque pro SYLVIS erit SYLVES. Rebus ita conſtitutis redeo ad Sponii Inſcriptionem. Ea inſculpta erat in baſi, ſupra quam ſedebant tres foeminae, ibique aderant viri ſagati verrem ſacrificantes. Hinc ſuſpicari poſſumus tres illas foeminas eſſe *Sylvarum & Camporum Deas*, *Dryades & Lemoniades* ita dictas, quod ἐν λειμῶσι, hoc eſt *in campis* verſabantur, ut tradit Eſychius, adeoque ita legendum

(b) Reineſ. pag. 9.
(c) Mur. pag. 1909. n. 5.

dum esse: SYLVESTRIBVS ET CAMPESTRIBVS (DEABVS) SACRVM. Itaque, si haec conjectura sese sustineat, quemadmodum in alia inscriptione apud eumdem Sponium (*a*) legitur dumtaxat: CAMPESTRIBVS; ita & nostrum monumentum SYLVESTRIBVS (DEABVS) tantummodo SACR. dici poterit.

Sed certe non deerunt, qui dicant literarum mutationes a me propositas, & si pro arbitrio non excogitatas, hic locum sibi jure non vindicare: & contendant, ea voce SVLEVIS peculiaria quaedam ac certa Numina indicari, cûm ea vox tum in Sponiana, tum in nostra Inscriptione eodem prorsus modo scripta legatur. Ut his satisfaciam, redeam iterum ad Sponii monumentum; nam si quid adhuc de nostro dici potest, ex illo sane erui potissimum debet, ut ex iis quae cognita sunt, ignota minus improspere illustremus: I. In eo igitur SVLEVI, vel SVLEVAE simul junguntur. Ergo verisimile omnino est, haec Numina ejusdem fere generis fuisse. Ita enim plerumque erant Dii Ὁμωχέται & Σύναοι dicti, qui simul colebantur, & quibus una eademque ara communis erat; ut *Jupiter* cum *Junone Regina*; *Mars* cum *Minerva*; *Aesculapius* cum *Hygia*; *Hercules* cum *Sylvano*; *Sylvanus* cum *Nymphis* &c. Quare Deos, qui latent sub illa voce SVLVEIS cum CAMPESTRIBVS cognationem habuisse opinari licet. Ergo illi Dii erunt terrestres. II. Conjecturam hanc magnopere auget Sacrificium illud verris, quod in eodem Sponii monumento expressum erat. Etenim hoc animal Terrae sacrificabatur, ut ex illo Horatii (*b*) versiculo:

Tellurem porco, Sylvanum lacte piabant,

atque ex Arnobio (*c*), Macrobio (*d*). Idem sacrificium fiebat aliis terrestribus Diis, ut Cereri (*e*), Sylvano (*f*), & Deo Termino (*g*). Praeterea in quodam monumento Musaei Veronen. Nymphis dicato insculpta cernitur porca cum instrumentis ad sacrificium pertinentibus. III. Graeca vox Σύλη latine redditur *praeda* maxime (ut quidam volunt) in sylva capta, a σὺν & ὕλη. Non repugnat

(*a*) Spon. ibid.

(*b*) Horat. lib. 2. Ep.

(*c*) Arnob. lib. VII.

(*d*) Macrob. Saturn. lib. 1. cap 12.

(*e*) Ovid. lib 1. Fast. v. 349 & 672.

(*f*) Juven. Satyr. 3. v. 147.

(*g*) Ovid. lib. 2. v. 655.

pugnat ergo a voce Σύλη deductam esse aliam SVLEVIS. Porro in saepius laudato Sponii monumento qui sacrificant, sunt milites; qui monumentum posuit, pariter est miles. In nostro quoque habemus militem in *Marcello Duplario*. Ethnicorum Religio flagitabat, ut omnibus rebus & actionibus Numina praeesse crederent. Num ergo per vocem SVLEVIS indicantur ea Numina, quae Milites ad praedas in sylvis capiendas sibi propitiam crederent? Hae sunt conjecturae, quas modo, in re tam obscura, e Sponii monumento elici posse mihi visum est.

IV.

CN. SENTIVS SATVRNINVS
C. CLODIVS . LICINVS · COS
TERMINAVERVNT . LOCVM
PVBLICVM . AB . PRIVATO

Est in praegrandi cippo ex lapide Tiburte, qui anno MDCCLXIV. erutus est in vinea quadam citra Doliolum, sive ut vulgo nunc dicitur, *Testaccio*, qui locus erat extra Urbem, antequam nova moenia sub Aureliano construerentur.

C. CLODIVS = Anno Christi XLI. Coss. processerunt C. Caligula IV., & Cn. Sentius Saturninus. Sed Cajus vix inito Consulatu abdicavit nimirum VII. Idus Januar. (*a*); eique suffectus est, vel C. Clodius Licinus, non aliunde, quam ex hac Inscriptione notus, vel Pomponius Secundus. Pomponius Consul erat cum Saturnino ad diem IX. Kalend. Februar. cum Cajus occisus est (*b*); ut habemus ex Dione (*c*), & Josepho (*d*), aliisque probatis Authoribus. Sed ignoramus utrum suffectus fuerit Cajo ipsi paulo post initum Consulatum abdicanti, an Clodio Licino; nihil enim impedit, quominus Clodius

(*a*) Sveton. in Cajo cap. XVII.

(*b*) Svet. in Calig. cap. LVIII.

(*c*) Dion. lib. XXXIX.

(*d*) Joseph. lib. II. de Bell. Jud.

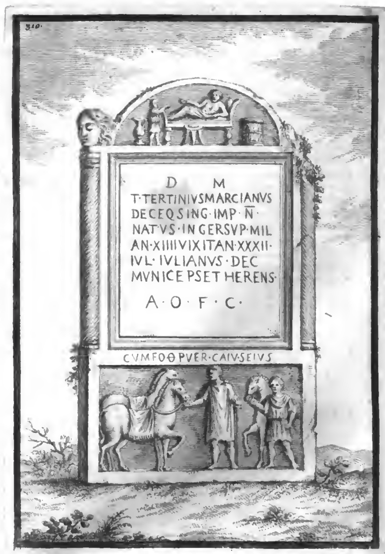
dius Licinus, abdicante Cajo; Consulatum paucorum dierum gesserit, & fuerit exauctoratus ab eo Principe, qui per summam libidinem & inconstantiam Imperium administrabat, ac deinde Saturninus succesforem in Consulatu habuerit Pomponium Secundum.

TERMINAVERVNT &c. Ut modus poneretur controversiis, quae de *finibus* oriri possent, Lex XII. Tab. tres Arbitros dedit, singulos Lex Manilia, atque hi *Arbitri finium regundorum* ex S. C. *causas cognoscebant*, ut constat ex celeberrimo decreto *Arbitrum finium regundorum* inter Genuates, & Vecturios apud Gruterum (*a*), Fulvium Ursinum (*b*), & Brissonium (*c*). Deleta autem Repub. ipsi Imperatores hujus generis lites componebant, ut narrat Svetonius de Augusto (*d*), & Domitiano (*e*): atque ut demonstrant tres Gruterianae Inscriptiones (*f*). Eodem munere functi sunt etiam Consules, ut ex nostro Lapide, & ex aliis fortasse. Deinde *Curatores Locorum publ. judicandorum* ad idem officium instituti sunt, quos pariter ex S. C. *causas cognovisse*, & Vviros fuisse colligitur ex uno & altero monumento apud eumdem Gruterum. Habes ergo seriem eorum, ad quos variis temporibus earumdem *causarum cognitio* pertinuit.

(*a*) Grut. p. CCII.
(*b*) *Inter leg. & S. C. ab ipso illustrata.*
(*c*) Brisson. lib. V. *de Formulis &c.*
(*d*) Svet. c. XXXII.
(*e*) Id. cap. IX.
(*f*) Grut. Inscr. p. CC. n. I. 2. & 3.

Jamvero ex hoc aureae latinitatis monumento aliquid proficient Romanae linguae studiosi. Nam terminandi quidem verbum usitatissimum est, ubi de finibus regundis agitur, idemque est *terminare* ac terminos ponere, sed *terminare locum unum ab altero*, ut sit fines inter locum & locum ponere, hoc mihi inauditum fuerat, nec formulam hanc usquam reperire potui.

LOCVM PVBLICVM = Ex loco, ubi erutus est hic cippus terminalis conjicere possumus, eo usque prolatum fuisse Pomoerium Urbis. Erat autem Pomoerium locus publicus, muris Urbis adjacens, & secretus a privatorum possessionibus. Itaque Consules isti terminos posuerunt inter *locum publicum* & *privatum*, hoc est inter Pomoerium Urbis, & privatorum fundos ex ea parte Pomoerio conterminos. Sic in monumento Ti. Claudii Drusi F. legimus: POMOERIVM AMPLIAVIT TERMINAVITQVE. apud Grut. T. TER-


310.
D M
T·TERTINIVSMARCIANVS
DECEQ S ING·IMP·N̄·
NAT·VS·IN GERSVP·MIL
AN·XIIII VIXITAN·XXXII·
IVL·IVLIANVS·DEC
MVNICE PSET HERENS·
A·O·F·C·
CVMFOΘ PVER·CAIV·SEIVS

Anno MDCCLXII. repertus est hic lapis cum sequente & aliis duobus similibus secus Viam Labicanam supra pontem Turris *Pignattariae* ad II. M. P. Itaque credibile est, ibi fuisse sepulchra *Equitum Singularium*, ad quos omnes hi lapides pertinent. In superiore singulorum parte sculptus est vir in lectulo recumbens, cui mensula apposita est, ex qua cibos capere videtur, ministrante servo. Clarissimus Montfaucon similem lapidem vidit, quem describens, *sedet*, inquit, *in lecto vir capiens coenam feralem*: ministrat miles, quem haeredem ejus putat: ante lectum est tripus cum ferculis (a). In eo, quod ait de milite ministrante, ipsi assentirer, nisi brevis & angusta vestis servum potius, quam militem commonstraret. Sed in nostro lapide puerum, hoc est servum clare agnoscimus tum ex iis verbis: CVM EO ⊙ PVER CAIVS EIVS; tum ex ipsa brevi & succincta veste, multum ab ea dissimili, qua induti sunt milites in inferiori parte hujus monumenti.

(a) Antiq. Expliq. To.v. Suppl.Pl.xx.

Quidquid autem sit de Coena ferali, hujusmodi profecto non est ea quae in sequenti lapide exhibetur.

Nam


D M
VEX
TAVR·VITELLIANO·EQ·
SING·AVG·TVR·VALERI·
NAT·PANN·V·A·XXXMILA·
XII·T·AVR·VERVS·FRATRI
PIENTISSIMO·F·C·

Nam *T. Aurelium* in lecto decumbentem , coronam unam gestare video . Servus autem coronam alteram nec dum in sertum compositam manu sustollit . Haec indicia sunt hilaris & jucundae coenae . Alia duo monumenta *Equitum Singularium* paulo, superius indicata, sunt quae sequuntur:

D. M.
T. FL. IVLIO. SESQ. EQ. SING
AVG. TVR. VLPI. ITALICI. NAT
NORICVS. V. A. XXX. MIL
A. XIII. T. AVRELIVS. VICTORINVS
VIXILARIVS. H. ET. FL. FLOREN
TINVS. MIL. CoH. XI. VRBANAE. SEC
H. AMICO. OPTIMO. FAC. CVR

Haec illustrationem non desiderant . Animadvertam dumtaxat, in inferiori parte hujus lapidis binos equos insculptos esse . Binos equos habebant *Sesquiplices* , quemadmodum ternos habebant *Decuriones* , ut videre est in nostro monumento *T. Tertinii.* num. v. Alterum hujusmodi est:

D. M.
AVR. GRATO. B. EQ. SING
IMP. N. TVRM. EMERITI
FL. SCVLPIS. NAT. BESSVS
VIX. ANN. XXXIII. MIL
ANN. XIII. AVR. VALERIA
NVS. HERES. FRATRI. DVLCIS
SIMO. ET. PIENTISSIMO
CVR. IVL. FELICE. SEC. HER. A. O. F. C

AVR. VALERIANVS &c. Cur hic se nominet *fratrem* simul & *amicum Aurelii Grati Beneficiarii* &c., cui

curante Julio Felice secundo Herede monumentum fieri curaverit, non inepte colligimus ex Dione Chryf. (*a*), qui ait: Ἄνευ μὲν γὰρ συγγενείας, οἱ φίλοι χρήσιμοι. ἄνευ δὲ φιλίας ὐδὲ οἱ σφόδρα ἔγγυς ὠφέλιμοι. *Amici quidem absque cognatione utiles; cognati autem absque amicitia prope inutiles*. Qui sanguine propinqui sunt, non semper etiam suavissimo amoris vinculo tenentur. Infinita autem pene sunt exempla eorum, quibus nihil magis cordi erat, quam ut ostenderent, se vere eos dilexisse, quibus monumentum vel ponebant, vel ponendum curabant. Itaque *Aurelius Valerianus* ne de suo amore erga Aurelium Gratum sinat quemquam dubitare, ejus non modo fratrem, sed amicum etiam se appellat. Sed ejusdem rei aliam rationem excogitavi in adnot. penult. ad sequens Epitaphium.

(a) Dion. pag. 55.

VII.

SANCTINIO PROBINO
MIL. CoH. IIII. PR. P. V. 7 PATRO
ILI. NAT. BATAVS. QVI. MIL
IN. CASTR. PRAET. VSQVE
DIE. QVA. EXEMPTVS. EST. Re
BVS. HVMANIS. STIPENd . . . . .
QVI. VIX. ANN. XXII. M . . . .
D. XVII. MEMORIAM FECIT
SANTINIVS. GENIALIS. HE
RES. ET. FRATER. CVRA. AGENT
FL. NOBILE. ET. VERIO. FELICE
QVOS. SECVNDO. HER. INSTITVIT

MIL. COH. IIII. PR. P. V. = Cl. Vir Fabrettus (*b*), Scaligerum, Orsatum, Reinesium, aliosque errare putat, dum P. V. interpretantur *Piae Victricis*, & docet illa sigla

(b) Fabr. c. 3. Antiq. Inscript.

sigla ita explicanda esse : *Mil. Cohortis . . . Praetoriae Praetoris Urbis*. Equidem tanti viri doctrinam vehementer suspicio; vereor tamen, ne rationes, quas protulit ad suam sententiam firmandam, satis validae sint. Primo enim ait: *Quippe nulla similia honoraria cognomina hisce Praetoriis, aliisve Cohortibus tributa usquam novimus*. Per haec verba: *usquam novimus* comprehendit Fabrettus tum veteres Scriptores, tum antiqua Cohortium Praetorianarum monumenta. Sed primo ignorare non poterat; ex veteribus monumentis nos didicisse plura, de quibus altum est silentium apud Authores illorum temporum. Deinde, si nusquam in veteribus Epitaphiis expressum *Piae Victricis* cognomen apparet; neque profecto illud, quod ipse vellet *Praetoris Urbis*. Huc usque major ratio non est, cur uno potius, quam altero modo interpretemur literas P. V. At novimus quasdam Legiones cognominatas fuisse *Pias*, alias vero *Victrices*, (qua de re nulla quaestio inter eruditos excitata est); igitur a veritate non abhorret, quasdam Cohortes, quae nihil aliud sunt, quam partes Legionum, cognomen *Piae Victricis* obtinuisse. Altera Fabretti ratio est: *Quia pluribus Cohortibus commune esse videmus*: quod nimirum pluribus Cohortibus addantur literae P. V. Absurdum ergo censet, plures Cohortes cognomen *Piae Victricis* habere potuisse. Sed absurdum quoque ipsi videri debebat, plures Legiones cognominatas fuisse *Geminas*. Tandem contendit, eas Cohortes dici debere *Praetorias Praetoris Urbis, ad differentiam Cohortium Praetorianarum in Legionibus*, ut apud Gruterum (a), *tum etiam ad distinctionem alterius Praetorii extra Italiam*. At vero ad indicandum duplex hoc discrimen satis profecto erant haec sigla *Mil. Cobor. . . . . P. V. Praetoriae Urbanae*, ut quisque videt. Saltem igitur verosimilior est adhuc Scaligeri, Reinesii, & aliorum interpretatio. Neque me movent alia exempla, quibus Cl. Author rationem postremo loco adductam confirmare nititur. Nam in eodem genere sunt, & eodem semper redit oratio.

7 PATROILI. = Apud Gruterum (b) invenio *Patri-*

(a) Grut. p. 555.

(b) Id. pag. 118. n. 9.

triolum Centurionem Cohortis IV. PR. Utrum idem sit cum *Patroilo* nostrae inscriptionis ita sane, ut haec eadem Cohors IV. PR. ob aliquod insigne facinus *Piae*, *Victricis* nomen deinde fuerit consecuta, asserere non ausim.

MIL. COH. IIII. PR. &c. MIL. IN. CASTR. PRAET. Cohortes Praetorias ex Veteranis coaluisse innuere videtur Tacitus (*a*), ubi Praetorianos appellat *vires*, & *robur exercitus*, & saltem ex selectis militibus, ut constat ex Plutarcho (*b*). Castrorum vero custodiam Veteranis spectatae virtutis committi consuevisse tradit Dionysius Halycar. (*c*). Porro Veteranorum nomine vel appellabantur, qui vicena stipendia confecissent, vel ita dicebantur, ut Tyronibus opponerentur. Cur ergo *Sanctinius Probinus*, qui ad summum VII. circiter stipendia mereri potuit (ut paullo inferius adnotabo) dicitur *Miles Cohor. IIII. PR.*, & dicitur militasse in *Castris Praetoriis*? Sed haec facile componuntur. Norunt enim R. Antiquitatum periti, labentibus temporibus plura sancte servata non fuisse, quae principio recte fuerant constituta. Hoc etiam contigisse in veteranorum officio antiquae inscriptiones ostendunt, in quibus memoria est militum, qui militaris vitae rationem militari aetate inierunt, quique paucis annis in Cohortibus Praetoriis militarunt, veluti ann. VI. vel VII. apud Fabrettum (*d*). Hujusmodi autem militibus Veterani nomen profecto non convenit, quaecumque significatio eidem tribuatur. Praeterea apud Inscriptionum Collectores habentur monumenta *Veteranorum Cohort. Praetorianarum*, & *Veteranorum ex Coborte Praetoria*. Hoc vero clare ostendit, non ex solis Veteranis hujusmodi Cohortes fuisse compositas. De *Castris* autem *Praetoriis* & si monumenta non habeam, quae commonstrent eorum custodiam Veteranis fuisse commissam, nec ne; de iis tamen *Castris* eadem ratio est, ac de *Praetorianis Cohortibus*, & mos a Dionysio Halycarnass. superius indicatus mutationi obnoxius esse potuit.

EXEMPTVS EST. REBVS. HVMANIS. Formula DE-

(*a*) Tac. Hist. lib. I. sub fin.

(*b*) Plutarc. in Anton.

(*c*) Dion. Halycar. lib. VIII. Ant. Rom.

(*d*) Fabr. cap. III. n. 14. & ibid n. XVI. Antiq. Inscript.

DEFVNCTVS EST. rariſſime in Gentilium Epitaphiis occurrit, ominoſa enim iis erat. Itaque qualibet alia utebantur, dummodo ab illa ominoſa abſtinerent, ut oſtendit etiam haec noſtra, quae profecto inter communes & uſitatas collocanda non eſt.

STIPEND. = Si fingamus, *Sanctinium Probinum* militiae nomen dediſſe aetate in militibus requiſita, ſuppleri poterit STIPEND. V. At quoniam alii ſerius, alii vero & gloriae cupidi, & viribus praeſtantiores ante praefinitam aetatem in militum albo deſcribebantur, idcirco ſtatui non poteſt, quot ſtipendia *Sanctinius Probinus* confecerit. Quoniam vero aliqui, ſed ii perpauci, annorum XIV aut XV, ſi recte memini, inter milites adlecti ſunt, ita VII. aut VIII. ſtipendia ad ſummum *Sanctinio Probino* adſignari poſſent.

SANCTINIVS GENIALIS &c. = Si quis velit, hunc revera fratrem fuiſſe *Sanctinii Probini*, ſumat oportet vocem Sanctinii pro *nomine Gentis*, & utrique praenomen deeſſe fateatur, ut in pluribus Inſcriptionibus animadvertimus. Sed apud Sponium (*a*), eſt hujuſmodi Inſcriptio:

(*a*) Spon. pag. 237. Miſcell. Erudit. Antiquit.

T. AVR. FELICI
EQ. SING. AVG. TVR
VLPI VICTORIS
NAT. CANONE FAS
V. A. XXVIII. M. II. D. X
T. AVR. VERAX. VIX (1)
H. AMICO OPTIMO F. C

Hic *T. Aurelius Verax* frater non eſt *T. Aurelii Felicis*, quamvis idem praenomen, & nomen utrique gerant. Igitur fieri poteſt, ut quamvis in noſtra Inſcriptione uterque *Sanctinii* nomen habeat, fratres tamen revera non ſint. Nihilominus tamen ſub appellatione *Fratris* heres recte inſtitutus erit. Etenim, ut inquit Paulus

(1) Vixillarius, ut in prima Inſcript. pag. 313.

lus (*a*). *Qui frater non est, si fraterna caritate diligitur, recte cum nomine suo sub appellatione fratris heres instituitur*. Nam sicuti mutuus amor, quem natura inter nutrices & alumnos excitavit, ita est vehemens, ut nutrices alumnos suos appellaverint filios, & vicissim alumni matris nomen nutricibus tribuerint; ita merito fratris nuncupatio illi debetur quem fraterno amore prosequimur. Neque vero sub hoc nomine *fratris* incerta manebit heredis persona. Etenim *si in patre*, *vel patria*, *vel alia testatoris simili assumptione falsum scriptum est*, *dum de eo*, *qui demonstratus sit*, *constet*, *institutio valet* (*b*). Porro *Sanctinius Genialis*, in hac, & *Aur. Valerianus* in alia inscriptione (*c*) Testatoris nomen praeferunt, quia cum bonis etiam nomen ad illos translatum est.

Morem hunc heredis instituendi *sub appellatione fratris* mirifice commendare videtur Inscriptio *T. Aur. Grati* (*d*). Etenim certum non est, Aurelium Valerianum esse fratrem T. Aurelii Grati, licet nomen Gentis utrique commune sit. Deinde Aurelius Valerianus fratrem simul & amicum se nominat T. Aurelii Grati. Igitur verosimilius est Aur. Valerianum fuisse tantummodo Amicum alterius Aurelii, & quia ab hoc unice diligeretur, sub *appellatione fratris*, ut loquitur citata lex, *heredem* fuisse institutum. Atque haec ratio, meo quidem judicio, magis quam altera superius proposita (*e*), hic locum sibi vindicat.

QVOS SECVNDO HER. &c. = Hujusmodi heredes dicebantur etiam *substituti*, & *Secundi Heredes*, ut etiam in lapide mox descripto; & *secundo gradu scripti* (*f*), vel *instituti* (*g*), vel *secundo loco scripti* (*h*).

Postremo observandum est in hoc monumento, & in aliis duobus (*i*) curam faciendi sepulchri *secundis heredibus* commissam esse.

(*a*) Paul. l. Nemo dubitat §. 1. de Hered. instit.

(*b*) L. his verbis 48. in fin. ibid.

(*c*) Pag. 313.

(*d*) Pag. 313.

(*e*) In Adnot. ad Inscript. *T. Aur. Grati.*

(*f*) In ff. l. deniq. ce hered.

(*g*) Ibid. l. Titius §. 3.

(*h*) L. postumos ff. de S. C. Silan.

(*i*) Pag. 313.

TAPI-

VIII.

TAPICIV . . .
T. MEN
SECVNDVS
FELTRIS
MIL. COH. X
VRB. 7 RVTI
VIX. AN. . . . .
mil. ann. . . . .
. . . .
. . . .

T. MEN. Hîc locus esset *Tribus*. Et quamvis *Tribus* per literam T. indicari non soleat, tamen fortasse legendum *Tribu Menenia*, cum aliae significationes ejusdem literàe T. in hoc loco non satis opportune accidant.



M. FVL-

IX.

M. FVLVIVS. M. F. CLA. MAXIMVS. THESS
L. BOGIONIVS. L. F. FLA. MISSICIVS. SOLVA
SP C. AVFVSTIV. C. F. CLA. TANNIO. CELEI
C. DOMITIVS. C. F. CLA. MATERNVS. TEVRIN
TVB M. AVRELIVS. M. F. CLA. AVITVS. CELEI
M. BAEBIVS. M. F. CAL. LVPERCIANVS. COMPS
M. VALERIVS. M. F. CLA. SABINIANVS. IVAO

MAXIMO . COS

SINGIRPR C. ROMANIVS. C. F. IVL. ITALICVS. EMON
C. VENNACIVS. C. F. PVB. TERTIVS. VERON

SEVERO II . COS.

M. AVRELIVS. M. F. CLA. PATERNVS. CEMEN
M. AVRELIVS. M. F. CLA. SATVRNIN. CELEI
SP M. AVRELIVS. M. F. CLA. SPERATVS. CELEI
T. TITIVS. T. F. CRV. PLACIDVS. TVDER
C. ANNEVS. C. F. SCAT. FIRMVS. VETLO
M. SOFRIVS. M. F. PAPI. NEPOS. TICINO
L. VALERIVS. L. F. CAL. TERTIVS. LVNA
BVRI C. MANILIVS. C. F. MAFC. FAVSTVS. NIAPOL
EQVE M. VALERIVS. M. F. VEL. VALERIANVS. AQV

FLACCO . COS L

M. VALERIVS. M. F. CLA. MAXIMVS. CELEI
M. DOLVTIVS. M. F. PVB. IVSTVS. FERENT
EQVE C. AVRELIVS. C. F. IVL. PATERNVS. EMON
EQVE C. ADVRIVS. C. F. AEM. LEO. STOB
C. PACCIVS. C. F. TER. MAXIMVS. CASIN
C. IVLIVS. C. F. IVL. STATVTIANVS EMON
Q. NINIVS. Q. F. VEL. SEVERVS MARR

PISONE ET IVLIANO COS

TVB C. IVLIVS. C. F. AEM. VALENS. DVRR
P. AELIVS. P. F. IVL. VICTORINVS. EMON
EQV P. AELIVS. P. F. VEL. POTENTINVS. AQVIL
T. MINICIVS. T. F. ANN. PAVLINVS. CREM
M. FVFIDIVS. M. F. FAL. QVARTINVS CAPV

Deeft

Deest initium & finis hujus lapidis, qui fortasse militum *ostensionem* continet, ut ille apud Gruterum *(a)*, cujus initium est: TEMPORIBVS CLAVDII TIBERII FACTA HOMINVM ARMIGERORVM OSTENSIONE &c.

Lin. 3. CELEI. *Celeja*, cujus Urbis frequentissima est mentio in veteribus Inscriptionibus.

Lin. 4. TEVRIN, vel *Teurnia* Oppido Noricorum, ut ex Plinio *(b)*, vel potius *Taurino*.

Lin. 6. CAL, *Galeria*, sicut & linea 18. nam rudes admodum sunt in lapide characteres, & saepenumero imperfecti.

Lin. 7. IVΛO. Quemadmodum infra *lin.* 16. VETLO pro *Vetulo*, ita hic IVΛO pro *Julio* nimirum, vel Julio Carnico, vel Julio-brica, vel hujusmodi.

Lin. 8. MAXIMO, *Claudio Maximo*, qui fuit Consul cum *Cornelio Scipione Orfito*, anno Chr. CLXXII.

Lin. 11. SEVERO, *M. Aurelio Severo* II. Cos. cum *Claudio Pompejano*, an. Chr. CLXXIII.

Lin. 12. CEMEN, vel *Cemenaeo*, ut apud Gruterum *(c)*, & Muratorium *(d)*, vel *Cemenelio Vediontiorum in Alpibus littoreis* ex Ptolem., quod Oppidum idem est, ac *Cemelion* apud Plinium *(e)*.

Lin. 16. VETLO, *Vetulonio*, vel *Vetulonia*. In Inscriptionibus etiam *Vetulonenses* reperio.

SCAT. = *Scaptia*.

Lin. 21. FLACCO, *Fulvio Flacco*, qui Consulatum gessit cum *App. Ann. Treb. Gallo*, an. Ch. CLXXIV.

Lin. 25. In hoc lapide litera λ aliquando gerit vices literae L, ut *lin.* 7. IVΛO pro *Julio*, saepius tamen literae A, lego igitur *Aemilia*, cum praecipue quemdam Civem Stobensem in *Tribu Aemilia* descriptum videam apud Muratorium *(f)*.

STOB. *Stobi*, quod erat Oppidum Romanorum in Macedonia, juxta Plinium *(g)*. Ejus populi *Stovenses* appellantur in Pandectis *(h)*.

Lin. 28. MARR. = *Marrubio*, vel *Marruvio* Civitate *Marsorum*, ut apud Muratorium, apud quem *(i)* dicitur

Ss Splen-

(a) Grut. p. 301.

(b) Plin. lib. III. cap. XXIV.

(c) Grut. 58. 8.

(d) Mur. 45. 5.

(e) Plin. lib. III. cap. V.

(f) Mur. p. 863. 7.

(g) Plin. lib. IV. c. X.

(h) L. ult. de Censib. ff.

(i) Pag. 1057. 2.

Splendididifsima Civitas, de qua Silius cecinit (*a*), *Marrubium veteris celebratum nomine Marri*.

(a) Silv. lib. VIII. v. 506.

Lin. 29. PISONE = *Calpurnio Pifone* &
M. Salvio Juliano Cofs. an. Chr. CLXXV.

Lin. 33. CREM = Non *Crema* quondam Oppido Infubrum. Nam vetus illi nomen erat *Φορος Ἰουντουντῶν*, *Forum Juntorum*, juxta Ptolemaeum, apud alios *Dinguntorum*. Erit igitur *Cremona* nobiliffima olim Romanorum Colonia. Haec *ditis Colonia* appellatur a Tacito, magno Colonorum numero fplendida. In ea uberes agri, magnifica templa, & gravia auro Templorum dona. Amphitheatrum Caecina curante a Tertii—decimanis extructum, ubi Vitellius Caecinae munus fpectavit: Amoeniffima quoque extra Urbem aedificia, quae igne rapi juffit Antonius, ut Cremonenfium animi ad mutandam fidem Vitellio praeftitam traherentur. Strenuos habuit milites, & foeminas etiam ftudio partium bellantes vidit Cremona. In eadem mercatus celeberrimus fiebat ftato die, ubi magna Italiae pars conveniebat. Has Cremonae laudes in Tacito (*b*), iifdem omnino verbis exprefsas, & alias praeterea invenies.

(b) Tacit. lib. II. & lib. III. Hift.

Literae, quae extra lineam praepofitae funt nominibus militum, eorundem officia commonftrant.

SP. *Lin.* 3. & 14. *Speculator*.

TVB. *Lin.* 5. *Tubicen*.

SINGIRPR. Ita legendum primo adfpectu mihi videbatur; fed iterum lapidem confului, & SINGPPR legi poffe agnovi: quae remanent literae exefae admodum funt. Haec autem figla: SINGPR forfan oftendunt *C. Romanum* fuiffe *Singularem Praefectorum*, ut in Indice Scaligeriano. *Nullus in Oriente, praeter Praefectos, Singularios habebat*, ut docet Pancirolus (*c*). Fortaffe etiam legendum *Singularis Praefecti Praetorio*.

(c) Panciroi. Notit. Imp. Orient. c. XX.

BVRI *lin.* 19. vel potius BVCI, nam tertia litera exefa pro C fumi poteft; adeoque erit *Buccinator*.

EQVE. *Lin.* 20. 24. 25. *Eques*.

P. AEL.

M.

GIS . KARISSIMAE
FECIT . ET . SIBI . LIB
QVE . EORVM

RORVM. V. ETATRIOLOQVAESVN TIN . . . . H. M. ET. LOCIS. SS. DOLVSMALVS
VTDONAREVOLVISSETVNCFISCODOM INORVM.IMPP.INFERET.HS...HM.

X.

P. AEL. &c. Quorum Augustorum *Chrysanthus* fuerit libertus, ex assumto nomine *Aelii* compertum est.

Majoris perspicuitatis gratia quartam lineam cum sequentibus ita lego: *Item hortulum maceria cintum cum monimentis, & dieta membrorum quinque, & atriolo, quae sunt* . . . huic Monumento, & locis suprascriptis dolus malus *abesto*; *nec aditum in portione dimidia fiscum haberet, & si quis eorum vendere, aut donare voluisset, tunc fisco Domi*norum Imperatorum inferet HS. . . . Hoc Monumentum *exterum heredem non sequetur*. In lapide autem verba non modo indistincta sunt, sed characteres imperite omnino insculpti.

CVM MONIMENTIS. *Monimentum sepulchri id esse Hadrianus rescripsit, quod monimenti, idest caussa muniendi ejus loci factum sit, in quo corpus impositum sit* (*a*).

ET DIETA. Diaetas variis in locis fuisse aedificatas, ut in domibus urbanis, in villis, in hortis &c. jam observavit Alexius Symmachus Mazochius doctrina & eruditione praestantissimus (*b*). Diaetas quoque sepulcri caussa aliquando fuisse constructas apparet ex Gruteriana inscriptione, de qua paullo infra, & ex nostra tantummodo. Diaetarum vero usus fuit multiplex, ut omnes norunt. Cui autem praecipue usui inserviret nostra haec Diaeta, non nisi conjecturis assequi possum, Diaetarum genera cum aliquibus sepulchrorum aedificiis comparando. Nemini obscurum est, apud probatos Graeciae Authores Diaetam sumi nonnumquam pro Coenaculo. In eadem significatione haec vox adhibetur pluribus in locis Pandectarum (*c*). De Diaeta, quae coenatiunculae usum praebuit loquitur Sidonius (*d*). *Ex hoc triclinio fit in diaetam sive coenatiunculam transitus*. Diaetas majores commemorat Athenaeus (*e*) loquens de celebri illa Hieronis navi, in qua erant triginta Diaetae τετρακλίνει, seu coenationes tetraclinae, ut notant Dalechampius (*f*), & Gruterus (*g*). Jamvero inter aedificia sepul-

(*a*) L. 37. §. ult. ff. de Religios.

(*b*) In 2. Excursu. De S. Castuli officio &c. Tom. 1. Kalen. Neapol.

(*c*) L. 13. §. 7. ff. de usufr. L. 32. ff. De Donat. L. 1. §. 27. ff. de S.C. Silan. L. 41. §. 1. ff. de Legat. & alibi.

(*d*) 11. Ep. 2.

(*e*) Athaen. lib. v.

(*f*) Dalec. ad hunc loc.

(*g*) Grut. ad Plin. Epist. 17. lib. 11.

pulcralia non semel recensetur TABERNA, ut apud Gruterum (a). Praecipitur etiam aliquando in vetustis lapidibus, ut quidam ad sepulcrum quotannis epulentur, ut apud Muratorium (b). Fortasse ergo nostra *Diaeta* funebribus epulis locum praebuit.

(a) Grut. pag. 640. 2. 1133. 3.

(b) Mur. p. 512. 3.

Sed fieri etiam potest, ut habitationis, custodiae, & tutelae caussa fuerit excitata. Etenim Diaetas in hunc finem extructas fuisse docet Ulpianus (c). *Sunt quidam*, ait, *in navibus, qui custodiae gratia navibus praeponuntur, ut ναυφύλακες, & diaetarii*. Nec desunt *Tabernae*, & *Diaetae* pro sepulcri custodia & tutela extructae. In inscriptione apud Fabrettum (d) legitur: CVM AEDIFICIO ET TABERNA CVSTODIAE TVTELEQVE CAVSA, & apud Gruterum (e): HAEC. TABER. CVM. AEDIF. HVIVS. MONVM. TVTELA. EST, & alibi (f): HVIC. MONVMENTO. TVTELAE. NOMINE ..... cedit. TABERNA. QVAE. PROXIME. EVM. LOCVM. EST. Et in alia inter Marmora Felsinea: HVIC MONVMENTO CEDIT CVSTODIAE CAVSA, QVAE EST IVNCTA TABERNAE CVM AEDIFICIO &c., ubi vel legendum TABERNA, vel post illa verba CVSTODIAE CAVSA, addendum est DIETA, quemadmodum in Gruteriana inscriptione (g) D. CAECILIVS. VINDEX. PRAECEPIT. VT. AD. SEPVLCHRVM. HORTVS. QVI. EST. CINCTVS. MACERIA. ET. DIETA AIVNCTA (adjuncta) IANVAE. CVSTODIAE. CAVSA. SEPVLCHRO. CEDAT. &c. Deinde servis quandoque aliquid a Dominis legabatur, ut monumenti assidui custodes essent. Sic *Titio centum relicta sunt, ut a monumento non discedat* (h).

(c) Ulp. L. 1. §. 3. ff. Nautae.

(d) Fabr. c. v. 393.

(e) Grut. p. 640. 2.

(f) Pag. 299. 1.

(g) Pag. 964. 2.

(h) L. 71. ff. de condit. & demonstr.

Igitur a veritate non aberraverit, qui dixerit nostram Diaetam, & funebribus epulis locum dedisse, & custodiae monumenti caussa fuisse constructam.

MEMBRORVM V. Partes domus vel alterius cujuslibet aedificii appellari *membra* ab antiquis Scriptoribus indubitatum est. Quamobrem *membra* Diaetae erunt partes, seu quaedam ipsius Diaetae cubicula: & Diaeta *membrorum quinque* erit Diaeta ex quinque cubiculis composita, ut

ego

ego quidem arbitror. In hanc sententiam me confirmat Plinius, qui amoenissimae cujusdam Villae aedificia describens (a), ait: *Hác adeuntur diaetae duae, quarum in altera cubicula quattuor, altera tria, ut circuit sol, aut sole utuntur, aut umbra*. Praeter Plinium nullum alium authorem in promptu habeo; ex eo tamen Diaeta etiam *membrorum quinque* satis comprobatur. Huc usque ignota fuerat hujus generis Dieta; quare nihil miror, si doctissimus Vir (b); qui de Diaeta tam sapienter disseruit, contra Vossii sententiam ita statuerit: *Nec vero zeta, sive diaeta ex pluribus membris componebatur, sed simplex erat*. Nihil miror, inquam, nam, ut superius attigi, plura profecto sunt, quorum cognitio ex antiquis momentis tantummodo in nos profecta est; & in hac re usurpare possum illa Manutii verba (c): *multa latent adhuc retrusa, atque addita in commensitate naturae*. Nemo autem mirabitur in liberti monumento haberi Diaetam *quinque membrorum*; libertos enim complures Imperatorum temporibus, magnis divitiis praeditos fuisse narrant historiae. Plures habebat libertos & libertas, adeoque diaetam plurium membrorum eisdem concessit. Neque tamen, cum nomino Diaetam quinque membrorum, magnificum quoddam, & amplum aedificium mihi ante oculos pono; imo angustum fuisse arbitror. Ita enim plerumque erant Diaetae, quas *exiguitate forsitan potius commendari* ostendit etiam laudatus Author (d). Deinde aedificia ad hoc sepulchrum pertinentia sunt hortulus, & atriolum; si ergo velimus justam proportionatum inter illa, & diaetam exstitisse, hanc pariter exiguam fuisse dijudicabimus.

QVESVNT . . . . Haec suppleri omnino non possunt; nam hic describendus esset locus, in quo monumentum cum suis aedificiis situm erat, ut in Inscriptione apud P. Lupium (e), vel fortasse etiam mensura monumenti, ejusque aedificiorum.

H. M. ET. LOCIS. SS. Ita supplevi ex Gruteriana inscriptione (f). Suppleri etiam poterat ex Gorio (g). AB IIS OMNIBVS D. M. *abesto*:

NEC

(a) Lib. v. Ep. 6.

(b) Mazoch. ibid. pag. 105.

(c) Paul. Manut. in Epl. ad Dieg. Hurtad. de Mendoza.

(d) Mazoch. ibid.

(e) Lup. p. 123.

(f) Pag. 809. 2.

(g) Gor. Inscr. Florent. To. 1. p. 193.

NEC ADITVM IN PORTIONE DIMIDIA FISCVM HABERE : ideſt *habeat*, ſicuti & paullo poſt : QVOD SI QVIS &c. VOLVISSET, pro *voluerit*. Quid ſibi velit inuſitatiſſima haec formula . optime intelligi poterit ex litteris, quas XIIII. Kal. Aprilis mihi reddidit humaniſſimus Niceta Thalaſſius J. C. & in veneranda antiquitate, praecipue vero in antiquo Jure eruditiſſimus. = Elegantiarum , inquit , plena eſt inſcriptio ad quam illuſtrandam, mi docte Blaſi, haud inauſpicato quidem ſuperioribus diebus acceſſiſti. Verum , ut arbitror, nihil in ea eſt poſtremis verbis elegantius, quae etſi prima fronte monſtri aliquid alere videantur, tamen nihil tale in illis ineſſe noveris, ſi te ad ſacras Leges, tanquam ad Apollinis tripodem receperis. Omnem, ſi quid video, obſcurioribus iis verbis lucem praeferunt , quae in jure noſtro de Libertorum ſucceſſionibus ſcriptae ſunt leges, in quibus quid ſit paucis expediam. Libertis primo loco ſuccedebant heredes ſui , ſecundo Patroni vocabantur. Hoc Patronorum jus ſuccedendi in bonis libertorum, ut acute obſervat magnus Cujacius (a) κατ' ἐξοχὴν, vereque *juſpatronatus* dici tur *in L.12. C. de oper. libert. & in l. 14. D. de tut: & cur. dand.* Sed quam varium illud jus fuerit , atque multiplex nemo neſcit , qui vel ſummis labris juris inſtitutiones attigerit . Ne quid dicam de jure Decemvirali, quod , quae illud ſubſecutae ſunt leges immutarunt , ad edicta Praetorum in rem noſtram propoſita me recipiam. In iis igitur cautum erat , ut qui ſine filiis naturalibus libertus teſtatus deceſſiſſet, juberetur Patrono , ejuſve liberis dimidiam bonorum omnium partem relinquere; quod ſi aut nihil, aut ſemiſſe minus relictum a Liberto eſſet, dabatur Patrono contra tabulas teſtamenti partis dimidiae bonorum poſſeſſio. Haec jurapatronatus per Decemviros , & Praetores inſtituta auxit lex Julia Papia , imminuit vero Juſtinianus Graeca Conſtitutione, quae in Baſilicis To. VI. pag. 595. locum obtinuit . Legibus porro in hanc rem ſancitis tenebantur etiam Auguſtorum liberti , qui plerumque opulentiſſimi erant, & vel ipſos, ut Juvenalis ait , *Patri-*

(a) Cujac. Parat. in c.lib.VI.tit.4.

tritios opibus provocabant. In Fiscum tamen omnium bonorum semissem pro libertate debitam eos contulisse aperte nos docet Gordiani lex, quam ex codice Gregoriano servavit Papianus in lib. *Responsorum tit.* 111. in haec verba: ***Libertus Principis Romana Civitate donatus a Principe, & manumissus, de bonis suis hac ratione testetur, ut Fisco debita medietas reservetur***. Patet hoc & ex Dionis lib. 51. & ex duobus Svetonii locis, quorum primus est in Nerone cap. 32. ***Ante omnia instituit*** (Nero) ***ut e libertorum defunctorum bonis pro semisse dodrans*** (sive *dextans*, ut ex fide Codicum emendavit Casaubonus) ***cogeretur ei, si qui sine probabili caussa eo nomine essent, quo fuissent illae Familiae, quas ipse contingeret***: alter vero occurrit in Vespas. cap. 23. de quo auctor haec habet. ***Utebatur & versibus Graecis tempestive satis . . . . . & maxime de Cerulo liberto, qui dives admodum ob subterfugiendum quandoque jus Fisci, ingenuum se, & Lachetem mutato nomine coeperat efferre***.

Ὦ Λαχης Λαχης ἐπὰν ἀποθάνῃς
Αὖθις ἐξ ὑπαρχῆς εἰρήσῃ Κήρυλος.

Verum ad lapidem ipsum propius accedamus. P. Aelius Chrysanthus, qui sepulcrum sibi, uxorique posuit, cum Augustorum esset Libertus, neque filios, ut suspicari licet, ex praemortua conjuge suscepisset (nulla enim horum in inscriptione mentio) semissem hereditatis suae Principis aerario debebat, cui debuit & jus ad dimidiam partem sepulchri, quod saepe ea portione heredes sequebatur, qua ipsi testamento essent scripti: hinc in duabus apud Gruterum inscriptionibus legitur (a): HVIVS. MONVMENTI. SIVE. SEPVLCRI. IVS. AD. HEREDES. EIVS. PERTINET. PROPORTIONIBVS. QVA. QVIS. TESTAMENTO. EIVS. SCRIPTVS. EST. Cum itaque futurum quandoque Chrysanthus intelligeret, ut Fiscus ad dimidiam monumenti a se constructi partem jus haberet, ut manibus suis, suorumque rite consuleret, solennibus quae in marmore leguntur, verbis, aut cavit, ne Fiscus jus in sepulcro ullum haberet, quod illud

(a) Grut. pag. 866. n. 7. p. 871. n. 8.

lud familiae, non exteris heredibus struxerat, ideoque ipsum & ab ea parte prohibuit, quae legibus deberetur; aut certe voluit, ut Fiscus suo jure contentus esset, neque unquam eam monumenti partem adiret, quam ipse sibi, conjugi, libertisque reservaverat. At inquies, inutile interdictum, quando satis per Leges provisum erat, ne sibi ultra semissem bonorum Liberti Patronus vindicaret. Verum id quidem fateor, at minime incivile publicas leges privatis jussionibus confirmari. Ecquid in jure magis vetitum, quam sepulcrorum venditio, vel donatio, vel fiduciaria mancipatio? quoties tamen in veterum monumentis hujusmodi privatorum hominum prohibitiones leguntur, multaeque in eos, qui secus fecerint, irrogantur? His adde Chrysantho rem fuisse cum Fisco, a quo vel ipsae leges raro undique tutum hominem praestant. Ceterum ut ut simillima vero quae dixi hactenus videantur, non ita tamen illis delector, ut aliorum in re obscura conjecturis, iisque, si Dis placet, elegantioribus aditum prohibeam. Addam & ipse mantissae loco nonnulla, quae, dum scribo, mentem occupant. In Castrensibus Libertorum bonis nullum jus adquisivere Patroni *ex L.3. ff de bon. libert.*, in qua praeterea scriptum est, ne quid habeant Patroni a Liberto, cui libera testandi potestas de rebus omnibus a Principe conceditur. Quid igitur si Chrysanthus vel sepulcrum ex Castrensibus bonis excitasset, vel liberam de rebus suis testamenti factionem fuisset consecutus ab Augustis, a quibus libertatem impetraverat? Profecto si ita cum Chrysanthi rebus consultum fuerat, vides tam integrum ipsi fuisse, quam cui optima lege, a sepulcro omnino Fiscum arcere. Haec sunt, mi optime Blasi, quae in re satis dubia per summam, ut scis, temporis angustiam divinatione assequi visus sum. Tu fac hisce litteris contentus sis, in quibus, si minus elegans vetusti lapidis commentum, habes certe non obscuram meae erga te voluntatis significationem

Vive, Vale. Si quid novisti rectius istis,
Candidus imperti: si non, his utere mecum.

AVRE-

XI.

AVRELIAE FELICITATI QVEM
ET CHRYSOPOLI MATRI DVLCIS
SIMAE BENEMERENTI FECI
EGO FILIVS, AVR. THEOMOLPVS MIL
LEG. II. PARTHICAE

Lapis hic repertus *in Coemeterio S. Hermetis*, elegans quidem eſt, utpote verſicolor, literae tamen ſatis rudes.

QVEM. Lego: QVAE, ita ut CHRYSOPOLI ſit alterum nomen Aureliae Felicitatis. Ita apud Bonarotium (*a*). ΣΙΜΠΛΙΚΙΑ. Η. ΚΑΙ. ΚΑΛΩΝΙΜΟΣ. *Simplicia*, *quae & Calonimos*. MVSCVLA. QVAE. ET. GALATIA, apud Boldettum (*b*), MAXIMA. QVAE. ET. HEDONE. in Muratoriano Theſauro (*c*). Similia exempla refert etiam Marangonius (*d*).

(*a*) Bonarot. in Vitr-Coemet-p.43.
(*b*) Bolder. p.808.
(*c*) Murat.p.2078. 4.
(*d*) Marang.de Rebus Ethnic. &c. p. 472. & 465.

XII.

...CLAVDIE . IDE . FIL. SVAE
.. LIBERTIS . LIBERTABVS
POSTERISQVE . EORVM
NE QVI LICIAT IVS SVVM
VENDERE . QVOD . SI VEND
ERIT . AD . AERARIVM . SEX
MILIA DABET

XIII.

D. M.
ONE SIMI
...ONI . COM
PAEDAGO
...NAE . BENE
meRENti

XIV.

MANIVS
AEMILIVS LEPID
STRATO ROGATOR
IN FRONTE. P. XII
IN AGRO. P. XIIX

XV.

FVLCINIA . POETAS
VIXIT . ANN. LX
FECIT
PRIMIGENIA.)L.

DIS.

XVI.

DIS. MAN.
C .OL IO
CRES CENTI
V. A XXXX
CLAVDIA . ECIOGE
CONIVGI SVO B. M. F

XVII.



XVIII.

. . . .
EMIT SIBI. ET. RVTILIAE. HELPIDI. CONIVGI. ET. RVTILIAI
CRISPINILLAE. F. LIB. LIBERTABVSQVE. POSTERISQ. EORVM
AEDICVLAS. IIII. COLVMB. IIII. ET. IN SOLO. ANTE. AEDIC. IN FRONTE
PED. IIIIS. CVM. EO. QVIDQVID. IN. P. QVADR. PART. INTERIORI. CONTINETVR

XIX.

LVSCIO . T. L. PARNACENI
LVSCIAE . T. L. MONTANAE
VATTIVS .)L. AVCTVS . COIVGI
T. LVSCIVS.)L. CORVMBVS PATR
ONAE. PRO. MERITEIS. DANT. VBET
EORVM . OSSA . QVIESCANT

XX.

D M
LYCAE . CON
IVGI DVL
CISSIMAE B M
ATHENAEVS
CONIVX FEC

XXI.

. . . . ANO EXHISP CITER
. . . . GALLAEC IN MAVR
. . . . G. IN CAPPAD
. . . . T CR IN CAPPAD
. . . . IDIC IN AFRICA
. . . . RIANAE IN RAETIA
I XV

In linea tertia ante literam G in lapide apparet indicium literae M , vel A ; ita initio lineae quintae apparet indicium literae M.

INSCRI-

INSCRIPTIONES CHRISTIANORUM.

I.

AEQVITIO IN ☧ DEO INNOFITO
BENE MERENTI QVI VIXIT
AN. XXVI. M. V. D. IIII. DEC. III. NON. AVG

Repertus est hic lapis in Coemeterio Cyriacae.

Ex titulis sepulcralibus veterum Christianorum Religionis nostrae dogmata confirmari, alii jam observarunt. Nostri *Aequitii* titulus Christianorum fidem in Christi Divinitatem mirifice commendat.

INNOFITO, idest *Neophito*. In aliis quoque hujusmodi Inscriptionibus occurrit corrupta haec dicendi ratio; quare non peculiari alicujus errori, sed plurium vulgari idiotismo tribuenda est, ut illud usitatissimum CESQVET pro *quiescit*.

Neophitus graece Νεόφυτος nihil aliud est, quam *recens plantatus*, ut omnes norunt. Itaque dicitur Aequitius *recens plantatus*, seu recens natus in *Christo Deo*. Et hac ratione Aequitii titulus sepulcralis ostendet etiam, veteres Fideles Christi gratiam in Baptismo agnovisse.

II.

INNOCENTIVS
V. A. N. II. M. V. ϕ

Erutus est lapis anno MDCCLXII. ex ruinis Coemeterii Cyriacae, in vinea, quae est secus viam Tiburtinam, infra Basilicam S. Laurentii parte sinistra. *Ani-*

Animam innocentem, imo *innocentissimam* legimus aliquando in titulis sepulcralibus Gentilium. At nihil frequentius, quam *innocentiae* appellatio, in antiquissimis inscriptionibus sepulchralibus Christianorum, praesertim vero Coemeterialibus. Non aliam Gentiles innocentiam agnoverunt quam illam, qua culpa caremus, & nocentes non sumus; quo spectant illae formulae. VIXIT *cum conjuge* SINE VLLA QVAERELA : SINE STOMACO: SINE BILE. Praeterea inter equorum nomina, qui in ludis Circensibus favore populi celebrabantur, aliquem reperio *innocentem* appellatum (*a*); ex quo judicari potest, quam innocentiam agnoscerent, qui equum innocentem dicerent. Nostri illustriorem innocentiae ideam habuerunt, ut mox adnotabo. Interim animadverto *Innocentiae* appellationem saepissime occurrere in puerorum titulis, aut eorum qui non multo post acceptum Baptisma obiissent. Animadverto deinde quosdam in Christianorum titulis sepulcralibus, omisso *gentis* vel *familiae* nomine, appellatos esse tantummodo *innocentes*. Itaque apud Aringhium (*b*) legitur: SPIRITO SANCTO INe NOCENTI. QVI. VIXIT. AN. PL. M. III. apud eumdum (*c*) INNOCENTIAE ET DVLCITVDINI FILIO QVI VIX ANNV. VNV. MENS . . . . . DIES VIIII. PARENTES FECERVNT. Ejusdem generis est sequens Inscriptio, quam in hac Sylloge (*d*) edidit Clarissimus P. Odericius: ROMVLESIA . MATER . FECIT . FILIO. SVO. DVLCI. EVNTI. IN. PACE. INNOCENTE. DEPOSSIONE. VIIII. KAL. AVG. A DEO. Muratorius quoque a Malvasia hanc protulit Inscriptionem (*e*): INNOCENTIS SORORIS. L. VASEL. AVACVAI. VIXIT ANN. DVOBVS . DEPOSITA . IIII. KAL. IVL. CONCORDIV. GVAFVI. Mendosissima quidem est, sed *Innocentis* nomen dumtaxat huic bimulae tributum videtur.

Si in hisce monumentis, & in aliis quae afferri possent, gentilitium nomen omissum, & sola *Innocentiae* nuncupatio descripta est, id non casu aliquo accidisse existimo, neque eorum, qui monumenta posuerunt, oscitan-

(*a*) Vid. Catalog. ejusmodi Equorum apud Montfaucon. Antiq. Expliq. To. III.

(*b*) Aringh. Rom. Subt. lib. III. cap. XXII. p. 609.

(*c*) Ibid. p. 341.

(*d*) Pag. 99.

(*e*) Mur. p. 1777.

citantiae tribuo; hi enim in adnotanda aetate, ac depositionis die diligentes admodum fuere.

Certa quaedam & constans ratio subesse debet, quae ni fallor, conspicua est in praeclaro hoc monumento Aquilejensi apud Muratorium *(a)*. (a) Mur. p. 1858.



Innocenti Spirito, quem elegit Dominus. Pausat in pace fidelis X. Kal. Sepoembris. Positum est hoc monumentum puero, qui paullo post acceptum Baptisma in pace quievit. Nam Baptismi typus in ejus tumulo ita clare expressus, citissimum illius transitum a Baptismoad tumulum videtur ostendere. Hic etiam puer, omisso *gentis* nomine, dicitur dumtaxat *Innocens Spiritus*. Dicitur ergo *Innocens Spiritus* ob acceptum Baptisma. Et sane animae sanctitas, quam in Baptismate acquirimus, a SS. Patribus *innocentia* nuncupatur. Ex iis Cyprianum afferre sufficiat ita loquentem *(b)*: *a Patre potentiam, a Filio sapientiam, a Spiritu Sancto innocentiam* (in Baptismate) *accipimus*. Quare S. Ambrosius vestes candidas, quas Neophiti octiduo post Baptismum gestabant, *innocentiae casta velamina* eleganter appellat *(c)*. Quamobrem in ea sum opinione, ut putem veteres Christianos tanti fecisse hanc innocentiae gratiam in Baptismo collatam, ut contenti fuerint *innocentis* appellationem in

(b) Cyprian. de Baptism. Christ.

(c) Ambros. de Initiat. cap. 3.

in eorum titulis ſepulchralibus deſcribere, qui Baptiſmo ſanctificati eſſent, & de eorumdem gentilitio nomine interdum nihil curaverint.

Hoc etiam contigiſſe in noſtro Innocentio ſuſpicari poſſumus. Quod ſi quis velit hujus pueruli proprium nomen *Innocentium* fuiſſe, certe non negaverit, ab innocentia baptiſmali hoc nomen apud Chriſtianos generoſum veluti ortum habuiſſe.

III.

AMANTISSIMAE ADQVE FIDE
AIIS QVAE VIXIT ANNIS V. ET MENSES SEX
LEONTIO ET BONOSO COSS. BVSOMVM

Ibidem.

FIDEAIIS, ideſt *Fidelis*. Hic etiam quinquennis puellae nomen proprium deſideratur. Sed ſi Chriſtiani tanti faciebant nomen a Baptiſmi *innocentia* deſumptum, ut nuper adnotavi; quanto magis exiſtimaverint nomen deſcendens a Fide, quae eſt totius Religionis fundamentum? Hujuſce nominis dignitatem praecipue extollit Cyrillus Hieroſolymitanus, qui novum Fidelem his verbis alloquitur (a): καὶ μὴ νομίσῃς ὅτι μικρὸν πρᾶγμα λαμβάνεις· ἄνθρωπος ὢν οἰκτρὸς Θεοῦ λαμβάνεις προσηγορίαν. ἄκουε Παύλου λέγοντος: Πιστὸς ὁ Θεός: ἄκουε ἄλλης γραφῆς λεγούσης. Θεὸς πιστὸς καὶ δίκαιος. *Neque vero te rem minimi pretii accipere putes, miſerabilis homo cum ſis, Dei cognomen accipis. Audi Paulum dicentem: Fidelis Deus: audi aliam ſcripturam: Deus fidelis & juſtus.* Chriſtiani itaque tanto in pretio habuere προσηγορίαν *cognomen*, ſeu appellationem *Fidelis*, ut de gentilitio nomine in ſepulcralibus tabulis deſcribendo aliquando ſolliciti non fuerint.

(a) Cyrill. Hieroſolym. Procatech. n. 11.

LEONTIO ET BONOSO. Anno Chriſti CCCXLIV. Conſules fuere Leontius & Salluſtius. *Bonoſum* ergo ſuffectum

fectum fuisse Sallustio dicendum erit. *Leontium cum Bonoso* primus detexit Cl. Maffejus ex duplici lapide in Coemeteriis Romanis reperto. Ex nostro autem tertium ejusdem Consulatus testem habemus.

IV.



IRINE. QVE. VIXIT AN. II. M. X
DIES XXI. IN PACE PARES FECE
RVNT

Ibidem.

IRINE. Graece est Εἰρήνη, *pax*. Quamvis nonnullis etiam Gentilibus foeminis hoc nomen proprium fuerit; non est tamen cur illud ab Ethnicis mutuati sint Christiani, quorum Religio pacem unice diligit. Solemne fuit nostrae Religionis sectatoribus Christianarum virtutum nomina sibi assumere, ut ex ipsis nominibus commonstrarent, quam vivendi rationem profiterentur.
PARES. Lege: PARENTES.

V.

IOVENA QVE VIX .....
ET MESES TRES .....
DECIM TE IN PA...

Hanc eamdem Inscriptionem in *Coemeterio S. Hermetis* integram descripsit Marangonius, & ex eo Muratorius retulit in suo Thesauro *(a)*: Sed alteruter non omnino accurate eam legit. Nam apud Muratorium hujusmodi est.

(a) Mur. p. 1890. 2.

IOVINA QVE VIX A. IIII
ET MESES TRES DIES
DECEM TE PACE

Ope iſtius ſuppletur, quod deeſt in noſtra; noſtra autem corrigit, quod in Muratoriana erratum eſt.

IOVENA. Eſt nomen proprium, ut perſpicuum fit ex duplici Inſcriptione apud eumdem Muratorium (a).

(a) Id. ibidem n. 4. & 5.

Eamdem formulam TE IN PACE exhibent bina, quae ſequuntur Epitaphia in eodem *Coemeterio S. Hermetis* reperta hoc anno MDCCLXV.

VI.

ZELOTYPI
TE IN PA
CE

VII.

. . . . . IMENI DVLCIS
TE IN PACE

VIII.

SEVERA IN PACE
QVE VIXIT AN. IIII
MENS. ç III



Ex ruinis Coemeterii Cyriacae anno MDCCLXII.

Ex hac Inſcriptione, & aliis quae ſubjectae ſunt numeris II. III. IV. V. ad infantes pertinentibus, aliiſque hujus generis plurimis, quae ex ſacris Coemeteriis prodierunt, & prodeunt in dies, invictum ducitur argumentum

tum

tum contra Anabaptiſtas, qui pueris Baptiſmum denegabant. Eos authoritate Patrum omnium temporum confutant Theologi noſtri non modo, ſed etiam Eterodoxi. Si haec Chriſtianae antiquitatis monumenta conſulent, aliud validiſsimum argumentum contra eoſdem Anabaptiſtas proferre poterunt.

IX.

AVRELIAE. MARTYRIAE. FILIAE
IISSIMAE. TOTIVS. DVLCITVDI
DEPOSITA IN PACE XII. KAL. MARTI. ANIS

Ibidem, eodem anno.

MARTYRIAE. Hoc arbitror eſſe nomen ab Aurelia in Baptiſmate acceptum. Scimus enim, plures ad ſalutare Lavacrum accedentes Martyrum nomina aſſumpſiſſe, ut eorum opem facilius impetrarent, ſicuti affirmat Theodoritus inquiens (a): Τὰς δὲ μαρτύρων προσηγορίας μᾶλλον ἴσασιν ἅπαντες, ἢ τὰ τῶν φιλτάτων ὀνόματα. καὶ τοῖς παισὶ δὲ τὰς τούτων προσηγορίας ἐπιτιθέναι σπουδάζουσιν, ἀσφάλειαν αὐτοῖς καὶ φυλακὴν ἐντεῦθεν μηχανώμενοι. *Martyrum autem nomina notiora ſunt omnibus, quam familiarium. Quin & naſcentibus filiis horum vocabula imponere ſtudent, ſecuritatem inde ipſis, tutelamque comparantes.* Quidam autem non propria alicujus Martyris nomina, ſed genericam Martyris nuncupationem adamarunt. Ita apud Gruterum legimus, quemdam *Martyrium* dumtaxat appellatum, & apud nos etiam in ſequenti lapide:

(a) Theodorit. Ser. 8. de Martyr.

X.

MARTVRIVS
IN PACE BIXIT ANIS XX
M. IIII. D. XII

Vu 2 alios

alios quoque eodem solo nomine insignitos apud Muratorium (*a*), videre est, apud quem foemina quaedam nominatur tantummodo MARTVRA (*b*), alia vero MARTVRIA.

(a) Mur. p. 1910. 4.
(b) Id. p. 1913. 6.

Quemadmodum autem multi ex Gentilibus, ut narrat Procopius (*c*) saeviente persecutionis tempore, τὰς τῶν ἁγίων ἀνδρῶν προσηγορίας, *Sanctorum hominum appellationes sibi arripiebant*: ἐκάλει γὰρ ἑαυτὸν ὁ μὲν ΙΑΚΩΒ, ὁ δὲ ΙΣΡΑΗΛ, ἕτεροι δὲ ΙΕΡΕΜΙΑΝ τε καὶ ΗΙΣΑΙΑΝ, καὶ ΔΑΝΙΗΛ μεθ᾽ ὧν ὀνομάτων ἐπὶ τὰ μαρτύρια προθύμως ἑαυτοὺς ἐπεδίδοσαν. *Se enim Jacobum alius, alius item Israelem, alii etiam Hieremiam, & Isaiam, & Danielem nuncupabant, quibus assumptis appellationibus alacri & forti animo ad martyria accedebant*; ita existimo alios vel Martyris alicujus, vel genericum Martyrum nomen sibi assumpsisse, ut eorundem societatem se vehementer cupere ostenderent, atque persecutionum tempore alacriores animos ad Martyrium perferrent. Et sane conjicere possum, voti compotem factum esse quemdam, qui apud eumdem Muratorium Martyrii nomen unice habet, quemque revera Martyrem fuisse demonstrarunt vitreae ampullae sanguine tinctae, cum illius exuviis repertae.

(c) Procop. in Isai. cap. 44.

IISSIMAE. *Piissimae* vel *Carissimae*, vel hujusmodi.

DVLCITVDI. Hujus vocis complementum habes in subjecta linea, ubi est τὸ NIS, ut fiat DVLCITVDINIS, nisi tamen velis ibi legendum esse: ANIS, & annorum numerum deesse.

XI.

BALSAMIA. V. R. Q.

Ibidem, eodem anno.

Fortasse legendum. *Balsamia Virgo requiescit.*

VIIII.

XII.

VIIII. KAL. DECEB.
DEFVNTA EST
BIRGO BASSA
QVE BISIT ANIS
XVI. ET MEN. X. ET. DIES XIII



Erutus est lapis in Coemeterio Cyriacae hoc anno MDCCLXV.

Primis etiam Ecclesiae temporibus consueverant Christiani viginitatem suam a teneris annis Deo dicare. Certum tamen non est nostram *Bassam* fuisse Virginem Deo dicatam, quemadmodum cerium de illis, quae in Christianorum Inscriptionibus, si recte memini, dicuntur *Virgines Deo sacrae*, *Ancillae Dei*, vel hujusmodi.

Lin. 4. BISIT. pro BIXIT, idest VIXIT.

XIII.

ANTONIVS DISCOLIVS FILIVS ET BIBIVS
FELICISSIMVS ALVMNVS VALERIE CRESTENI
MATRIBIDVE ANORVM XVIIII. INTER SANTOS

CRESTENI. De hoc nomine, quod a Χρηςὸς, originem ducit, consule doctissimi, & eruditissimi Viri Mamachii Origenes, & Antiquitates Christianas (a).

Tam Antonius Discolius, quam Bibius (idest *Vibius*) *Felicissimus Matri* memoriam ponunt, cum tamen hic postremus, utpote *Alumnus Nutrici* ponere debuisset. At novimus, natura duce, illud esse inter Nutrices & Alumnos amoris vinculum, ut Nutrices filiorum loco alu-

(a) Mamach. Orig. & Antiquit. Christ. lib. I.

(a) Hom. Odyss. xix. 21.

(b) Epist. 1. 5.

alumnos habuerint, ut constat ex Homero (a), & alumni vicissim Nutrices veluti Matres dilexerint & nominaverint, ut perspicuum fit in Aristaenito (b), & aliis.

Si hoc inter Ethnicos, quanto magis inter Christianos, qui vel amoris, vel honoris vocabula tantummodo invicem usurpabant; Qua de re vide eumdem Macchium (c).

(c) Id. ibid. Lib. 1. §. 11. n. v.

(d) Grut. p. 1055. 5.

(e) Id. p. 1056. 6.

BIDVE &c. Quemadmodum, ut demonstretur *Vidua Ecclesiastica* dicitur in quadam inscriptione apud Gruterum (d): VIDVA QVAM OMNIS ECCLESIA DILIGEBAT &c. & in alia apud eumdem (e): VIDVA DEI; ita & in nostra dicitur *Vidua* INTER SANTOS. Si Christiani omnes *Sancti* vocabantur, ut ex Apostolo, & Patribus constat, potiori jure haec appellatio iis convenit, qui peculiari ratione divinis obsequiis addicti erant. Dicitur ergo *Vidua* INTER SANTOS, idest inter *Ecclesiasticos*. Nam & ipsae Viduae in Ecclesia suum habebant consessum, vel suam sedem, ut loquitur Tertullianus, cujus verba paullo post recitabo.

Ex ipsa inscriptione quisque agnoscit in *Valeria Crestene* non desiderari eam dotem, qua Apostolus praeditas esse vult Ecclesiasticas Viduas, quando in veris Viduis requirit, ut filios educaverint: Idem testatur Tertullianus (f) his verbis: *Ad quam sedem* (nimirum ad sedem, seu ordinem Viduarum) *praeter annos sexaginta non tantum univirae, idest nuptae aliquando eliguntur, sed & matres, & quidem educatrices filiorum*. Nostra autem *Valeria* non modo *Filium Discolium*, sed etiam *Vibium alumnum* educavit.

(f) Tertull. lib. de Veland. Virginib. cap. 8.

Porro anni dumtaxat recensentur, quos *Valeria* in Viduitate transegit, tamquam Deo praecipue dicati, & tamquam soli digni sint, qui commemorentur. Dolendum tamen magnopere est, hic descriptos non esse annos totius vitae elapsae; ex iis enim & ex annis Viduitatis dignosceremus num *Valeria* in Viduarum ordinem fuisset cooptata juxta aetatem ab Apostolo & Conciliis definitam, nec ne. Ignotum enim non est Ecclesiastica historia initiatis, non eamdem semper constitisse

tiffe veterem difciplinam , quae ad Viduarum aetatem pertinet .

XIV.

IVLIVS MAGISTER
BENEMERENTI FELICI
ANO PETAT PRO NOBIS



IVLIVS MAGISTER . Cardinalis Oftienfis ex fententia Placentini antiquiffimi legum interpretis obfervat, *Magiftri* appellationem proprio cujufque nomini praemiffam indicare folere profefforem artium liberalium, poftpofitam vero artium mechanicarum profefforem. *Doctores legum* , inquit , *dedignantur Magiftri vocari* , & *male* , *quia fic vocantur in profecu. ff.* §. *pen.* , *dicit tamen Placentinus* , *quod fi dico*: *Petrus Magifter venit* , *intelligi debet de carpentario* , *vel fimili*; *fed fi dico*: *Magifter Petrus* , *tum intelligi debet de Magiftro literarum* (*a*) . Quamquam autem haec diftinguendi ratio conftans non fuerit , nam apud Muratorium (*b*) legitur MAGISTER IVLIANVS , & non defunt alia hujus generis exempla ; attamen ex more admodum antiquo Placentini diftinctionem defcendere docet titulus ifte fepulchralis *Julii Magiftri* , & alter apud Marangonium (*c*) *Coriti Magiftri* , etjam Urfus ille , qui circa annum DCCXX. tempore Luitprandi Reg. Ciborium in honorem Jo. Baptiftae conftruxit , de quo Muratorius (*d*), VRSVS MAGISTER appellatur .

(*a*) Oftien.in Sum. tit. de Magiftr. Et in Comment. ad Decretal. eod. tit.

(*b*) Mur p.1893.3.

(*c*)Marang.de Reb. Gentilib.& tranflatis ad ufum , & ornam. Eccl. p.155.

(*d*) Mur.p.1962.3.

PETAT PRO NOBIS . Paucae aliae hujufmodi formulae leguntur apud Chriftianarum Infcriptionum Collectores , nulla tamen eft in Gruteriano Thefauro . Quare mirum non eft , fi Reinefius fequenti Epitaphio interpretatio nem non fubjecerit.

EXV.

EXVPERANTIA IN PACE PETA SPONO FELIX
(1) . . . . PERANTIVS FELIX IN PACE

Quod ita lego : Exuperantia in pace PETAS PRO NOBIS (a) . Sed neque Fabrettus illustravit hanc Inscriptionem :

(a) Class. xx. n. 65.

MERCVRIVS IVSTE CON
IVGI BENEMERENTI PO
SVIT. QVAE VIXIT MECVM
ANN. XIIII. MATER FILIORVM
VII. EX QVIBVS RELIQVIT II. TVP. ET
TVPEPROEOS

cujus postrema verba TVP. &c. ita lego : TV PETE TV PETE PRO EOS . Atque in hoc formularum genere, haec praecipue commonstrat Christianorum spem maximam in eorum preces , quos e mortali vita egressos aeternae beatitatis jam compotes factos existimabant.

Inutile non erit hîc breviter animadvertere varias species hujus formulae exoratoriae . Quandoque enim qui defuncto monumentum ponebant , ejus preces pro omnibus Fidelibus generatim expostcebant , ut in nostra : PETAT PRO NOBIS , aliquando parentes a filiis pro se ipsis petebant , ut sunt illae : ORA PRO PARENTIBVS TVIS (b) : PETE PRO PARENTES TVOS (c) : ita fratres & amici a fratribus amicisque preces pro se ipsis postulabant : PETE ET ROGA PRO FRATRES ET SODALES TVOS , legitur apud Bonarotium (d) ; & PETAS PRO SORORE TVA , apud Marangonium (e) . GREGORI SALVE ORESII SEMPER RECORDARE , inter Muratorianas Inscriptiones (f) , & ita porro . Hic

(b) Mur. p. 1883.
(c) Id. p. 1969. 11. 6.
(d) Bonar. in Vitr. Coemeter. p. 167.
(e) Lib. cit. p. 156.
(f) Mur. p. 1283. 2.

(1) Hic suppleri potest : EXSVPERANTIVS.

Hic autem mos, ſcribendi nimirum exoratorias hujuſmodi formulas in ſepulchralibus titulis, in alium converſus eſt. In quibuſdam enim ſepulchralibus inſcriptionibus, qui tumulatus eſt, inducitur opem & preces expoſcens ab iis, qui adhuc ſuperſtites ſunt. Ita apud Muratorium (a): MOSCHVS DIACONVS dicitur ŌES EXPOSCENS VT PRO ME DOMINVM ORETIS, & Martinus Epiſcopus ſic orans inducitur (b): ROGO VOS ŌES QVI HINC TRANSITIS ORAĒ PRO ME. Et hujus rei innumera pene exempla obvia ſunt. Animadverti autem hujus poſtremi generis formulas ad ſequiora tempora ſpectare; nec ulla hujuſmodi (quod ego ſciam) legitur in monumentis Coemeterialibus, excepta illa: ORO VOS ſola in lapide Coemeteriali inſcripta, quam refert Boldettus (c).

(a) Mur. p. 1914.

(b) Id. p. 1910. 2.

(c) Lib. II. c. VIII. p. 436.

XV.

LEONIIS QVE. VIXXIT. ANNOS XX ME
QVE VIXIT CVM MARITO SVO ANNOS III
MENSS X° dI XV° dEPS° qII° IdVS FEB

Erutus hic lapis cum tribus ſequentibus an. MDCCLXII. *ex ruinis Coemeterii Cyriacae prope Baſilicam S. Laurentii, in agro Verano.*

XVI.

EVGRAFVS. QVI VIXIT. ANN. XIII
ME. V. BENE. MERTI. IN PACE

EVGRAFVS. *Bene ſcribens* ab εὖ & γράφων; adeoque Eugraphus ſcribendum fuiſſet.
MERTI. Lege BENEMERENTI.

XVII.




. . . ANO. PVERO. BENEMERENTI
QVI. VIXIT. ANNIS. PL. MI. VIII. M V,

XVIII.

A T A PIV
CONPAR

XIX.



EVCARIO. *Eucarium* est *Muciani* uxor. *Sunt alia tono neutra, intellectu foeminina ut Phronisium, Glycerium, Sophronium, quae mulieres sunt*, inquit Donatus (*a*). Similia docet Priscianus (*b*). Hoc autem contingit in nominibus, quamvis non in omnibus, quae ex

(*a*) Donat. lib. v. de Genere.
(*b*) Priscian. lib. v.

ex graeca lingua ad latinam transferuntur, cujusmodi est *Eucarium*; adeoque *Euchario* scribendum fuisse quisque agnoscit.

XX.

Q. OFELLIVS LASIVS. F. AVR. SECVNDINE COIVGI B. M.
CVM QVA VI. XI. M. XI. D. XXI
QVEEVIIT SIGNO SIRICA. Q. VIX. ANN. XVII



Erutus est hic lapis anno MDCCLXII. *ex ruinis cujusdam Coemeterii, prope Basilicam Sancti Laurentii in agro Verano.*

QVEEVIIT SIGNO SIRICA. Explico: *Quae fuit* SIGNO SIRICA. *Signum nihil aliud esse quam populare agnomen* statuit Cl. Bimardus (*a*), & unice protulit verba Vopisci de *Aureliano* ita scribentis (*b*): *Cum essent in exercitu duo Aureliani Tribuni* (*hic, qui postea regnavit, & alius, qui cum Valeriano captus est*) *huic* Signum *exercitus apposuerat, manu ad ferrum*. Sed in hanc rem illustriora profecto sunt Julii Capitolini, Lampridii, & Spartiani testimonia. Jul. Capitolinus de Gordiano Juniore haec habet (*c*). *Antoninum filium ipse significare voluit in Senatu*, nimirum filium suum *cognominari* voluit *Antoninum*, ut perspicuum est ex ipso Capitolino (*d*), qui ita scribit. *Jam illud satis constat, quod filium Gordianum nomine Antonini signo illustravit, cum apud Praefectum aerarii more Romano professus filium, publicis actis ejus nomen inseruit*. Lampridius autem in Commod. (*e*) inquit: *Pro Decembri Amazonium ex signo ipsius adulatores vocabant*. Denique Spartianus in Pescenn. Nigr. ait: *Quod omnino intellectum non est, nisi cum Bassianus Antonini, quod verum signum Pii fuit, nomen accepit*.

Si igitur *Signum*, nihil aliud est quam *nomen* aliquod, τὸ SIRICA erit nomen Aureliae Secundinae, ut distingueretur ab aliis foeminis, quae *Aureliae Secundinae* appellarentur, Et sane apud Cl. P. Lupium videre

(a) Bimard. To. I. Novi Thes. Murat. differt. I. col 89.

(b) Vopisc. de Aurelian. cap. VI.

(c) Jul. Capitolin. cap. 17.

(d) Idem in Gordian. c 4.

(e) Lamprid. in Commod. c. 11.

est (*a*) monumentum alterius Aureliae Secundinae, cui fortasse ob eamdem rationem aliud nomen additum est. Lapis ex (*Coemeterio S. Hermetis*) hujusmodi est:

(a) Lup. in Epitaph. Severae M. pag. 117.

AVRELIAE
SECVNDI
NE QVE ET LV
TICVRRIA PO
SVIT FELICISSI
MVS COIVX



XXI.



BITALIANO SIGNO CEPVLA
BENEMERENTI IN PACE FECERVNT
PARENTES

Hic etiam lapis cum sequenti erutus est ex ruinis Coemeterii Cyriacae in agro Verano anno MDCCLXII.

SIGNO CEPVLA. Quae dixi de SIGNO SIRICA, eadem de SIGNO CEPVLA dicenda sunt. Idem vero est ac si diceretur: *Bitalianus, qui & Cepula*; quam dicendi formulam in pluribus Inscriptionibus etiam Christianis observavi. Illae autem in quibus habetur τὸ SIGNO, rarae admodum sunt. Siquidem unam legi & alteram tantummodo apud Fabrettum (*b*): *Aufidiae Severinae* SIGNO FLORENTI, & unica apud Cl. Bimardum (*c*) *Lucili Mecrobii*, SIGNO SARPICI.

(b) Fabr. Inscript. pag. 252.

(c) Bimard. loc. cit.

DVL-

XXII.

DVLCISSIME MTRI SILVIOLÆ BENEDICT...
FILIIEIVSCOMPARAVERVNT QVE VIXIT A....
BENEMERENTI INPACE DIE XII KAL.MAI.DN.ARCAD...
ET PETRONIO PROBO VC. CONSS.

ARCAD . . . Hic ſuppleri debet Conſulatus VI. Arcadii Aug., nam *Petronius Probus* reperitur tantummodo Collega Arcadii Coſ. VI. an. CCCCVI.

XXIII.

BENEMERENTI ET
INNOCENTI LEAE
QVE VIXIT ANNOS
XI. M. X. DIES XX. DIP
III. KAL. FEB. VALENTINI
ANO. III. ET VALENTE III

Erutus eſt hic lapis, una cum ſequenti, ex eodem Coemeterio hoc anno MDCCLXV.

XXIV.

CONIVGE. DVLCISSIME. HIDONITATEM
SVPER QVAM MARITVS LEOPARDVS.
FECIT. QVE. VIXIT ANNOS
XXXIIII. MESIS. X
DEPOSITAS. III. NON. AVG. BENE
MERTI. IN. PACE BALBINEM

HIDO-

HIDONITATEM. Ex hac voce, & alia QVANM in altera linea, & MESIS: lin. 4. DEPOSITAS. lin. 5. BALBINEM in postrema, nemo non videt, Inscriptionis Authorem Barbarum quemdam fuisse, cui latina lingua inaudita quidem non esset, sed ejusdem linguae κανόνας parum calleret. Quare pro HIDONITATEM lego HIDONITATI, sumendo hanc vocem pro nomine illius foeminae.

SVPER QVANM. (idest *quam*) MARITVS LEOPARDVS FECIT, nimirum *vixit*, ut omnes norunt (1). Docet ergo *Leopardus* (quamquam opus non erat), se post mortem suae Conjugis adhuc vixisse. Ita in Inscriptione apud Fabrettum (*a*) dicitur Basilius vixisse SVPER SORorem SVAM.

(a) Fabrett. Antiq. Inscr. c. VIII. n. 18.

BENEMERTI. pro Benemerenti.

BALBINEM. Hoc arbitror esse aliud nomen ejusdem foeminae, cui positum est monumentum. ita ut sensus sit: *Vale o Balbina*; hujusmodi enim salutationes in Christianorum Epitaphiis inusitatae non sunt.

XXV.

DEIVLIAS



ASALHINPЄQVЄAXXXME
BЄNEMPECRISToPHCESoRo
BENESoDVSPACESoRo

Repertus est lapis hoc ipso anno MDCCLXV. *in eodem Coemeterio.*

Graphio leviter expressae sunt hujus Inscriptionis literae, rudes admodum, & inelegantes. Ita autem imperitus fuit author hujus Epitaphii, ut in eo interpretando cuilibet sit divinandi potestas. In tanta vero obscuritate lucem aliquam praefert prima illa vox ASALH, quae

(1) Hoc pluribus monumentis demonstrat Fabrettus c. VIII. p. 551.

quae graeca eſt, ut mox dicendum erit. Quare non multum a veritate aberraverit, qui dixerit, ſcriptum eſſe Epitaphium ab homine Graeco linguae latinae prorſus ignaro, qui tamen imitari voluerit latinas formulas in aliis ſepulcralibus titulis Chriſtianorum uſurpatas.

DEIVLIAS. Sumo literam E graeco more, pro quinario numero, & lego *Depoſita V. Julias* nimirum *die V. Julii*. Qui enim audierat in communi ſermone, aut legerat in noſtris Inſcriptionibus Nonas, Idus, Kalendas Majas, Junias, Julias, & alias Latinarum vocum inflexiones ignoraret, facile poterat *Julias* pro *Juliis* uſurpare.

ASALH. Haec mere graeca vox eſt, de qua multa accurate Henricus Stephanus ad V. Σάλος. Eſt autem *ἄσαλης*, *immotus*, *ſtabilis*, cui opponitur *ἐπίσαλος*, *inſtabilis*, *mobilis*. Quapropter Chriſtianae foeminae nomen illud ASALH egregie convenit.

Corruptam vero Inſcriptionem ita ſuppleo, & interpretor, latino more.

ASALAE in PacE QVaE Annorum XXX *Mortua eſt*.

BENEMErenti in ChRISTO. Fecit SOROri,
BENESODVS. in PACE SOROr.

vel hac alia ratione:

ASALAE in PacE QVaE vixit Annos XXX. Menſ.V.
BENEMErenti in CHRISTO. PICE SOROr.

BENEmerenti SOrori. DepoſitVS (ideſt depoſita) in PACE SOROr. Exempla afferre poſſem ex aliis hujuſmodi Inſcriptionibus deſumpta, in quibus ſimilis corrupta ſcribendi ratio, & graecae cum latinis vel literis vel locutionibus permixtae apparent; ſed in hac re plerumque parvi facienda ſunt ſimilia exempla, & de his Cl. P. Lupius (a) jam plura diſſeruit.

(a) Lup. in Epitaph. Sever.

✝ PE-

XXVI.

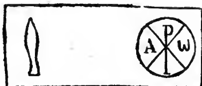
✠ PETRVS INDIGN:
S PRESBITER ⁓ T̄T̄ PA
MATHII · IOH̄IS ET PA
VLI · DEP̄CR OR OM̄S I
T NVLLVS VIOLET
HVC̄ SEPVLCHVM ·
ET QVI PRESV̄MSERI
TINDIEMIVDICII ·
NONRESVRGAT ⁓

T̄T PAMATHII . ideſt *Titulo Pamachii*. Inter eos qui interfuere Concilio Romano ſub Joanne XII. anno CMLXIV. coacto, reperio etiam quemdam Petrum Presbyterum Cardinalem *SS. Joannis & Pauli titulo Pamachii*. Hic Presbyter cum noſtro convenit tum nomine, tum titulo, utrum conveniat etiam aetate, non conſtat.

DEP̄COR OM̄S . *Deprecor omnes* . Hujus generis exoratorias formulas, imo etiam imprecatorias, ut noſtar haec QVI PRESVMPSERIT &c. in Inſcriptionibus Coemeterialibus vel rariſſime, vel numquam legi. In monumentis ſequloris aevi frequentiſſime occurrunt.

Ex

XXVII.



Ex hoc lapide, & ex aliis plurimis huicſimilibus, qui ex ſacris Coemeteriis eruuntur, optime intelligimus, nihil magis cordi fuiſſe Chriſtianis, quam ut oſtenderent ſe in Catholica communione extremum diem clauſiſſe. Itaque relictis nomine & proprio & gentilitio, & patriae & annis vitae, nonnullis ſatis erat aliquo Religionis noſtrae ſymbolo monumentum inſignire. Atque hinc eſt, quod in quibuſdam loculis Coemeterialibus deeſt quidem defuncti nomen, ſed in topho Chriſti monogramma inſculptum eſt, vel aliud ſignum veteribus Chriſtianis uſitatum.

Quid ſibi velit aliud inſtrumentum in hoc lapide inſculptum, definire non audeo. Rudis cultri figura videtur eſſe. Novimus porro veteres Fideles conſueviſſe aliquando in ſepulchralibus tabulis inſculpere quaedam inſtrumenta, veluti indicia illius artis, quam ibi tumulatus, vivens profeſſus fuerat, ut etiam in noſtro monumento Julii Magiſtri (*a*): in aliis vero inſtrumenta, quae indicarent, quo Martyrii genere quis obiiſſet; ut apud Boldettum (*b*) plura hujuſmodi videre eſt. Laudatus Author cujuſdam Martyris ſepulchralem tabulam refert (*c*), in qua cernitur inſtrumentum huic noſtro ſimillimum. Quamobrem ſi conjecturis indulgere licet, haec tabula fortaſſe tegebat loculum Martyris cujus nomen ignorabatur, ut ex hoc inſtrumento, & ex Chriſti monogrammate diſceremus, virum ibi depoſitum pro

(*a*) Pag. 343.

(*b*) Boldet. lib. I. cap. LX. pag. 315. & seqq.

(*c*) Id. p. 316.

Christi martyrium sustinuisse. Verum, ut haec conjectura satis valida foret, scire oporteret, utrum noster hic lapis saltem inter loculos SS. Martyrum repertus fuerit. Arbitror enim fuisse in Coemeteriis peculiarem locum in quo Martyrum exuviae conderentur, & aliquos Martyres ibi depositos, quin eorum tumulo inscriptum fuerit proprium nomen, vel appellatio Martyris, vel appositam sanguinis ampullam. Qua de re alio tempore differam.

Dum Christianas Inscriptiones a Muratorio collectas pervolverem animadverti quasdam ipsius adnotationes non satis castigate propositas. Itaque veluti coronidis loco paucas in Muratorium animadversiones addere contentus ero. Primo itaque affert sequentem inscriptionem:

XXVIII.

HIC REQVIESCIT IN PACE
BENVS FILIA REBBITIS
ABVNDANTI QVI VIXIT
ANNIS IL M XVII. D. P. II. ID
IVN. &c.

(sequuntur deinde literae Rabbinicae, quae, ut ipse conjicit, significant: *Et Fratri pacifico in pace secura possessio ejus*): & ait: *Hinc discimus, formulas* in pace, *&* deposita *non Christianis tantum, sed & Judaeis fuisse communes: & fortasse illas a Judaeis mutuati fuere Christiani*. Quamvis hoc a veritate non abhorreat (a), attamen, ex una tantum inscriptione non admodum antiqua, ut commonstrant Rabbinici characteres, eademque, ut ipse fatetur, parum accurate descripta, illud ducere non debebat, quod ipse magnopere vellet. Monere autem poterat, nos quidem vocibus potuisse cum Judaeis convenire, sed re ipsa magnam cum ipsis nobis esse dissensionem; neque propterea necessarium fuisse, ut nostri a Judaeis illam praesertim formulam IN PA-
CE

(a) Hebraeor Inscriptiones cum formula IN PACE protulit etiam P. Oderic p.253.254.

CE mutuarentur. Profecto pacem aliquam, & requiem animarum, etiam Gentiles, nedum Judaei post mortem sperabant, & mortuum *in pace quiescere* dicebant, ut de Antenore fatis functo Virgilius (*a*):

. . . . *nunc placida compostus pace quiescit*.

Sed aliter nos *in pace* credimus *quiescere* piorum animas, *in pace* nimirum *Domini*, *in pace Christi*, *in pace Dei*, ut quandoque etiam legimus in Inscriptionibus Coemeterialibus (*b*), de qua pace egregie nuper disseruit Cl. Mazochius (*c*). Pacem hanc ignotam caeteris hominibus, cum nostri solum agnoverint, necesse non erat, ut ad eam indicandam, a Judaeis mutuarentur formulam illam *in pace* in titulis sepulchralibus, imo & in sacra liturgia usitatissimam. Si hoc monuisset Muratorius, pretium nostrae formulae *in pace* a nemine in dubium vocari posset.

Nulla quoque dubitatio suboriri posset de maxima nostrorum Martyrum multitudine, si ad titulum *Vincentiae Infantulae* haec non adnotasset (*d*): *In sacris Coemeteriis duo potissimum mireris, nempe tot vasa vitrea, aut figulina occurrunt, nulla tamen in ipsis Inscriptionibus mortis pro Christo toleratae mentionem haberi; & praeterea infantes ob fidem Christi morti datos fuisse*. Atque id, quod de infantibus dicit, aliis in locis repetit (*e*). Sed non negaverit profecto Muratorius, saltem tribus primis Ecclesiae saeculis multa Christianorum millia, in Urbe Roma, mortem pro Christo subiisse, & eorum corpora non alibi fere, quam in *arenariis*, sive ut dici postea coeperunt, sacris Coemeteriis tumulata fuisse; inter eos autem fuisse interdum infantes cum matribus trucidatos, manifesta res est (*f*). Si in eorumdem Inscriptionibus nullum mortis pro Christo toleratae indicium apparet, clarissimum est illud, quod praebent vasa sanguine incrustata, quibusdam loculis diligentissime affixa. Non erat autem, cur vasorum vitreorum aut figulinorum numerum ita exageraret. In infinito enim loculorum numero, qui in sacris Coemeteriis subtus agrum Romanum, instar perpetui cujusdam labyrinti discur-

(*a*) Virg. Aeneid.I.

(*b*) Mur. p.1890.1. 1885.10. 1853.3.

(*c*) Mazoch. in titulum Hilari in pace & fide constituti.

(*d*) Mur. p.1868.8.

(*e*) Id. p.1928.5.

(*f*) Vid. Boldett. Lib.I. c.48.

currentibus excavati sunt, pauci omnino sanguinis vasculum adjunctum habent: pauci quoque in quibus vasculi vestigium apparet, quod quidem celari non potuisset, si vasculum aliquando adfuisset; sublato enim, vel diffracto vase, vacuum in durissimo coemento vestigium superesset. Haec testantur, qui sacra Coemeteria diligentissime inspexerunt: & de aliquibus Coemeteriis, ipse etiam testari possum. Si haec loca Muratorius non lustravit, potuit tamen ex Romae subterraneae Scriptoribus illa intelligere, quae adnotavi. Boldettus alicubi titulos sepulchrales in Coemeteriis repertos quadringentos nonaginta exhibet (*a*). At in tanto numero unus & quinquaginta dumtaxat vasculum sanguinis adjunctum habuere. Inter hos nullus puer, sed vel nulla, vel major aetas adscripta. Rursum alibi titulos sex & sexaginta recenset, ex quibus non plures, quam quinque vasculum habebant. Quae sunt igitur tot ista *vasa vitrea, aut figulina*, quae in sacris Coemeteriis *occurrunt*, quorum nimia multitudo dubium excitare possit, sint ne tot Martyres ibidem sepulti?

(a) Id. p. 471., & sequ.

Sed tot ac tanta studia quibus Cl. Vir Literariae Reipub. bono vacabat, sinere non poterant, ut adaequatam Coemeteriorum ideam sibi compararet. Quod quidem perspicuum vel maxime est, ex iis, quae de Fossoribus tradidit, quorum non rara mentio est in Coemeterialibus Inscriptionibus. Ita enim adnotat ad Inscriptionem *Terentii Fossoris* (*b*). *Hanc*, inquit, *inter Christianas recenseo, quippe Fossorum nomine venire illi solent, qui primis Christianae Fidei saeculis, Romae in agro Suburbano terram effodiebant, atque fabricabant admiranda illa subterranea Coemeteria, quae* Catacumbe *nunc appellantur, ad sepelienda Christianorum corpora. Ipsi quoque Fossores in Christianorum castris militasse credendi sunt, quod & subsequentes Inscriptiones testari poterunt*. Admiranda quidem sunt Coemeteria, sed vix credibile videtur potuisse Populum Romanum, & Romanos Principes terrarum Dominos, tantam arenae & tophi vim e terrae visceribus egerere, quantam egestam esse

(b) Mur. p. 1960. 3.

esse constat, ut immensae illae, & innumerabiles cryptae formarentur, quae circa Urbem ad multa passuum millia sub terram protenduntur, & quarum plurimae ita constructae sunt, ut aliae infra alias excavatae ad magnam profunditatem descendant. Has arenarias seu Catacumbas, aut Coemeteria, siquis consideret, judicare etiam poterit de maximis Romanorum aedificiis, & magnitudine Romanae Urbis, cui ornandae, & amplificandae tantum arenae & tophi impendere oportuit. Post haec nemini sane in mentem venerit potuisse Arenarias istas, seu Coemeteria a Christianis construi, praesertim iis temporibus, quibus nec numero plurimi erant prae Populi Rom. multitudine, nec opibus potentes, sed abjecti potius, & humiles. Supra eorum vires omnino erat, ejusmodi Arenarias construere. Itaque Fossorum munus erat parare loculos cadaveribus humandis, ac fortasse in iisdem cryptis loca aptare, ubi altaria erigerentur, ubi Christiani ad res divinas convenirent. Et hos quidem Fossores, Christianos fuisse dubium non est. Erat enim Fossorum gradus quidam inter Ecclesiastica ministeria, qui *Fossarii* etiam dicebantur, de quibus Author Epistolae XIII. ad Rusticum Narbonensem (*a*) ita loquitur: *Primus in Clericis Fossariorum ordo est, qui in similitudinem Tobiae Sancti sepelire mortuos admonentur*. Sed de *Fossoribus*, seu *Fossariis* plura Cangius (*b*), aliique rerum Ecclesiasticarum Scriptores erudite tractarunt.

(*a*) Extat Tom. II. oper. S. Hieronym.

(*b*) Cang. in V. *Fossor*.

XXVIII.

. . . . VELLAINPACENOMINE
. . . . ANNORVMQVATTVOR
. . . . CONSVLATVMAXIMO
. . . . TERIOVVCCCONSVLIBVS
. . . . IIIIKALIANVAR DIE SOLIS

Cum haec praelo subjecta essent, allatus est in Biblio-

bliothecam noſtram hic lapis, in quadam vinea extra Portam Latinam repertus, & ex alicujus Coemeterii ruinis, ut videtur, effoſſus, qui licet mutilus ſit, hic tamen locum meretur.

In primo verſu hujus Inſcriptionis quiſque videt ſupplendum eſſe: *Deceſſit*, vel *Depoſita Puella*, in altero autem ejuſdem puellae nomen deſiderari.

TERIO. ideſt PATERIO. Collegam *Anicii Petronii Maximi*, qui Conſulatum geſſit an. Chriſti CCCCXLIII. *Paterium fuiſſe*, non *Paternum*, ut viſum fuerat Cuſpiniano, Panvinio, aliiſque, ex fide veterum Scriptorum oſtendit Pagius (*a*). Id autem ex hoc marmore confirmatur: nec dubito, quin hoc ipſum demonſtret aliud fragmentum Inſcriptionis a Muratorio allatum (*b*), quod hujuſmodi eſt:

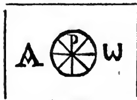
(*a*) Pag. in Critic. Annal. Eccleſ. ad hunc ann. n. 1.

(*b*) Mur. in Append. p. 1997. 5.

AN. PL. M. XLI. D. XIII. KAL. NOB
PATERI ET MAXIMI

Alibi protulerat (*c*) hoc idem fragmentum non ſine aliqua varietate, & adnotaverat, oſcitanter a marmorario ſcriptum fuiſſe PATERI pro PATERNI; exiſtimavit enim hunc eſſe *Paternum*, qui anno CCXXXIII. Conſulatum cum *Maximo* geſſit. Sed non erat profecto, cur ullum hic mendum ſuſpicaretur, cum in faſtis Conſularibus praeter *Maximum* & *Paternum*, qui Conſules fuere anno CCXXXIII., habeamus etiam *Maximum*, & *Paterium*, qui anno CCCCXLIII. Conſules proceſſerunt.

(*c*) Idem p. 358.



Ex ruinis Coemeterii Cyriacae.

LECTO-

LECTORI
ΦΙΛΟΣΤΟΡΓΩΙ
FRANCISCUS ANTONIUS SANDRIVS
MONACHUS CAMALDULENSIS.

EVTYXIAN.



N tibi, Lector Φιλόςοργε, Graecas aliquot Inscriptiones, non equidem multas, nec magni momenti, si unam fortasse, & alteram excipias, sed quae tamen praetermittendae non fuerant, ut fere solet Eruditis placere hoc qualecumque sit monumentorum genus. Primae Inscriptionis fragmentum licet exiguum, magno tamen ornamento esset locupletissimae cuilibet collectioni. Nullibi enim plures habemus Archontes, plures ludos, festa, certamina uno monumento expressa, ac fortasse praeclarum hoc marmor ex Atticae Regionibus cum aliis Graecorum spoliis Romae advectum fuerat. Reliquae Inscriptiones, vel nuper erutae sunt, vel undeunde collectae. Quoniam vero earum aliquae, licet editae sint, nequaquam tamen ἀρχετύποις respondent, has rursum dabo summa fide exscriptas. Habeto igitur tenuem opellam πελλιναίῳ χιτῶνι indutam, in qua si non eruditionem in antiquis Inscriptionibus illustrandis; at certe diligentiam in exscribendis, & latine vertendis tibi me probaturum confido.

INSCRI-

INSCRIPTIONES
GRAECAE.

I.

. . . .
. . . . ΕΠΙΧΙΩΝΟΣΜΑΙ . . . .
. . . . . . ΞΔΙΟΝΥΣΟΥΓΟΝΑ . . . .
. . . . . ΑΜΠΡΑΚΙΩΤΙΔΙΓ ΕΝ. . . .
. . . . ΓΡΑΤΟΥ ΕΡΕΧΘΕΙ Ε . . . .
. . . ΛΕΙ ΕΠΙΧΑΡΙΣΑΝΔΡΟ . . . .
. . . .ΠΟΔΑΜΑΝΤΟΣ ΙιΙ Ε . . . .
. . ΟΔΥΣΣΕΙ ΕΠΙΚΗΦΙΣΟΔ . . . .
. . ΕΠΙΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΥ ΑΓ . . . .
. . ΙΠΠΟΥ ΑΗΝΑΙΑ ΕΠ . . . .
. . ΩΙΩΙ ΕΠΙΝΑΥΣΙΓΕΝΟΥ . . . .
. . . ΞΝΑΣΤΕΙ ΕΠΙΧΙΩΝΟΣ . . . .
. . . . .ΕΙ ΕΠΙΑΓΑΘΟΚΛΕ . . . .
. . . . .ΠΙΘΟΥΔΗΜΟΥΑ . . . .
. . . . ΟΥΑΝΤΕΡΩΤΙΙ . . . . .
. . . . ΙΙΚΑ ΑΗΝΑΙ . . . . .
. . . . ΙΕΝΑΣΤ . . . . . .
. . . . ΙΙ ΕΤ . . . .
. . . . ΑΡ . . . .

II.

. . . ΟΣΠΡΩ . . .
. . . ΙΚΗΣΕΚΑΙ . . .
. . . ΤΑΤΟΝΓΤΜΝ . . .
. . . ΩΙΗΤΑΙΣΕΜΕ . . .
. . . ΙΑΚΑΙΑΔΕΙ . . .
. . . . . ΙΠΡ . . .

Utrum-

Utrumque hoc Fragmentum Atticae Inscriptionis erutum fuit anno MDCCLXII. in quadam vinea extra Urbem; ac primum quidem erat in plures partes dissectum, de secundo autem dubitavi num pars esset ejusdem, an alterius Inscriptionis. Sed quia minor est marmoris hujus crassities, & literae licet elegantissimae, ut in superiori fragmento, tamen aliquanto etiam minores & exiliores sunt; propterea non ejusdem, sed diversae Inscriptionis esse hanc particulam censeo, ita tamen, ut utraque ad eamdem rem pertineat, ut infra exponam.

Apparent in primo Fragmento decem Archontes Ἐπώνυμοι, quos nuper ab eruditiss. Viris Prideauxio, & Corsinio editos, servato Inscriptionis ordine, hic recensere juvat.

Versu I. & II. ΕΠΙ ΧΙΩΝΟΣ sub Chione Archonte Olymp. CIII. 4.

V. 4. Ἐπὶ ΛυσιϛΤΡΑΤΟΥ Lysistrato Ol. CII. 4.
vel ΚάλλιϛΤΡΑΤΟΥ Callistrato Ol. CVI. 2.

V. 5. ΕΠΙ ΧΑΡΙΣΑΝΔΡΟυ Charisandro Ol. CI. 1.

V. 6. Ἐπὶ ΙπΠΟΔΑΜΑΝΤΟΣ Hippodamante Ol. CI. 2.

V. 7. ΕΠΙ ΚΗΦΙΣΟΔώρȣ Cephisodoro Ol. CIII. 3. CV. 3. CXIV. 2.

V. 8. ΕΠΙ ΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΥ Apollodoro Ol. CVII. 3. CXV. 2. & CXXXVII. 3.

V. 9. Ἐπὶ ΑρχΙΠΠΟΥ Archippo Ol. CXIV. 4. CV. 3.

V. 10. ΕΠΙ ΝΑΥΣΙΓΕΝΟυς Nausigene Ol. CIII. 1.

V. 12. ΕΠΙ ΑΓΑΘΟΚΛΕους Agathocle Ol. CV. 4.

V. 13. ΕΠΙ ΘΟΥΔΗΜΟΥ Thudemo Ol. CVI. 4.

Illud vero in hisce Archontum nominibus singulare, est quod Archon postremae Olympiadis CVI. 4. ab haesitatione Scriptorum vindicatur, ejusque genuinum nomen agnoscitur. Praeclariss. Corsinius Archontem illum ex Diodoro (a) & Dionysio (b) vocavit Eudemum; Scaliger vero appel-

(a) Diodor. lib. 16. cap. 32.
(b) Dionys. in Dinarco n. 13.

appellaverat Eutydemum, & Theodemum, quin etiam Thumedum, quem pro Theophilo constituebat in an. 1. Olympiadis CVIII. Dionysius (*a*) promiscue sumit Theodemum, & Eudemum, inquiens: ἐπὶ δὲ Θεοδήμου τοῦ μετὰ Διότιμον ἄρξαντος.... μετὰ δὲ Εὔδημον ἦν Ἀριστόδημος Ἄρχων: *sub Theodemo, qui post Diotimum Archon fuit.... post Eudemum vero Aristodemus Archon fuit*. Nam juxta illum Diotimo, qui spectat ad an. 3. Ol. CVI. successit Eudemus; Eudemo Aristodemus. Sed *Thudemus* est illi nomen, qui pro Eudemo, aliisque superius numeratis Archontibus locandus est in an. 4. Olympiadis CVI. Huic autem rei assensum praebuit idem cl. Corsinius quem consului. Cum igitur dubia sit Dionysii mens, & aliorum, qui verum *Thudemi*, nomen ignorarunt, eam vetustissimo marmore firmare possumus ac definire.

Deinde Hippodamas ab unico Diodoro (*b*) atque ab Atheniensi alia Inscriptione solum commemoratus, hic denuo profertur.

Deinde Agones quosdam, Ludos, & Festa recenset Inscriptio in honorem Erechthei, Herculis, & Ulyssis insignium Atticae Ηρώων celebrata; nec non Dionysia vel Bacchanalia passim speciali nomine distincta.

V. 4. ΕΡΕΧΘΕΙ, *Erechtheo* Pandionis Filio sexto Atheniensium Regi. Festa vero aut certamina, quae hic Erechthei nomine videntur indicari, fortasse Neptunalia sunt. Etenim Plutarchus (*c*) testatur, quod ille constituit Sacerdotium τοῦ Ποσειδῶνος Ἐρεχθέως, *Neptuni Erechthei*; imo & certamina, ἀγῶνα ποιεῖν. Athenagoras (*d*) inquit, Neptuno Erechtheo consuevisse ab Atheniensibus sacra fieri. Scholiastes Aristophanis loquens de Umbella, quam Sacerdos Neptuni ferebat, ait: ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἐρεχθέως φέρει, *Sacerdos Erechthei fert*. Denique ab Hesychio erudimur solo Erechthei nomine Ποσειδῶνα vocari. Ergo haec Festa, quae Erechthei nomine circumferuntur, non inepte ποσειδώνια erunt.

V. 5. ʽΗρακΛΕΙ *Herculi*. Fuit Hercules Gymnicorum Agonum Deus, & Inventor; ideo Pollux (*e*) inquit: τινὲς τοὺς γυμνικοὺς ἀγῶνας σεμνότερον Ἡρακλέους ἀγῶνας ἐκάλεσαν;

(*a*) Dionys. Epist. ad Ammae. n. 4.

(*b*) Diodor. lib. 15. cap. 3.

(*c*) Plutarch. in Vita Licurgi.

(*d*) Athenag. Apol.

(*e*) Pollux lib. 3. cap. 30.

λεσαν; *quidam gymnicos agones melius Herculanos agones vocarunt*. Ejus festa nomine, & loco plura. Quaedam annua, quaedam Pentaëterica. Athenis solemni pompa agebantur, teste Demosthene *(a)* qui asserit, audita Phocensum clade, civibusque terrore perculsis, ab Atheniensibus decretum fuisse τὰ Ἡράκλεια ἐν ἄςει Θύειν, *Herculana sacra in Urbe fieri*; num vero haec annua fuerint, vel pentaëterica, non plane constat. Videsis Meursium, Castellanum, Potterum, Corsinium, aliosque.

V. 7. ΟΔΙΣΣΕΙ *Ulissi*, quem Scriptores Graecos, ac Latinos celebrasse compertum est. Imo Veteres Ulyssem, tamquam Numen, colebant. Haec ex Homero *(b)* habes: ἦ μάλα τίς θεός ἐσσι τοὶ ὀυρανὸν εὐρὺν ἔχουσιν *certe prorsus aliquis Deorum es, qui cœlum latum habitant*.

V. 9. & 15. ΛΗΝΑΙΑ, *Lenaea* Festa Baccho Lenaeo sacra. Hesychius *(c)* testatur: ἐπὶ Ληναίῳ ἀγών. ἔςιν ἐν τῷ ἄςει λήναιον, περίβολον ἔχον μέγα, καὶ ἐν αὐτῷ ληναίου Διονύσου ἱερὸν, ἐν ᾧ ἐπετελοῦντο οἱ Ἀγῶνες Ἀθηναίων. *In Lenaeo certamen. Est Lenaeum in Urbe ambitum magnum habens, atque in eo Lenaei Bacchi Templum, in quo Atheniensium certamina agebantur*.

V. 11. 12. 16. ΕΝΑΣΤΕΙ, *ab Urbe*, seu Urbana Festa pariter Baccho sacra. Aristophanis Scholiastes *(d)* ait: ὅτων Διονυσίων ἀγὼν ἐτελεῖτο δὶς τοῦ ἔτους. τὸ μὲν πρῶτον ἔαρος ἐν ἄςει. *Dionysiorum certamen bis in anno peragebatur, primum quidem vere in Urbe*. Demosthenes vero ἐπὶ Ληναίῳ πομπὴ . . . . . τοῖς ἐν ἄςει Διονυσίοις ἡ πομπὴ, *in Lenaeo pompa . . . . . & in urbanis Dionysiis pompa*. Praeterea sunt & rustica Festa, quae vocabantur ἐν ἀγροῖς, vel κατ' ἀγροὺς. Sed hic non recensentur. Insignia tamen sunt Lenaea, Urbana, & rustica, de quibus fuse cl. Corsinius *(e)*. Haec satis certa videntur, sed quaeret aliquis cuinam tandem posita fuerit praeclara haec inscriptio? Hac in re, si quod sentio proferam, uno, vel multis plurium palmarum hominibus marmor inscribi videtur, quorum nomina jam antea in vertice, ut plerumque fit, insculpta legebantur. Tria conjecturae huic arrident. I. Littera Γ versus 3. quae, nisi ad Erechtheum, Hercu-

(a) Demost. de fals. Legat. p. 216.

(b) Odyss. Π. v. 56.

(c) Hesych. in ἐπὶ Ληναίῳ.

(d) Aristoph. Schol. ad Achar. Act. II. Sc. 5.

(e) Corsin. Dissertat. XIII.

lem, & Ulyssem referatur, trium palmarum numerum alicujus Athletæ definire poterit, & alia numeralis litera, quam in fine versus 14. supponere fas est. II. vox NIKA versus 15. Dorice pro νίκη, victoriam indicabit. III. Parvum aliud fragmentum eodem tempore, ac loco erutum, quod supra dedimus num. II. illud idem demonstrat. In illo enim, lego.

V. 2. ενΙΚΗΣΕ *vicit*.

V. 3. ΛαμπρόΤΑΤΟΝ ΓΥΜΝασίαρχην, *splendidissimum Gymnasiarcham*.

V. 5. ΚΑΙ ΑΔΕΙπῆην, *& certaminis Moderatorem*. Cuique porro notum est quodnam fuerit Gymnasiarchae & moderatoris munus & officium, nempe instituendi pueros, aut Ephebos sese in Gymnasio exercentes. Hac de re videsis Prideauxium *(a)* & Corsinium *(b)*.

Habemus itaque vel in hoc fragmento vera Certaminum, Praefectorum, & Palmarum indicia. Igitur sive quis dixerit, in vertice primi fragmenti affixum fuisse hunc Lapidem, sive a latere columellam quamdam efformasse, semper tamen merito suspicari possumus, ad aliquos Athletas, & Victores utrosque lapides pertinere.

Sin verò minus placet haec opinio, suspicari quis poterit voluisse Athenienses perpetuam illustrium festorum seriem in prima illa Inscriptione contexère; in altera autem Athletarum, & Praefectorum, Victorumque nomina posteris tradere; Quid enim absonum, aut repugnans? Frequentia Ludorum, Festorumque passim occurrentium; spatium & distantia, quibus eadem dirimuntur; ipsa quoque Archontum perturbatio in id convenire videntur, ut Festa praesertim, & certamina, & si quae alia fuerint ob oculos ponant. Denique Archontes illos superius expositos, quorum ordo invertitur, etiam ex hac altera conjectura, non aegre conciliarem. Ludis namque subscribuntur, qui Ludis praefuerunt, Festis vero, qui Festis. Plura alia peritiores viderint, mihi in caeteris aqua haeret.

(a) Marmor. Ox. pag. 28.
(b) Corsin. diss. XL.

ME-

III.

ΜΕΝΑΝΔΡΟΣ ΔΙΟΠΕΙΘΟΥΣ
ΚΗΦΙΣΙΕΥΣ ΕΓΕΝΝΗΘΗ ΕΠΙ
ΑΡΧΟΝΤΟΣ ΣΩΣΙΓΕΝΟΥΣ
ΕΤΕΛΕΥΤΗΣΕΝ ΕΤΩΝ Ν'
ΚΑΙ Β'. ΕΠΙ ΑΡΧΟΝΤΟΣ
ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟΒ
ΚΑΙ Λ' ΕΤΟΣ ΤΗΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙ
ΟΥ ΤΟΥ ΣΩΤΗΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ

Vertit cl. Corſinius.

Menander Diopithis (Filius)
Cephiſienſis natus eſt ſub
Archonte Soſigene,
Obiit annos natus quinquaginta
Et duos ſub Archonte
Philippo ſecundo ac trigeſimo
Anno regni Ptolemaei Soteris.

Variis caſibus jactata, quievit tandem in Bibliotheca noſtra celeberrima haec Ἐπιγραφὴ, quam plures eruditi jampridem vulgarunt. Eorum nomina huc illuc dabimus, ut ratio poſtulabit. Alii ſiquidem appellant ἀπόκρυφον; alii mendoſam, atque alii contra χρονολογίαν Ptolemaei repugnantem. Corſinius vero (a) de Graeca Republica optimè meritus, veracem, & genuinam, & aſſerendis Archontibus idoneam putavit. Huic ergo in χρονοτάξει adhaerebo. Eſt itaque Menander, cui ſacrum dicatumque marmor, inſignis ille novae comoediae Scriptor, de quo praeter Quinctilianum, Aulum Gellium, Suidam, alioſque veteres, conſulere poteris praeſertim Fabricium (b) & marmora Taurinenſia (c) ubi tum de hoc mar-

(a) Corſin. Faſt. Attic. Tom. IV. p. 76.

(b) Fabric. Biblioc. Gr. II. p. 767.

(c) Marm. Taurin. Parte I. num. 23. pag. 171.

marmore, tum de Menandro plura. Praeterea Menandrum Cephisiensem Diopithis Filium appellavit etiam Apollodorus apud Gellium (a) inquiens:

(a) Gell. Lib. xvii. cap. 4.

Κηφισιεὺς ὢν ἐκ Διοπείθους πατρός.

Porro Κηφισιεὺς a Κηφισία urbe derivat, quam cum undecim aliis in unam Athenienſem civitatem contraxiſſe Theſeus dicitur. Haec ad Erechtheidem ſpectabat, ejuſque denominatio forte erat a Cephiſo amoeniſſimo fonte, qui circa Athenas im mare mittitur.

ΕΓΕΝΝΗΘΗ ἐπὶ Ἄρχοντος Σωσιγένους; Soſigenes fuit Archon Olympiade cix. an. iii. in quo conveniunt Diodorus, Dionyſius, Petavius, & laud. Corſinius.

(b) Grut. p. 1027.

ΕΤΕΛΕΥΤΗΣΕΝ ἐτῶν N̄ καὶ B'. Gruterus (b) ſcripſit ἐτῶν N' καὶ A, reliqui legerunt B'. Haec Litera ſane in marmore vitiata eſt ac ferme abraſa; ſed tamen ex lineamentis deducitur. Deinde conſtat ex Prolegomenis Ariſtophanis, Menandrum Athenis obiiſſe annorum lii. τελευτᾷ δ' ἐν Ἀθήναις ἐτῶν ὑπάρχων νβ'. Idem dixerat Apollodorus, quem nuper commemoravi; ſubdit enim:

> Πρὸς τοῖσιν ἑκατὸν πέντε γράψας δράματα
> ἐξέλιπε, πεντήκοντα καὶ δυοῖν ἐτῶν.
> *Centum & quinque cum ſcripſiſſet fabulas*
> *Fato functus eſt, annos natus quinquaginta & duos.*

Anonymus vero Olympiadum Scriptor Menandrum biennio juniorem facit, dum inquit: Μένανδρος Διοπείθους Κηφισιεὺς Κωμῳδοποιὸς ἐτελεύτησεν ἐτῶν ν'. Verum non ſibi conſtat Anonymus; Siquidem cum Menandri ortum referat ad annum 3. Olymp. cix. ejus mortem conſtituit in anno 2. Olymp. cxxiii. Numeratis quippe ab ea Olympiade annis l. mors incidet in annum 1. Olymp. cxxii.

ΕΠΙ ΑΡΧΟΝΤΟΣ Φιλίππου. Anno 3. Olymp. cxxii. non vero anno 1. quemadmodum adnotarunt Euſebius & Petavius, neque anno 2. Olymp. cxxiii. juxta Anonymum mox relatum. Etenim ſi ortus Menandri incidit in annum 3. Olymp. cix. Si denique aetas ipſius Menandri eſt annorum lii. ut demonſtravimus, revera hic Philippus, annis

annis LII. supputatis, pertinebit ad annum III. Olymp. CXXII. Philippum alterum, sive eumdem, quem habet marmor, recenset cl. Corsinius anno 4. Olymp. CXXI. Verum quisque intelligit, hunc annum cum prioribus non convenire. Igitur, quoniam libera est sedis Archontum Olympiadis CXXII. novus Archon Philippus Fastis adscribendus est. Et sane de hac Inscriptione inquit laud. Corsinius (a): *Archontis Philippi nomen ex præstanti marmore affulget, quod Romæ positum reperitur.*

(a) Corf. ibid.

ΚΑΤΑ' ΤΟ Β' καὶ Λ'ἔτος τῆς Πτολεμαίυ κ.τ.λ. Annorum series hactenus descripta optimè, accurateque confirmatur ex adjecto Ptolemaei Regis anno; *Siquidem ille*, ait Corsinius, *anno* 4. *Olimp.* CXIV. *Archippo Archonte regnum suscepit, ideoque* 32. *ipsius annus cum* 3. *Olympiadis* CXXII. *concurrit.* Auctores Commentariorum in Aul. Gellium hoc marmor illustrantes, putarunt cum Anonymo, & Petavio, Ptolemaei Soteris annos a morte Alexandri Magni computandos esse, quæ incidit in an. I. Olymp. CXIV. At diffidentium opinio in re nondum satis explorata, magni, facienda non est, neque cum illa praeclarae, ac vetustae Inscriptionis χρονοταξιν componere debemus.

Θ K

IV.

Θ Κ
Π. ΑΙΛΙΩΙ
ΠΑΡΘΕΝΟ
ΠΑΙΩ . ΕΠΟΙ
ΗΣΑΝΕΙΝΕ
ΚΕΜΝΕΙΑΣ
ΑΥΞΗΣΙΣΗΓΥΝΗ
ΚΑΙΕΥΕΛΠΙΣΤΟΣ
ΑΔΕΛΦΟΣ.

Θεοῖς καταχθονίοις	D. M.
Π. Αἰλίῳ	*Publio Aelio*
παρθενο-	*Parthenopes*
παίῳ ἐποί-	*fecerunt me-*
ησαν ἕνε-	*moriae caussa*
κε μνείας	*Auxesis uxor,*
Αὔξησις ἡ γυνὴ	*& Evelpistus*
καὶ Εὔελπιςος	*frater*
ἀδελφός.	

ΑΥΞΗΣΙΣ ab αὐξάνω, *cresco*, *augeo*. Non raro hoc nomen Graeci, ac Latini mulieribus imponebant. ΑΥΞΗΣΙΣ ΑΝΔΡΕΟΥ Muratorius *(a)*. AVXESI CLAVDIAE Gruterus *(b)*.

(a) Murat. p.1644.
(b) Grut. 654. 2.

Θ Κ



Θεοῖς καταχθονίοις
Παπείριος Ἑρ
μῆς Παπειρία
Πανθεία συμβίῳ
γλυκυτάτῃ μνή-
μης χάριν τύμ-
βον ἀνέστησα,
παραλαβὼν ἐ-
τῶν ιβ'. συνζή-
σας ἔτεσιν η',
καὶ μησὶν ε'.

D. M.
Papirius Her-
mes Papiriae
Panthiae Conjugi
dulcissimae me-
moriae caussa tu-
mulum excitavit,
quam duxit an-
norum XII. vi-
xit simul annos VIII.
& menses V.

ΠΑΡΑΛΑΒΩΝ ΕΤΩΝ ΙΒ'. Variae quidem sunt veterum Graecorum leges, quae tempestivas nuptias constituunt, quemadmodum probe callent eruditi. Sec haec Papiria more Romano nupsit.

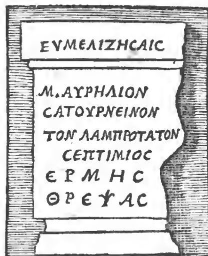
VI.

ΠΕΦΙΛΗΜΕΝΗ	*Pephilemene*
ΑΓΑΘΟΠΟΔΙ	*Agatopo*
ΑΔΕΛΦΙΓΛΥΚΥ	*Fratri dul-*
ΤΑΤΩΙΜΝΕΙΑΣ	*cissimo memo-*
ΧΑΡΙΝΖΗΣΑΝΤΙ	*riæ caussa, qui*
ΕΤΗ ΛΑ ΗΜ. Ι.	*vixit annos*
	XXXI. dies X.

Si appellativorum nominum rationem persequi velimus, ΠΕΦΙΛΗΜΕΝΗ a φιλέω *Amata vel Dilecta*: ΑΓΑΘΟΠΟΔΙ ab ἀγαθὸς πȣ̃ς *pedibus celeri*, *forti*, vel *prudenti* sive *ad cursum apto* significat.

ΕΥΜΕ-

VII.



Εὐμελιζήσαις	*Suaviter Vivas*
Μάρκον Αὐρήλιον	*Marcum Aurelium*
Σατουρνεῖνον	*Saturninum*
Λαμπρότατον	*Splendidiſsimum*
Σεπτίμιος	*Septimius*
Ἑρμῆς	*Hermes*
Θρέψας.	*Nutritor*. (ſepulcro ornat)

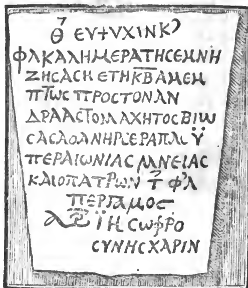
Idem marmor exhibet Muratorius *(a)* ſed pro εὐμελιζήσαις habet ΕΥΜΕΛΙ ΖΗΣ ΑΙΕΙ *dulcis vivas ſemper*, quod forte ex Ammanuenſium incuriâ. Itaque ea ſepulcralis

(a) Murat. 1441.

cralis acclamatio componitur ab εὐ μέλι ζάω. ζῆσαις vero ab optativo aor. I. act. ζήσαιμι, ut Grammatici loquuntur. Hinc ζῆσαις ἐν ἀγαθοῖς, *vive in bonis* legitur in Paterae Chryſtallinae labro. Vide cl. Lupi *(a)*.

(a) Epitaph. Lupi Lev. p. 193.

VIII.



(b) Oderic. p. 181.

Vulgavit hanc Inſcriptionem eruditiſſ. P. Odericius *(b)*; eam tamen hic iterum in lucem proferimus inſculptam; eſt enim aliquid in ejus literis inſolens, aut certe non obvium, quod libenter eruditi accipient. Vocem ΑCΤΟΜΑΧΗΤΟC idem cl. Vir optime interpretatus eſt *ſine bile*. Sed verti etiam poſſet: *ſine ſtomacho*, quemadmodum in quibuſdam Inſcriptionibus latinis videre eſt.

IX.

Θ · K

HEΛIONΘNHTONΠAIΔWNBEΛTICTOI
AΠANTWN· KAΛΛEITEΓNWMHTE·TPOΠOIC
AIΔHMOCYNHTE · EIKOCTWΛYKABANTI
ΔOMOYCAIΔAOMOΛONTACEMNOCΠAI
OMYPWNTEIMHCACEΞOXAΠANTWN
TWΔETAΦWKOCMEIMNHMOCYNHC
ENEKEN

Θεοῖς Καταχθονίοις

Η῎ελιον θνῆτον παίδων βέλτισον ἁπάντων
Κάλλει τε ; γνώμῃ τε, τρόποις τ᾽, αἰδημοσύνῃ τε,
Fικόςῳ λυκάβαντι δόμȣς Ἀΐδαο μόλοντα
Σέμνος Παῖδ᾽ ὁ Μύρων τειμήσας ἔξοχα πάντων
Τῷ δὲ τάφῳ κοσμεῖ Μνημοσύνης ἕνεκεν

D. M.

Mortalem hunc Helium, quo non praestantior alter,
Moribus, ingenio, forma, vultusque pudore,
Anno bis deno infernas dum pergit ad oras,
Prae cunctis Natum Myron venerandus honorans,
Exornat sacro Mnemosyni tumulo.

Ad

Ad Ethnici hominis sepulcrum positus fuerat hic Lapis, ac postmodum ad Christiani pueri tumulum, obversa fronte, & introrsum conversis literis, aptatus in Κοιμητηρίῳ Sancti Saturnini. Inde erutus est initio anni MDCCLXIII. & in Bibliothecam nostram illatus, ex dono humanissimi Viri Augustini Honorantis Sacrar. Reliquiarum Praefecti. Eum ego statim exscripsi, & cum exemplum meum in manus cujusdam Viri eruditi, nescio quomodo, venisset, ille ad Cl. Lamium misit, qui in Ephemeride Literaria ejus anni edidit ad diem XIX. Augusti. Sed non erit, opinor, antiquitatum studiosis ingratum, eandem Inscriptionem hic iterum legere, eamque ad αὐτογράφου formam diligenter expressam cernere.

Pulcherrimum sane est hoc Ἐπίγραμμα, sed nulla, ut arbitror, declaratione indiget, si unam dempseris vocem ΤΕΙΜΗΣΑΣ, quae raro cum ΕΙ pro Ι reperitur; ea tamen in marmoribus optimi aevi apud Sponium (a) sculpta conspicitur. Imo etiam Muratorius habet (b) ΕΤΕΙΜΗΣΑΝ ΣΩΛΟΝΑ, *honorarunt Solonem*.

(a) Spon. Pop. Attic. art.42.
(b) Mur. p 1217.2.

ΜΝΗΜΟΣΥΝΗΣ nomen verto *Mnemosynes*. Hanc enim tanquam Deam memoriae veteres colebant.

X.

ΘΙϹ. ΚΑΤΑ Κ
ΧΑΙΡЄ . ΚΛ'
ΠΩΜΠ. ❦ ΑΦΡΟΔЄΙϹΙΑ
ϹΥΜΒΙΩ ❦ ΓΛΥΚΥΤΑΤῼ
ΑΝЄΘΗΚЄΝ
ΖΗϹΑΝΤΙ ЄΤΗ. Μ. ΜΗΝ. Γ
ΗΜЄΡΑϹ. ΙЄ

Θεοῖς

Θεοῖς Καταχθονίοις.

Χαῖρε.
Κλ' Πωμπ. Ἀφροδεισίᾳ
συμβίῳ γλυκυτάτῳ
ἀνέθηκεν
ζήσαντι ἔτη μ'. μῆνας γ'
ἡμέρας ιέ

D. M.

Salve
Claudio Pomponio Aphrodisia
conjugi dulcissimo
posuit
qui vixit annos XL. *menses* III.
dies XV.

XI.

ΑΥΡΗΛΙΟϹ. ΑΛЄ
ΞΑΝΔΡΟϹ. ΑΥΡΗ
ΛΙΩ. ΚΥΡΙΛΛΩ
ΑΔЄΛΦΩ

Aurelius Ale-
xander Aure
lio Cyrillo
Fratri.

XII.

ϹΤΕΦΑΝΟϹΕΠΟΙΗϹΕΝΕΙ
ΔΙΑΘΥΓΑΤΡΙΟΤΙϹΕΖΗϹΕΝ
ΕΝΙΑΥΤΟΝΔΑ·ΚΕΗΜΕ ΚΑ

Στέφανος ἐποίησεν Εἰδία θυγατρί τις ἔζησεν ἐνιαυτὸν α. κ̀ ἡμέρας κε.

Stephanus fecit Idiae Filiae, quae vixit annum I. *&* *dies* XXV.

Hanc etiam ad Cl. Lamium idem Vir eruditus misit; sed non prorsus accurate exscriptam. Eruta est ex eodem S. Saturnini Κοιμητηρίῳ, & Christianae puellae loculum tegebat. Donavit idem Sacrarum Reliquiarum Praefectus.

ΕΙΔΙΑ nomen Filiae appellativum, quod alias deesset; Sin vero quis sumat pro *ἰδία propriae*, nil vetat. Siquidem Saturnino *εἰδίῳ τέκνῳ proprio filio* inscribitur marmor affixum *περιςύλῳ* Monasterii D. Pauli extra muros in Via Ostiensi.

ΤΙΣ plerumque est in marmoribus pro ὅς, & ἣ *qui, quae*. Boldettus (*a*) habet ΓΟΝΕΙΣΗΩ ΓΛΥΚΥΤΑΤΩ ΤΙΣ ΕΖΗΣΕΝ &c. *Conesio dulcissimo, qui vixit* &c. Verum hic forsan pro ἥτης. Dicitur enim apud Gruterum (*b*) ΗΤΙΣ ΕΖΗΣΕΝ *quae vixit*. Vox igitur ΤΙΣ manca esse potest, quemadmodum mendosa est copulativa particula καὶ versu 3.

(*a*) Bold. p.480.

(*b*) Grut. p.608.

PAN-

XIII.



Non aliunde advecta est, haec Inscriptio, ut superiores omnes; sed semper fuit in Ecclesia, seu Κοιμητηρίῳ hujus Monasterii, ac fortasse pertinet ad ea tempora, quibus hoc ipsum Monasterium incolebant Graeci Monachi, qui Benedictinis successerunt multo post M. Gregorii aetatem. Mala certe ejus γραφὴ sequiori saeculo exaratam ostendit. Eam dedimus ad ἀρχετύπου formam accurate expressam, ut antiquitatum cultoribus appareat, quam mirifice depravatam Gruterus & Muratorius exhibeant. Ita enim diversam verbis, charactere, & loco, ubi eruta est, atque asservatur, isti referunt, ut non eadem, sed alia prorsus quaelibet esse videatur. Nam Gruterus (a) habet.

Romae in S. Georgii in Arula.

(a) Grut. p. 355. 16.

ΠΑΓΧΑΡΕΙ
ΑΕΙΜΝΗ
CΘΟΙC
ΜΕΡΙωΝΤΗ
ΜΕΤΡΙΑΞΙΑΙ

(a) Pag. 1047. 7.

Et alibi (a)
Romae apud D. Gregorii in marm.

ΓΑΝ. ΧΑΡΕΙ. ΑΕΙ. ΩΝΗCΘΙC. ΩΡΟΩΝΤΗ
ΩΗΤΡΙΑ. ΞΙΑΙ

(b) Mur p.1270.8.

Muratorius vero (b) qui versionem Epitaphio adjecit:
Romae in S. Silvestri in Monte Coelio.

ΠΑΝΧΑΡΕΙ	*Panchari*
ΑΕΙΜΝΗ	*semper memo-*
CΘΗ Ι	*randae*
ΩΡCΙΩΝ ΤΗ	*Orsion*
ΜΗΤΡΙ ΑΞΙΑΙ	*Matri dignae*
	(posuit)

(c) Cors. de Not. Graec. p.v.

Vocem hanc ΑΕΙΜΝΗCΘΗΙ, quam pro ΑΕΙΜΝΗΣΘΙΣ, Muratorius praebuit, Cl. Corsinius (c) non improbare videtur. Ex ea namque argumentum desumit ad alterius ἐπιγραφῆς notas explicandas. Sed alia illius vocis ΑΕΙΜΝΗΣΘΙΣ interpretatio afferri potest. Etenim, si in nostro marmore locus est emendationi, unicam Ο in eadem voce ΑΕΙΜΝΗΣΘΟΙC commutarem in Ε, & sic legerem ΑΕΙΜΝΗCΘΕΙC, part. pass. Aor. 1. a *μνάομαι recordor*, quae vox cum τῷ ΩΡCΙΩΝ ita construi debet:

Παγχάρει	*Panchari*
Ἀειμνη-	*semper memor*
σθεὶς	*Orsion*
Ὠρσιὼν τῇ	*Matri dignae*
Μητρὶ ἀξίᾳ	*(posuit)*

Hoc

Hoc equidem contextus poſtulat; Παγχάρει enim, *Panchari ſeu Panchariae*, (forte a πάγχαρις, εος,) *Orſion*, qui *dignae matris* perpetuam ſervat memoriam, monumentum poſuit. Quod hactenus conjeci, praeclarae Inſcriptionis praeſidio confirmari poſſe arbitror, cujus exemplar & verſionem benigne tranſmiſit eruditus Monachus noſter Henricus Sanclementius.

Θ. K.	D. M.
ΚΗΝϹѠΡΙΑϹ	*Cenſoriae*
ΠΡΕΙΜΗϹ	*Primae*
ϹΥΜΒΙΟΥ ΑΓΑΘΗϹ	*Conjugis optimae*
ΜΝΗϹΘЄΙϹ ΔΙΟΤΕΙ	*memor Dioti-*
ΜΟϹ ЄΠΟΙΗϹЄΝ	*mus poſuit.*
ЄΖΗϹЄΝ ЄΤΗ ΚΗ	*Vixit annos* XXVIII.
ΜΗΝ Η ΗΜЄΡ ΙΖ	*menſes* VIII. *dies* XVII.

Habes ΜΝΗϹΘЄΙϹ ΔΙΟΤΕΙΜΟϹ. Cur ergo ΑΕΙΜΝΗΣΘΕΙϹ ΩΡΣΙΩΝ dicere nequaquam poſſumus?

ΜΗΤΡΙ. Η. pro H ſepe in marmoribus occurrit. Inter alia unum proferam Inſcriptionis exemplum, quae extat in Hortis Jacobi Ingamii Ποιήτεως, ac bonarum artium cultoris eximii:

Θ K	D. M.
ΟΥΑΛЄΡΙΟϹ	*Valerius*
ΠΟΛЄΜΩΝ	*Polemon*
ΤΗ ΜΑΚΑΡΙΑ	*Macariae*
ЄΑΥΤΟΥ	*ſuae*
ΓΥΝΑΙΚΙ	*Uxori*
ϹΤΛΑΚΚΙΑ	*Stlacciae*

Extabat olim haec eadem inſcriptio, *Romae, ad S. Laurentium in Paliſpernam*, ut notat Gruterus, qui e Knibii ſchedis eam protulit *(a)*, ſed accuratiorem nos dedimus.

Addam hoc loco graecam Inſcriptionem, quae exſcripta eſt in *Coemeterio S. Hermetis*, *hoc anno* MDCCLXV.

XIV.

ЄVTYXIC
CωTHPIH
CIMBIω
KAΛωCI
ΞIωMENH
ЄΠOIHCA
ZHЄNΘЄω

Εὔτυχις	Futyches
Σωτηρίῃ	Sotiriae
Συμβίῳ	Conjugi
Καλῶς ἀ-	Bene
Ξιωμένῃ	Meritae
Ἐπόιησα	Fecit
Ζῇ ἐν Θεῷ	Vive in Deo

Vox illa ZH in poſtrema linea etiam pro Ζῇ ſumi poteſt, ut fiat: *Vivit in Deo*, quemadmodum in aliis hujuſmodi Chriſtianorum Inſcriptionibus interdum legitur.

SPV-

XV.

SPVRIA.

ΕΝΘΑΔΕΚΕΙΤΑΙ
ΝΕΙΚΟΔΗΜΟϹ
ΟΑΡΧΩΝ·
ϹΙΒΟΥΡΗϹ·ΙΩΝΚΑΙ
ΠΑϹΙΦΕΙΑΗΤΟϹ
ΑΙΤΩΝ 'Α ΗΜΕΡ· ΜΒ
ΘΑΡΙΑΒΛΑΒΙΝΕΩΓΕΡΕΟΥ
ΔΕΙϹΑΟΑΝΑΤΟϹ

Quemadmodum adulterinos perſaepe nummos effingunt quidam, ut curioſos atque incautos Antiquitatis cultores in fraudem impellant, atque emungant: ita etiam Inſcriptiones, tum graecas, cum latinas non raro conflant impoſtores. Hujus generis eſt poſtrema haec, quam Spuriam appellavi. Ejus νοϑεία non melius dignoſci poteſt, quam ſi eamdem conferamus cum vero αὐτογράφῳ, quod eſt in hac Urbe apud Jacobum Bellotium antiquitatum amatorem, & collectorem ſolertiſſimum, ex quo accepit Cl. Joh. Chriſtophorus Amadutius ſtudioſiſſimus antiquitatum excultor, & nuper edidit in celeberrimo libro, qui inſcribitur: *Fragmenta Veſtigii veteris Romae &c.* (a) cui & ipſe adnotationes a noſtris, & ab exteris cum laude exceptas adjecit. En αὐτόγραφον cum latina laudati Authoris verſione:

(a) Tab. VI. SPVRIA. p. 31.

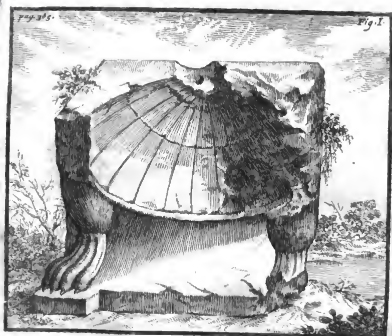
ΕΝΘΑ.

ЄΝΤΑ. ΔЄ. ΚЄΙΤΑΙ	*Heic jacet*
ΝЄΙΚΟΔΗΜΟϹ	*Nicodemus*
ΟΑΡΧωΝ .	*Princeps*
ϹΙΒΟΥΡΗϹΙωΝ. ΚΑΙ	*Siburesiorum . Et*
ΓΑϹΙ. ΦЄΙΛΗΤΟϹ	*Omnibus Amabilis*
ΑΙΤωΝ. Λ. ΗμЄΡ. μΒ	*Annos (natus)* xxx. *dies* xlii.
ΘΑΡΙΑΒΑΑΒΙΝЄωΤΕΡΕΟΥ	*Confide. Innocens. Juvenis. Ne*
ΔЄΙϹ ΑΘΑΝΑΤΟϹ	*mo. Immortalis*

Inſcriptionem hanc idem Cl. Amadutius non modo erudite ibidem illuſtravit, verum etiam adhuc eam illuſtraturum ſe ſperare dixit. Itaque noſtrum erit animadvertere in primis; Inſcriptionem, quae apud nos eſt, graphio potius, quam ſcalpro videri expreſſam. Deinde poſt vocem CIBOYPHC, in quarto verſu, punctum jacere, ſecus ac in αὐτόγραφῳ, deſiderari autem poſt vocem ΓΑCI in verſu proxime ſequenti, ut alia loca praeteream, in quibus vel deeſt, vel abundat; poſtremo, in voce ΦΕΙΑΗΤΟC, Α pro Λ ſcriptam eſſe, quemadmodum etiam in proximo verſu; ita ut ſi Α non vero Λ relinquatur, annorum numerus abſurde commutetur, & in voce ΝΕωFΕΡΕ, literam F pro T, & in ultima voce ΑΟΝΑΤΟC, Ο primo loco pro Θ ſculptam eſſe. Quamvis ergo ſpuriae Inſcriptionis author literas medii, vel infimi Graecorum aevi, atque etiam φασιν imitari conatus ſit, attamen malum dolum celare non potuit, ut plane iis contingit, qui pro veris falſa venditare ſtudent.

DE

DE VETERI
QUODAM
SOLARI HOROLOGIO
NUPER INVENTO
EPISTOLA.


pag. 385.
Fig. I.



REVERENDISSIMO PATRI

DOCTISSIMOQUE VIRO

D. MAURO SARTI

EX CAMALDULENSIUM FAMILIA

FR. JACQUIER S. P. D.



Uod nuper, pro tuâ singulari humanitate, mecum communicare volueris vetustum Solare Horologium, gratias tibi ago, quas certè habeo, maximas. Tibi gratulor quod praeclarum hoc monumentum a rudi atque indigestâ quâ obruebatur vilium saxorum mole, tuâ curâ liberatum sit, & in pretiosâ quam colligis eruditae antiquitatis suppellectili honorificentius collocatum. Cum verò aliquam de hoc Horologio responsionem meam, quae tua benignitas est, habere desideraveris; hanc, qualiscumque sit, velut memoris gratique animi officium accipias, velim; non quòd vir doctissimus, qui certè es, omni elegantiorum antiquitatum genere excultus, meâ tenui operâ, hâc in re, indigere videatur.

Instrumenti hujus Gnomonici constructio ea ipsa est procul dubio quam Vitruvius paucis verbis indigitavit lib. IX. cap. IX. *Hemicyclium excavatum ex quadrato ad ἔγκλιμα succisum Berosus Chaldaeus dicitur invenisse*. Et re

 qui-

quidem ipsâ in quadrato cujus latus est ped. 1. poll. 5. parif. excavatum est Horologium, ad *enclyma*, seu aequatoris inclinationem succisum, illudque Hemicycli figuram imitatur. Vitruvii verba obitèr & veluti per transennam dicta parumfeliciter exposuére quotquot Magnum hunc artis Architectonicae parentem interpretati sunt, donec anno 1746. ex antiquae Villae ruderibus in Monte *Tusculano* erutum fuit simile Horologium; quod in Musaeo *Kirkeriano* asservatum, ingeniosâ explicatione donavit vir Clar. Boscovikius. Paucis post annis inventum fuit aliud similis structurae Horologium in agro Romano quod restauratum suoque indice instructum, in Musaeo Capitolino horas demonstrat. Alia deinde hujusmodi Horologia duo detecta fuere quorum unum Romae, alterum Tibure in privatis aedibus servantur. Tandem intèr *Herculanae* Urbis monumenta Tom. 3. describitur ejusdem constructionis Horologium. Neque etiam huic nostro dissimile videtur aliud quod Athenis in ejusdem Civitatis arce propriis oculis se observasse refert D. *le Roi* in opere: *de illustrioribus veteris Graeciae ruderibus*: ex quâ enumeratione intelligitur intra paucos annos publicae luci restituta fuisse septem hujus structurae Horologia quae ab antiquis temporibus altè sepulta jacuerant. Quae cum ita sint, mirum non est quod genuinam talis horologii structuram non tradiderint Vitruvii interpretes, quibus instrumentum illud oculis usurpare datum non est; imò ex antiquioribus interpretibus invenio aliquos qui ne ipsa quidem Vitruvii verba legere norunt accuratè, & nomen ἔγκλιμα quod unum est, in duo ἐν κλίμα partiti sunt. atque ita Auctoris sensum omnino perturbarunt. Verùm grammaticales errores hic non moror, Gnomonicam nostri Horologii structuram usumque explicare satis erit.

Itaque Horologii figuram primùm repraesentabo, singulasque illius partes ex ordine describam. Ex Marmore quod *Parium* dicunt, paratum est hoc instrumentum, atque in hoc differt a caeteris quae Romae & Tibure visuntur horologiis; sunt enim ex vulgari lapide. Dimidiâ plus quam parte salvum intactumque extat nostrum

strum

ſtrum Horologium; parte autem reliquâ tantiſper mutilata atque detruncata eſt concava ſuperficies. At quod ſuperſtes manet totam Horologii ſtructuram ita demonſtrat, ut nihil ſit quod ad integram explicationem amplius deſiderari poſſit. Deeſt index horarius; at latior hiatus in parte ſuperiori conſpicuus oſtendit indicis locum, atque prominens horologii limbus inferior ipſam ejuſdem indicis extremitatem deſignat; quae quidem duo ex principiis Gnomonices inveniri facilè poſſent, etiamſi nullis indicarentur veſtigiis. Tandem noſtrum hoc Horologium reliquis hactenùs cognitis longè ornatius eſt; non ſolum enim eſt marmoreum, ſed binae facies hinc & inde decoratae ſunt *anaglyptis*, ut vocant, *Arabicis*, quae in Leonis pedes & ungues deſinunt, totamque inſtrumenti molem baſis inſtar ſuſtinent; quanquam tamen inelegans rudiſque operis ſtilus monumenti hujus ſenectutem facilè oſtendat.

Horologii materiam formamque paucis jam attigiſſe ſatis ſit; at quod caput eſt, in explicandâ conſtructione Gnomonicâ longiùs immorabor. Ad poli altitudinem quae Romae eſt graduum circiter 42. accommodatum eſſe horologium facili obſervatione innotuit; quod ut fiat manifeſtum, in horologio cujus figuram hic exhibeo obſervari primùm debent in ſuperficie concavâ tres arcus paralleli quorum ſuperior refert *Tropicum Capricorni*, medius *Aequatorem*, tertius *Tropicum Cancri*. Pars inferior Horologii quae concavam ſuperficiem terminat, in aciem ita deſinit ut planum repraeſentet aequatoris plano parallelum. Quare aptatâ eidem plano latiori normâ quae ipſi plano arctè apprimeretur, ad planum horizontale demittebam perpendiculum. Jam notum eſt angulum aequatore & horizonte comprehenſum, eſſe altitudinem aequatoris cujus complementum eſt altitudo poli. Hic autem angulus invenitur trigonometricè, dicendo: *ut eſt Radius ad tangentem anguli quaeſiti, ita eſt altitudo perpendiculi ad baſis horizontalis latus quod perpendiculo imminet*, atque ita prodiit angulus 48° circitèr, qui eſt menſura altitudinis aequatoris

ac proinde habetur altitudo poli 42°. Hanc eandem poli altitudinem exhibent quatuor Romana Horologia quae jam memoravi; quare valdè miror quod horologium in Herculanis Monumentis descriptum ab eâ quae Neapoli convenit poli altitudine tantopere aberret, ut Memphis Regiae Aegypti Urbis latitudinem referre videatur. Vix tamen induci possum ut credam tale horologium ad Aegyptiae Urbis usum primò accommodatum, Neapolim deinde advectum fuisse, pro Romanorum more qui Provinciarum spoliis elegantioribusque monumentis ditescere consueverant. Haud facilè mihi persuadeo inutile marmareum pondus, nullâ artis elegantiâ commendabile, è longinquo exportatum fuisse; quod si ita factum sit, id contigisse dicendum est crassiori sphaericae doctrinae ignorantiâ, atque eidem tribuendum errori quo deceptus Consul *Valerius Messala*, referente Plinio, horologium è Siciliâ transvexit & in columnâ prope *Rostra* collocavit, qnod in eo illustriori loco per annos 99. perstitit, licet ad aliam latitudinem compositum ad horas demonstrandas nullius usus fuerit. Verum quod spectat Herculanum horologium, illud constructum fuisse ab imperito quodam artifice, quales aetate quâlibet extitere plurimi, probabiliùs conjici posse videtur; cum insculptum exhibeat solum aequatorem, praetermissis tropici, qui ad talium horologiorum constructionem omnino requiruntur; hos tamen ab artifice primum levi ductu delineatos, deindè erasos deletosque fuisse non repugnat, sed minus diligenter. Similis imperitiae antiquis temporibus illustria non desunt exempla; cum *Papirius Cursor*, teste Plinio, anno Urbis conditae circiter 400. construxerit Solare Horologium tantâ factum negligentiâ, ut aliud è Siciliâ exportatum, huic substitutum fuerit, haud quidem accuratiùs. Jam ad nostrum Horologium redeo.

Horas antiquas exhibet, quae nempè ab ortu Solis ad Occasum numerari, & in duodecim partes dividi solebant. Evidens autem est horas illas uno quolibet die aequales, pro diversis diebus inaequales esse. Talis horologii

rologii notionem aliquam ſphaerae armillaris contemplatione repraeſentare, & ut ita dicam, adumbrare non abs re erit. Attollatur ſphaera ad altitudinem poli 42°; deinde aequator & tropicorum arcus, qui ſupra horizontem eminent, numerato ab horizonte diviſionum initio ad Meridianum uſque, in ſex partes aequales diviſi intelligantur. Ex ſingulis diviſionum punctis per centrum ſphaerae ductum fingatur filum quod ad delineandi horologii ſuperficiem protendatur. Patet fili veſtigiis deſignari atque projici in ipſam horologii ſuperficiem ſingula diviſionum puncta. Jam verò per tria puncta analoga in aequatore & tropicis ducantur curvarum lineamenta, haec repraeſentabunt curvas *horarias*, quae magis ac magis accuratae obtineri poſſunt, ſi praeter duos tropicos adhibeantur numero plures circuli paralleli qui in ſex partes aequales pari modo dividantur. Neque enim in hoc noſtro horologio pro circulis haberi debent curvae horariae, quae pertinent ad ſublimiorem curvarum ordinem, quas *duplicis curvaturae* appellant Geometrae. At projectis, ut jam dixi, curvarum illarum veſtigiis, habebitur horologium ſatis accuratum, in quo horas antiquas ſeu inaequales demonſtrabit index horarius, cujus extremitas ſit in ipſo aequatoris centro. Mechanicae conſtructionis hujus ratio patet ex ſphaerae elementis, cum tale horologium ipſam ſphaerae coeleſtis projectionem exhibeat. Hinc manifeſtum eſt facili machinâ deſcribi poſſe noſtrum horologium, non ſolum in hemicyclo, ſed in alia ſuperficie quâlibet, compoſito ſcilicet inſtrumento ex paucis circulis in modum ſphaerae armillaris, qui ſuo inſtruantur axe, pro variâ poli altitudine attollendo. Sed haec dicta ſint tantùm ad indicanda breviter hujus horologii principia; caeterùm id mihi incumbit potiſſimùm ut univerſam illius ſtructuram ad examen revocem, ex quâ deinde ſimpliciſſimam ſimilium horologiorum conſtructionem colligere mihi facile erit.

Et primum quidem, quo tentamine rem aggreſſus ſum exponam. Ex puncto A, (fig. 2.) ad arbitrium ſumpto

ſumpto in ſuperiori parte horizontali hujus horologii; ducta intelligatur Regula AF, quae ad punctum O protendatur donec perpendiculum ex F, cadat in Tropicum Capricorni puta G, ubi occurrit lineae meridianae horologii. Simili ratione protrahatur norma in C, donec perpendiculum occurrat aequatori in puncto meridiani E. Tandem producatur norma in D, ita ut filum perpendiculi cadat in puncto T, interſectione Tropici Cancri & Meridiani. Jam per punctum E, agatur recta EP, ita ut ſit angulus CPE = 48°, ſeu altitudo aequatoris. Item per punctum P, ducatur OPM, ita ut ſit angulus OPH = 42°, agaturque TH, & ſit angulus THP = 48°, erit angulus POH, rectus, & recta OPM, repraeſentabit axem mundi cujus centrum P; recta, EP, repraeſentabit radium aequatoris; tropicorum autem radii qui ſunt aequatori paralleli, exhibentur per rectas GR, TO, axi OM perpendiculares. Jam vero captâ accurate perpendiculi CE, menſurâ, facilè inveniebam, per vulgares trigonometriae canones, rectam EP, ſeu radium aequatoris, ob datum in triangulo rectangulo, ECP, latus CE, & angulum CPE. Praeterea anguli EPT, EPG, Tropicornm declinationi aequales dati ſunt nempe $23° \frac{1}{2}$, ac proinde in triangulo GRP, rectangulo in R, dato angulo GPR = $66° \frac{1}{2}$, datoque latere GP, per reſolutionem trianguli rectanguli FGP, invenitur latus GR, nempe radius Tropici Capricorni, & ſimili ratione invenitur alterius Tropici radius TO. Hoc modo inveniebam radium aequatoris EP = 7 poll. radium Tropici GR = $5^{poll.}\ 9^{lin.}\ \frac{1}{2}$, & radium TO = $9^{poll.}\ 3^{lin.}$. Quibus inventis parabam fila, quae praedictas radiorum longitudines aequarent, & ad horologium accedens, filorum ſeu radiorum extremirates in ſuis reſpectivè centris firmitèr detinebam, ita ut fila in ſuorum circulorum planis manerent, atque hoc modo explorabam an extremitas altera ſuos circulos deſcriberet. At expertus ſum filorum extremitates a circulorum ſuo-

Pag. 390.

Fig. II

m
M
r
c d p h
R
A F C D P H
Q
G
o
O
E
T

suorum peripheriis aberrare. Quia tamen adhibita methodus ad severitatem Geometricam mihi videbatur omninò composita, errorem in mensuras rejiciebam, & indicis horarii positionem in plano, AH, non jacere, sed altiorem esse suspicabar; quod deinde iteratis calculis hoc modo demonstravi.

Sit, AH, communis intersectio plani horizontalis horologii cum plano meridiani, sitque CE verticalis ducta ex horizonte ad aequatorem. Similitèr agatur DT, ad tropicum aestivum, sintque EP, TH intersectiones aequatoris & tropici Cancri cum plano meridiani, erunt anguli CPE, DHT 48°, & CEP, DTP 42° hic Romae. sumptis diligenter mensuris, notabam AF = $2^{poll.}$ $11^{lin.}$, AC = $4^{poll.}$ AD = $6^{poll.}$ $3^{lin.}$, CE = $4^{poll.}$ $5^{lin.}$ DT = $7^{poll.}$ $10^{lin.}$. CD = $2^{poll.}$ $3^{lin.}$, DH = $7^{poll.}$ $1^{lin.}$, TH = $10^{poll.}$ $6^{lin.}$ ex quibus per sinuum, & tangentium tabulas prodiit PE = $7^{poll.}$ = $84^{lin.}$, DH = $7^{poll.}$ $1^{lin.}$ = $85^{lin.}$ TH = $10^{poll.}$ $6^{lin.}$ = $126^{lin.}$ PH = $64^{lin.}$ HO = $43^{lin.}$, sed OH : TO = Tang. 42° : Tang. TPO; undè invenitur angulus TPO = 60° 5′, quem esse oporteret 66° 30′ ex sphaerae elementis. Quare evidens est attollendum esse centrum aequatoris P, quod est stili extremitas, suprà horizontalem PH, puta in p, donec angulus pTh = 66° 30′. Quod ut obtineatur, transferamus horizontalem CH, in aliam superiorem ch, quae transeat per punctum quaesitum, p, producanturque rectae singulae inferiores ad horizontalem, ch, & agitur, po, normalis ad Th; ob triangulorum oph, OPH, aequalitatem (ex elem. geom.) erit ho = HO quae invenitur = $43^{lin.}$ itemque Hh = Pp & Dd = Cc. Jam verò, ex conditione horologii, & ex sphaerae elementis, oportet ut sit ho ad To, ut tangens anguli 42° ad tangentem anguli 66° 30′. Unde invenitur To = 110 lin. ideoque Th = $153^{lin.}$, hH = $24^{lin.}$, sed est TH ($126^{lin.}$) : Hh ($24^{lin.}$) = TD ($94^{lin.}$) : Dd, vel Cc, ideoque Cc = $18^{lin.}$ = $1^{poll.}$ $6^{lin.}$.

Quare

Quare sumatur $Cc = 18^{lin.}$, ac per punctum c, agatur horizontalis, cph, preducaturque Ep in p, erit, p, centrum aequatoris, seu indicis horarii extremitas. Et re quidem ipsâ, si index horarius ita locatus fuerit, ut supra planum horizontale horologii attollatur totâ altitudine $Cc = 18^{lin.}$, & terminetur in puncto, p, horas demonstrat horologium satis accuratè.

Hinc patet quantâ in observando subtilitate opus sit, ut singulae nostri horologii partes accuratè definiantur, & quam facilè errari possit in determinandâ poli altitudine ex variis horologii conditionibus adhibendis. Neque tamen hâc in re peccatum fuisse suspicor a viris doctis, qui in similibus horologiis aliam quam oportebat invenerunt poli altitudinem; in tantis enim viris majorem non audeo desiderare diligentiam.

Ex hactenus demonstratis statim patet construendi hujus horologii ratio. Puncta G, E, T, exhibent vestigia lineae Meridianae; jam verò sumatur axis metallicus, opr, qui suprà horizontalem, ch, ad poli altitudinem attollatur & in hoc situ firmetur. Deindè puncto, p, alligata sint fila PG, PE, PT quae sint in plano Meridiani, fiantque anguli GPE, EPT $23^{\circ}\frac{1}{2}$. Tandem circà axem immotum convertatur planum GPT, punctum, E, percurret æquatorem, & puncta G, T, describent Tropicorum arcus. Jam æquatoris semicircumferentia dividatur in partes duodecim aequales, itemque dividatur alterutrius Tropici arcus, & per singula divisionum puncta agantur curvae horariae ad alterum Tropicum, habebitur hoc nostrum horologium; quod ex demonstratis evidens est. At constructio magis universalis magisque accurata obtineri potest in hunc modum. Paretur lamina GPT, & ex puncto, p, aequatoris centro radioque, PE, describatur arcus 47°, aequalis nempe Tropicorum distantiae, atque in eâdem laminâ notentur quoque, ut fieri solet, singulorum signorum declinationes. Ex puncto, p, pendeat filum & lamina circà immotum axem, or, circumducatur, filoque educto ex, p, per

per singulos in limbo notatos signorum radios secundum fili ductum in superficie horologii fiat excavatio, & divisio fiat ut ante, ducanturque curvae horariae, quae prodibunt accuratiores pro majori radiorum numero. Expeditissimum autem instrumentum illud ad quamlibet poli altitudinem facilè accommodabitur, si arcus signorum Zodiaci ad quadrantem circuli producatur; ità enim attolli poterit axis, or, donec filum pendens ex, p, radat in arcu circuli altitudinem poli datam.

Haec quidem facillima est & ex primis gnomonicae principiis derivata constructio, quam sine ullo labore tractare poterunt viri etiam rerum gnomonicarum imperiti. Verùm apud antiquos usitatam fuisse aliam horologiorum rationem colligitur ex Vitruvio cap. 8. *de horologiorum rationibus & umbris gnomonum*: in quibuscumque locis horologia erunt describenda, eo loci in gnomonis partibus sumendam esse præscribit æquinoctialem umbram, itemque aestivam & Hybernam. Haec methodus ad Horologium quod a Beroso inventum refert, transferri etiam posset; Cum enim extremitas stili sit in centro aequatoris, datâ aequinoctiali umbrâ, habebitur radius aequatoris. Itèm umbris Solstitialibus datis, dabuntur quoque Tropicorum radii. Porrò datâ altitudine solis facile invenitur projectio umbrae dicendo: *Tangens altitudinis Solis est ad sinum totum, ut est stili altitudo ad distantiam umbrae horizontalem*. Item datâ altitudine poli invenitur altitudo Solis ad tempus quodlibet propositum; sed hos calculos qui notissimi sunt explicare fusiusque describere superfluum est; constructionem Vitruvianam ad nostrum horologium paucis verbis traducere satis erit. Itaque in hujus horologii superficie erigatur stilus ad horizontem perpendicularis, cujus extremitas sit centrum aequatoris, inveniatur umbra in plano horizontali, habebitur illius projectio in superficie concavâ seu in hemicyclo. Rem tentare volui in nostro horologio, an scilicet umbrae aequinoctialis distantia conveniret cum iis quae scripsit Vitruvius: *Sol aequinoctiali tempore ariete*

libráque versando quas ex gnomone partes habet novem, eas umbrae facit octo in declinatione coeli quae est hic Romae. Quod ut experirer, ex centro aequatoris demittebam perpendiculum ad superficiem concavam horologii; haec autem perpendicularis producta intelligatur usque ad planum horizontale cui etiam occurrat radius aequinoctialis. Jam verò in triangulo rectangnlo datâ altitudine perpendiculari datoque angulo 42°. perpendiculari & radio aequinoctiali comprehenso, invenitur distantia umbrae horizontalis quamproximè aequalis partibus octo quales novem continet stili altitudo perpendicularis. Pari ratione inveniri posset Trigonometricè umbra Solstitialis vel etiam per constructionem *Analemmatis* Vitruviani; correcta tamen Tropicorum distantiâ quae justo major a Vitruvio adhibetur. Inventâ autem horizontali umbrae distantiâ, invenitur quoque illius projectio in Superficie concavâ, ductâ scilicet rectâ a centro aequatoris ad extremitatem umbrae horizontalis; punctum enim in quo recta illa superficiei concavae occurrit, erit umbrae vestigium in eâdem superficie. Quarè datis aequinoctiali Solstitialibusque umbris, dati sunt aequatoris tropicorumque radii, ac proinde construi potest horologium in hemicyclo vel in aliâ superficie concavâ. Sed haec pauca observasse satis sit ex quibus Vitruviana horologiorum constructio intelligi potest. Coeterum hic monendum superest irrito conatu a nonnullis investigari ex umbris Solstitialibus in similibus horologiis Tropicorum distantiam, ex quâ deindè obliquitatis Eclipticae decrementum, & ex ipso decremento horologii aetatem conjectari præsumunt. Et quidem in re tam subtili nullius utilitatis esse possunt minima instrumenta, rudi negligentique manu ut plurimum elaborata.

Haec sunt, vir doctissime, quae de hoc horologio ad te perscriberem. Vehementer exopto ut haec oblata occasio veterem nostram consuetudinem redintegrare possit atque confirmare; quod quidem jucundissimum mihi futurum esse persuasum habeas velim.

INDEX

INDEX
INSCRIPTIONUM INEDITARUM

Quae in hoc Opere proferuntur.

§. I. Votiva.

§. II. Sacerdotes &c.

§. III. Consularia.

§. IV. Magistratus, honores &c.

§. V. Bellica.

§. VI. Officia, artes, collegia.

§. VII. Tribus Romanae.

POL.

[1] Infcriptio haec extat in Bibliotheca Tyrocinii S. I. quod monere oblitus fueram.

§. VIII.

NOMINA, ET COGNOMINA.

A.

C.

Dio-

Vale-

INDEX

INDEX
RERUM,

Quae in Latinis Dissertationibus, & Adnotationibus continentur.

A.

B.

C.

D.

E.

Etru-

F.

G.

H.

I.

Liru-

Ori-

P.

R.

S.

T.

V. quid

V.

X.

Y.

Z.

INDEX

INDICE
DELLE
DISSERTAZIONI ITALIANE.

Fff Cejo-

M.

N.

O.

P.

Poma-

T.

V.

Z.

INDEX

INDEX
ANTIQVARUM INSCRIPTIONUM
EX BIBLIOTHECA MONACHORUM CAMALDULENSIUM.
GENTILIUM INSCRIPTIONUM.
CAP. I.

§. I. Votiva.

Imperatores, Consules, et Magistratus.

§. II.

quae ad rem Militarem pertinent.

§. III.

Offi-

IIII, Columbaria IIII, & in solo ante Aedic. in fronte ped. IIIIS cum eo quidquid in P. Quadr. Parte interiori continetur n.18.
Exemptus est rebus humanis n.7.
Filie sue n.12.
Fratri Pientissimo n.6.
Heres & Frater n.7.
In Fronte P. XII. in Agro P. XIIX. 14.
Item hortulum maceria cintum cum monimentis & Dieta Membrorum V.
H.M. & Locis SS. Dolus Malus abesto, nec aditum in portione dimidia Fiscum habere, & si quis eorum vendere, aut donare voluisse tunc Fisco Dominorum Impp. infert H.S. .... H.M. Exter. Heredem non sequetur. n.10.
Matri dulcissimae Benemerenti n.11.
Ne qui liceat jus suum vendere, quod si venderit, ad aerarium sex millia dabet. n.12.
Patronae Benemerenti n.13.
Patronae pro meriteis dant, ubet eorum ossa quiescant n.19.
Sec. H.
Sec. Her. p.313.
Secundo Her. instituit n.7.

Nomina, & Cognomina.
§. VIII.

A.

B.

C.

CHRI-

Cap. II.

Consules.

§. I.

Formulae et verba solemnia.

§. II.

Grammaticalia.

§. III.

GRAECARUM INSCRIPTIONUM.

CAP. III.

ΑΛΕΙ-

FORMULAE

§. III.

NOMINA, ET COGNOMINA.

§. IV.

INDEX RERUM.

A.

B.

C.

Cremo-

D.

E.

F.

Cno-

G.

H.

I.

Liber-

L

M.

N.

P.

Phi-

S.

V.

FINIS.

ERRA-

ERRATA. *sic* CORRIGENDA.

Pag. 9. l. 7.	legati	legenti
23. l. 35.	ocem	vocem
22. l. 5.	Interpretationem	Inſcriptionem
ib.	clementis	elementis
34. l. 1.	liber	libet
8.	*mnierum*	*Mulierum*
35. l. 26.	YON	YION
49. l. 19.	ἰδε	ὧδε
64. l. 2.	Mentre	Niente
67. l. 26.	dal medeſimo	del medeſimo
70. l. 18.	s'avvivaſſe	s'avviſaſſe
81. l. 24.	*Pulvinare*	*Pulvinar*
84. l. 1.	excepti	excepit
86. l. 17.	λειτε	λεῖπετε
100. l. 3.	Eunu	Euno
106. l. 23.	dalle	alle
110. l. 9.	*Colonis*	*Coloniis*
119. l. 27.	*Regem*	*Rex*
125. l. 29.	SPFS	SPES
132. l. 23.	*Provinciae*	*Provinciae* adde *Numidiae*
145. l. 20.	*Carthaginem*	*Cartaginem*
149. l. 22.	*trove*	*trouve*
ib.	*les anciens les Perſes*	*les anciens Perſes*
152. l. 34.	*leanas*	*leaenas*
l. 38.	*quaculos Archibauculos*	*buculas*, & *inde* αρχιβουκολον
163. l. 16.	aveane	aveanne
166. l. 1.	VOLARE	VIOLARE
188. l. 11.	VI. VIR.	VII. VIR.
204. l. 5.	*vi*	*vim*
205. l. 18.	*propriae*	*propria*
210. l. 3.	Alexandri	Alexandro
223. l. 26.	NERENTI.	MERENTI
253. l. 1.	Chriſtianiſſimi	Chriſtianiſſimi
259. l. 13.	dele illud cornu, quod pro fronde oſcitans caelator poſuit.	
261. l. 14.	ME	I. AE
261. l. 16.	SVSTINENTIS.	SVSTINENTI
ib.	n. (b.) Γ. 41.	T. II. Aug.
264. l. 5.	στρεψε	στρεψας
266. l. 5.	Laodicenſi	Laodicenſis
267. l. 5.	*Chriſmata*	*Chariſmata*
276. l. 16.	*Sabinae*	*Balbinae*
279. l. 14.	a. 770.	anno 772.

ERRA-

ERRATA.	*sic*	CORRIGENDA.
21.	Abbas, Gregorio	Abbas. Gregorio
289. l. 21.	tibi	illi
290. l. 15.	ΜΕΙΚΑΡΟΣ	ΜЄΙΡΑΚΟΣ
307. l. 31.	Post vocem	adde : &
308. l. 9.	propitiam	propitia
315. l. 2. 14. 18.	Praetoris Urbis	Praetorii Urbis
ult.	Patriolum	Patroilum
310. l. 19.	MAFC.	MAEC
325. l. 38.	Pro portionatum	Proportionem
334. l. 29.	a.	ex
342. l. 3.	Aristaenito	Aristaeneto
354. l. 1.	Christi	Christo
8.	Appositam ampullam	Apposita ampulla
387. l. 19.	qund	quod
388. l. 25.	tropici.	tropicis.
391. l. 23.	pTh	Tpo
392.	in totâ pagina, ubi est P, substituatur p.	
393. l. 25.	attitudiuis	altitudinis







